

VI SIMPOSIO INTERNACIONAL

Labrando Nuevos Caminos

Lo que falla es el sistema,
el cambio está en la acción humana



CENTRO MUNDIAL DE
ESTUDIOS HUMANISTAS
WORLD CENTER OF HUMANIST STUDIES
CENTRE MONDIAL D'ETUDES HUMANISTES

 **Pangea** FINANCIER
Frente al Tercer Milenio Capitalista

El Centro Mundial de Estudios Humanistas (CMEH)

Constituye una organización de estudio e investigación organizada en red y conformada por núcleos de voluntarios comprometidos con el momento histórico e inspirados en el pensamiento, la ética y la práctica del Nuevo Humanismo Universalista.

El CMEH nació en Moscú en 1993, por resolución del primer Foro humanista orientado a la realización de estudios y aportes que contribuyan a humanizar la ciencia y la tecnología, enfatizando en los problemas del conocimiento con atención a las ciencias sociales y la educación.

Aspira toda tendencia al desarrollo del conocimiento, por encima de las limitaciones impuestas al saber por prejuicios aceptados como verdades absolutas e inmutables, promoviendo el pensamiento estructural, dinámico, relacional y crítico.

El Centro de Estudios Humanistas Nueva Civilización de Lima

El CEH de Lima se conformó en 2010 y constituye uno de los principales centros activos en el mundo dedicado al estudio, investigación y difusión del Humanismo Universalista y su aplicación a los problemas de la sociedad y las ciencias sociales, a partir del contexto del Perú y la región latinoamericana.

Fomenta investigaciones, organiza cursos, conferencias, simposios y demás eventos orientados a la construcción compartida y la difusión amplia del "buen conocimiento". Organiza y promueve frentes en diversos campos de la acción social y participa en campañas de posicionamiento público frente a problemáticas globales y locales orientado a impulsar la resolución integral de ser humano. La participación está abierta a todos los que posean genuino interés en realizar investigaciones, trabajos y acciones dirigidos a objetivos propuestos, estimando el intercambio y la labor conjunta entre sus componentes.

Email: informes.oruno@gmail.com
Web: www.cnehumanistas.org

Este libro reúne el conjunto de aportes, presentaciones, y actividades del VI Simposio Internacional del Centro Mundial de Estudios Humanistas (CMEH), desarrollado en Lima - Perú en octubre de 2018. Paneles, ponencias, conversatorios y talleres: 40 trabajos, 38 autores, 8 Centros de Estudios Humanistas presentes con un número igual de países.

Tres días de intensa reflexión sobre la crisis sistémica global que vivimos y la confluencia de propuestas en torno a nuevos paradigmas culturales, políticos y ecológicos que ya están actuando en el mundo, temas de los paneles centrales del evento. Tres días de encuentro, donde la certeza y la esperanza de un nuevo momento para la historia humana se acrecentó, a partir de la conexión con lo mejor de nosotros y de la fuerza del conjunto.

Con esta inspiración nos propusimos recuperar los registros de las intervenciones y reflexiones del evento y como resultado tenemos esta valiosa publicación que ahora tenemos en sus manos.

Afirmamos que la nueva por construir "asida en la profundidad de la conciencia humana, en sus más cálidos sentimientos, en sus necesidades más auténticas, aquellas que le dan sentido y dirección a la propia vida. Nos mueve la superación del dolor y el sufrimiento, la rebelión contra la injusticia, la violencia y la manipulación, la rebelión contra lo oscuro, contra la opresión, contra la muerte".

**MEMORIAS DEL VI SIMPOSIO INTERNACIONAL
CENTRO MUNDIAL DE ESTUDIOS HUMANISTAS**

LABRANDO NUEVOS CAMINOS

Lo que falla es el sistema, el cambio está en la acción humana organizada

Lima, 24-26 de octubre de 2018

 **Pangea** FUNDACIÓN
Hacia la Nación Humana Universal

Lima Perú

LABRANDO NUEVOS CAMINOS

Lo que falla es el sistema, el cambio está en la acción humana

©2019, CENTRO MUNDIAL DE ESTUDIOS HUMANISTAS

©2019, CENTRO DE ESTUDIOS HUMANISTAS NUEVA CIVILIZACIÓN-Lima

© de esta edición:

Fundación Pangea

Jr. Augusto Wiesse N° 1110

Urb. Vista Alegre, Surco, Lima 33 – Perú

fundacionpangea@parqueihuanco.org

Edición: Carlos Crespo y Erika Vicente

Corrección de estilo: Marta Miyashiro

Diagramación general y diseño de carátula: Riccardo Marinai

Primera edición: Abril 2019

500 ejemplares

Hecho el Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú N° 201905495

ISBN N° 978-612-47999-0-7

Impreso en Grafiservicios Ebenezer Perú EIRL – Abril 2019

Av. Argentina 144 Int. 1161, Lima1

Información de contacto:

Centro de Estudios Humanistas Nueva Civilización – Lima, Perú

informes.cehum@gmail.com

www.simposiocmeh2018.com

ÍNDICE

Presentación	6
“Labrando Nuevos Caminos”. Encuadre conceptual del VI Simposio	11
Paneles centrales	
Panel 1: Nuevas corrientes de cambio en América Latina y en el mundo	
Lo viejo y lo nuevo en el escenario actual. <i>Leticia García. Chile</i>	16
Cambios y desafíos del mundo actual. <i>Augusto Castro. Perú</i>	23
La paz y el humanismo: antiguos y nuevos desafíos en la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible ODS. <i>Magaly Robalino. Perú</i>	28
¿Qué estamos haciendo los movimientos y organizaciones sociales para cambiar este planeta? <i>Guillermo Sullings. Argentina</i>	36
Panel 2: Nuevos paradigmas culturales	41
Encrucijada histórica y nuevos paradigmas educativos. <i>Carlos Crespo. Ecuador</i>	42
Feminismo radical para los tiempos actuales. <i>Natalia Iguñiz. Perú</i>	49
Una nueva civilización, más humana y más alegre. <i>Paloma Carpio. Perú</i>	52
Signos de una nueva espiritualidad. <i>Madeleine Jhon. Perú</i>	57
Panel 3: Nuevos paradigmas político-sociales	61
Una nueva democracia. <i>Lía Méndez. Argentina</i>	62
Tomas Hirsh, diputado humanista en Chile. Seis meses de diputación. <i>Renato Méndez. Chile</i>	69
La globalización: Características, desafíos y respuestas desde América Latina. <i>Sinesio López. Perú</i>	73
La experiencia del Colegio de Profesores de Chile. <i>Magdalena Reyes. Chile</i>	78
Desarme y nuevos paradigmas. <i>Tony Robinson. Reino Unido</i>	81

Panel 4: Nueva relación economía-naturaleza-sociedad	86
Economía solidaria: Propuesta y acción para democratizar las relaciones económicas con sostenibilidad social y ambiental. <i>Alfonso Cotera. Perú</i>	88
Relaciones entre naturaleza y sociedad desde la perspectiva del pensamiento complejo. <i>Rodrigo Arce. Perú</i>	97
Un nuevo paradigma en la relación ser humano y medio ambiente: el punto de vista de la ecología social. <i>Doris Balvín. Perú</i>	106
Sumaq kausay y diálogo de saberes desde los pueblos indígenas. <i>Luz Gladis Vila. Perú</i>	114
Ponencias	
La identidad que viene del futuro. <i>Sasha Volkoff. España</i>	119
La revolución de la mirada. <i>Néstor Tato. Argentina</i>	123
Paradigmas para una revolución plenamente humana. <i>Vito Correddu. Italia.</i>	136
Pensamiento y conocimiento frente a la complejidad del mundo de hoy. <i>Roberta Consilvio. Italia</i>	143
Interpretando al nuevo humanismo. Etnología, epistemología y espiritualidad. <i>David Sámano. México.</i>	147
La nación humana universal. Historia, cultura y mito de un pasado a un futuro común. <i>Annalisa Pensiero. Argentina – Italia</i>	153
El sistema socioecológico como contribución a la habitación del mundo. <i>Julio Chávez. Perú</i>	160
Unidad en la diversidad: De una necesidad histórica a una construcción intencional. <i>Javier Tolcachier. Argentina</i>	166
Poner en marcha la renta básica universal es una revolución. <i>Juana Pérez. España</i>	174
Educación para la paz y la no violencia es habilitar el encuentro del sentido. <i>Jaqueline Mera. Perú</i>	185

Cambio climático global: La punta del iceberg de la crisis del sistema. <i>Jaime Llosa. Perú</i>	189
Alternativas para afrontar la crisis del cambio climático. <i>Julio César Alfaro. Perú</i>	198
Experiencias de comercio justo y biosaludable en un contexto de crisis económica, social, ambiental y ética. <i>Silvia Wú y Fernando Alvarado. Perú</i>	210
Conversatorios	
La democracia real. <i>Judith Purizaga. Perú</i>	218
Los retos de la prensa alternativa y el periodismo ciudadano. <i>Judith Purizaga. Perú</i>	224
Construyendo la paz y la no violencia desde la escuela. <i>Carlos Crespo. Ecuador</i>	229
Nuevo humanismo y universidad. <i>Erika Vicente. Perú</i>	232
2ª Marcha Mundial por la Paz y la No Violencia. <i>Mariela Lertzundi y Carlos Degregori. Perú</i>	236
Talleres	
La reconciliación personal. <i>Madeleine Jbon. Perú</i>	243
Expresión corporal y mundo interno. <i>Maribel Núñez. Argentina</i>	247
Sobre el pensar. <i>Daniel León. Argentina</i>	253
Metodología para el aprendizaje intencional. <i>Jaqueline Mera. Perú</i>	262
Homenaje	
Un Humanista en los Andes. Javier Zorrilla Eguren (1949 – 2018)	268
Declaración final	274
Invitación al IV Foro Humanista Latinoamericano	276

PRESENTACIÓN

Este libro reúne el conjunto de aportes, presentaciones, y actividades del VI Simposio Internacional del Centro Mundial de Estudios Humanistas (CMEH), desarrollado en Lima, Perú en octubre de 2018. Paneles, ponencias, conversatorios y talleres: 40 trabajos, 38 autores, 8 Centros de Estudios Humanistas presentes con un número igual de países. Tres días de intensa reflexión sobre la crisis sistémica global que vivimos y la confluencia de propuestas en torno a nuevos paradigmas culturales, políticos y ecológicos que ya están actuando en el mundo, temas de los paneles centrales del evento. Tres días de encuentro, donde la certeza y la esperanza de vislumbrar un nuevo momento para la historia humana se acrecentó a partir de la conexión con lo mejor de nosotros. Con esta inspiración hemos recuperado los registros de las intervenciones del evento y hemos organizado la publicación que se encuentra en sus manos.

La preparación y realización del VI Simposio estuvo a cargo de un equipo internacional proveniente de distintos CEH y del equipo del Centro de Estudios Humanistas “Nueva Civilización” (CEH-NC) de Lima, uno de los 16 centros activos en el mundo.

El Centro Mundial de Estudios Humanistas (CMEH) constituye una organización de estudio e investigación, coordinada en red y conformada por núcleos de voluntarios comprometidos con el momento histórico e inspirados en el pensamiento, la ética y la práctica del *Nuevo Humanismo Universalista*. El CMEH nació en Moscú en 1993, por resolución del primer *Foro Humanista*¹,

¹ Encuentro abierto del Nuevo Humanismo del que participan organizaciones e individuos para intercambiar

orientado a la realización de estudios y aportes que contribuyeran a humanizar la ciencia y la tecnología, enfatizando en los problemas del conocimiento con atención a las ciencias sociales y la educación². Fue fundamental en la primera época la publicación de los “Anuarios” del CMEH³, que recogieron los resultados de importantes seminarios y estudios dedicados a la investigación de las expresiones y tradiciones del humanismo en las distintas civilizaciones y culturas del mundo, efectuados conjuntamente con los institutos de la Academia de Ciencias de Rusia y varios centros de cultura e instituciones científicas de Latinoamérica.

En un segundo momento, a fines de 2008, el CMEH congregó con el tema central “La Ética en el Conocimiento” a políticos, científicos, investigadores y numerosos activistas al Primer Simposio internacional, en un lugar histórico para el Humanismo contemporáneo, el “Parque de estudio y reflexión Punta de Vacas”, al pie del monte Aconcagua. El encuentro concluyó con el siguiente compromiso:

“...Hoy en los comienzos del tercer milenio, la supervivencia de la Humanidad está amenazada y sobre nuestra Tierra se cierne una pesadilla de violencia, guerra y hecatombe nuclear. Por ello, expresamos hoy nuestro compromiso de utilizar los conocimientos sólo para el bienestar y el desarrollo del ser humano (...) para vencer el dolor y el sufrimiento, para humanizar la Tierra. (...) El buen conocimiento lleva a la justicia. El buen conocimiento lleva a la reconciliación, el buen conocimiento lleva, también, a descifrar lo sagrado en la profundidad de la conciencia...”⁴.

Luego, siguieron dos eventos en Buenos Aires (2010 y 2012), con temas relativos a los fundamentos de una Nueva Civilización, y el IV Simposio internacional realizado en Santiago de Chile en 2014 concluyó con la “Declaración del Buen Conocimiento”⁵, inspirada en el compromiso inicial

aportes y experiencias en base a intereses, generalmente formalizados en muy diferentes áreas.

² Silo. (1996). Diccionario del Nuevo Humanismo. s/l.

³ CMEH. (1994). El Humanismo en las diferentes culturas. Santiago: Virtual ediciones.

⁴ CMEH. (2008). Compromiso Ético. Primer Simposio Mundial del CMEH. Punta de Vacas, Argentina

⁵ CMEH. (2014). “Declaración del Buen Conocimiento –en camino hacia la libertad”. #4WorldSymposium. Santiago, Chile / Atigliano, Italia.

y abierta a la emergencia mundial de una nueva sensibilidad que se orienta “hacia el descubrimiento de lo Humano”⁶:

“...al tiempo que la aspiración de un mundo más justo y humano parece alejarse día a día, va emergiendo también una nueva sensibilidad que comprende la crisis como una etapa de transformación y posibilidad proponiendo nuevas formas y conductas en reemplazo de caducas estructuras que ya no sirven de referencia. Estas posturas superadoras van abriéndose paso en el corazón de las personas, pero no llegan a configurar aún el mundo nuevo en la superficie social”.

El CMEH se mantuvo en dinámica y dos años más tarde, nuevas generaciones convocaron al V Simposio-sede América en Paraguay⁷ para profundizar en esta apertura a las señales de cambio en el mundo, abriendo espacios para nuevas expresiones sociales y culturales que auguran una “revolución humana necesaria”.

Mientras tanto, en Perú, de manera simultánea, el CEH-NC de Lima venía reflexionando en los últimos años sobre los tiempos de cambio y los nuevos caminos que se abren en este momento histórico⁸, marcado por una fuerte crisis del sistema. Por ello, tomó la posta encomendada en Asunción para promover este VI Simposio, con el aliento de la esperanza de nuevos caminos que están labrándose con la acción humana organizada frente al sistema vigente⁹:

Con este espíritu, este VI Simposio abrió el paraguas del evento con su panel inicial inspirado en “las nuevas corrientes de cambio en América Latina y en el mundo”. Ante la encrucijada de los nuevos escenarios se abrió la pregunta, “pero ¿qué es lo nuevo?”. Como el lector podrá constatar la primera ponencia respondió que “lo nuevo no es tan nuevo en realidad”, puesto que

⁶ CMEH. (2014). Hacia el descubrimiento de lo Humano – del mundo de los establecido a la libertad. #4WorldSymposium. Santiago, Chile / Atigliano, Italia.

⁷ CMEH. V Simposio internacional “La revolución humana necesaria”. Sede Américas: Asunción Paraguay. Sede Europa: Attigliano, Italia. 28, 29 y 30 de octubre, 2016.

⁸ El Centro de Estudios Humanistas Nueva Civilización de Lima publicó en 2016 el libro *Tiempos de cambio, nuevos caminos. Reflexiones humanistas* (Lima: Téneter. 235pp) que recoge un amplio conjunto de artículos, conferencias y entrevistas realizadas por sus miembros entre 2014 y 2016.

⁹ Ver en la sección inicial el encuadre del VI Simposio.

“... Anida en la profundidad de la conciencia humana, en sus más cálidos sentimientos, en sus necesidades más auténticas, aquellas que le dan sentido y dirección a la propia vida. Es la rebelión contra el dolor y el sufrimiento, la rebelión contra la injusticia, la violencia y la manipulación, la rebelión contra lo oscuro, contra la opresión, contra la muerte”.¹⁰

Hasta aquí, hasta el umbral del evento llegamos con el lector. De aquí en adelante le invitamos que siga su propio itinerario, hilvanando sus miradas, tejiendo sus reflexiones, asumiendo posiciones frente a las encrucijadas del cambiante momento histórico y atendiendo a su experiencia frente a las incertidumbres y certezas de los sujetos que hablan y palpitan en estas páginas.

Antes de concluir, unas pocas palabras sobre la organización de este libro. Gran parte de los textos han sido transcritos con aporte solidario de los miembros del CEH-NC, posteriormente los han revisado sus propios autores y su edición final ha estado a cargo de un comité editorial. A todos nuestro reconocimiento y agradecimiento.

El lector tiene en sus manos la construcción colectiva y voluntaria de una pintura del futuro humano posible, vislumbrado desde múltiples miradas por diversos colectivos y voces que transitan por estos textos.

Para cerrar, nuestro agradecimiento especial a las instituciones que auspiciaron este VI Simposio internacional, especialmente a la UNESCO, Oficina de Lima, al LUM, Lugar de la Memoria, la Tolerancia y la Inclusión Social, del Ministerio de Cultura del Perú y al colectivo belga de organizaciones ‘11.11.11’.

*Equipo del Centro de Estudios Humanistas
Nueva Civilización de Lima Perú*

¹⁰ Leticia García. Lo viejo y lo nuevo en el escenario actual. Ponencia. Panel 1 “Nuevas Corrientes de Cambio en América Latina y el Mundo”.

Labrando nuevos caminos lo que falla es el sistema! el cambio está en la acción humana organizada!

Llegamos a este VI Simposio Internacional “Labrando Nuevos Caminos” en momentos en que sufrimos las consecuencias de una crisis sistémica global, que está llevando a la especie humana al riesgo de su extinción. Hablamos de crisis del sistema para referirnos al fracaso del conjunto de valores, normas, políticas y acciones que operan como sustrato de las creencias y actitudes (trasfondo psicosocial) que favorecen los intereses de una ínfima, aunque poderosa élite mundial, que impone las reglas del juego y organiza el poder que somete a los Estados, a las instituciones y a los individuos. Un sistema que tiene al capital y su acumulación como valor central y que aún se sostiene sin el cuestionamiento de una parte importante de la población mundial.

Esta desestructuración social global se manifiesta en la injusta distribución de la riqueza que condena a la marginación, al hambre y a un futuro incierto a millones de personas. Un reciente informe de Oxfam alerta que en el 2017, el 82% de la riqueza mundial generada en ese año fue a parar a manos del 1% más rico de la población mundial. Esta desestructuración se manifiesta, igualmente, en la violencia creciente, acompañada de intervenciones militares de las grandes potencias y su reverso, el terrorismo; en la magra acción contra el cambio climático y en un estilo de vida consumista insostenible, que pone en riesgo la casa común y cuyas mayores consecuencias la sufren los más pobres. Y, sobre todo, en el

¹¹ El texto constituye el encuadre conceptual del VI Simposio internacional del CMEH, Lima, octubre 2019

fracaso del neoliberalismo, modelo económico que mostró su verdadera careta y contradicciones al generar dos crisis financieras internacionales que golpearon la economía mundial y produjeron un enorme desempleo y la proliferación de la corrupción.

En América Latina, esta realidad se expresa en instituciones que han perdido credibilidad y comienzan a derrumbarse socavadas por la corrupción, en medio del debilitamiento de la democracia y la pérdida de derechos de las poblaciones; y, particularmente, se expresa también en asociaciones público-privadas que han mostrado su peor cara y protagonizado grandes escándalos de corrupción. Si bien varios países han realizado importantes esfuerzos en la última década para promover un mejoramiento de la calidad de vida de las poblaciones y reducir la pobreza extrema, a través de los llamados programas sociales, el mito del crecimiento se ha expandido basado en el consumo y en diversos países se han producido fuertes restricciones a los derechos sociales (salud, educación, seguridad social) y ha aumentado el desempleo.

Sentimos, al mismo tiempo, y constatamos con esperanza el germen de una nueva sensibilidad que va emergiendo de las necesidades profundas de diversos grupos humanos, intenciones que van labrando nuevos caminos y se orientan a la construcción de una nueva sociedad planetaria, en la que el ser humano surge como valor central frente al poder del capital. Así, podemos ver la encomiable resistencia de importantes movimientos sociales de diversas partes del mundo que defienden sus derechos, como el movimiento de las mujeres y de los jóvenes; las tremendas manifestaciones contra las transnacionales y gobiernos de los países poderosos que se resisten a combatir el cambio climático. Vemos también a países que están ensayando con éxito otras formas de institucionalidad y cómo se expanden iniciativas creativas en las que se pone por delante el ‘nosotros’ y se desplaza el dinero como valor central de la sociedad.

En este marco, el VI Simposio busca profundizar la comprensión de las raíces de esta crisis sistémica y promover el intercambio de experiencias y la reflexión sobre nuevos caminos que nos conduzcan hacia otro modo de vida y de sociedad. Necesitamos hacer esos cambios y realizarlos del modo más efectivo posible.

¡De nosotros depende! ¡Somos el 99% de la población! ¡Hoy, más que nunca tenemos la necesidad de proponer y desarrollar estrategias que nos conduzcan al gran cambio que queremos promover en la sociedad latinoamericana y mundial!

El Centro Mundial de Estudios Humanistas propone este simposio como ámbito privilegiado de intercambio, pues solo la comunicación y la acción conjunta permitirán construir el futuro querido por el espíritu humano: el nacimiento de una nación humana universal, cuyo indignado clamor ya está en las calles y plazas de todos los países del mundo.

Centro Mundial de Estudios Humanistas

PANELES CENTRALES¹²

¹² Se realizaron el 24 y 25 de octubre de 2018 en el auditorio del *Lugar de la Memoria, la Tolerancia y la Inclusión Social* (LUM), Lima, Perú.

PANEL 1: NUEVAS CORRIENTES DE CAMBIO EN AMÉRICA LATINA Y EN EL MUNDO

Lo viejo y lo nuevo en el escenario actual

Leticia García¹³

Muy buenas tardes a todas y a todos. Es una gran alegría para mí compartir con ustedes este VI Simposio Internacional del Centro Mundial de Estudios Humanistas.

Primero, déjenme contarles que he venido al Perú desde el 2002, inspirada en el proyecto de humanización e impulsando el proceso de unidad latinoamericana. He conocido aquí grandes y queridos amigos, que constituyen ahora parte de mi historia y de mi aprendizaje.

Muchas gracias a los anfitriones, el Centro de Estudios Humanistas Nueva Civilización, por su gentil invitación a reflexionar con ustedes acerca de las nuevas corrientes de cambio en América Latina y en el mundo.

Deseo iniciar con una cita del gran pensador latinoamericano, fundador del

¹³ Chilena. Psicóloga de la Universidad Católica de Chile. Miembro del Centro de Estudios Humanistas CEHUM-Alétheia. Fue parte del Equipo Coordinador Internacional del Centro Mundial de Estudios Humanistas. Actualmente, se desempeña como administradora general del Colegio de Profesores de Chile. E-mail: leticia.garcia@cehum.cl

humanismo universalista Mario Rodríguez Cobos, más conocido como Silo:

“Si una estrella lejana está ligada a ti, ¿qué debo pensar de un paisaje viviente en el que los venados eluden los árboles añosos y los animales más salvajes lamen a sus crías suavemente? ¿Qué debo pensar del paisaje humano en el que conviviendo la opulencia y la miseria unos niños ríen y otros no encuentran fuerzas para expresar su llanto?”.

Silo. *El paisaje humano*¹⁴

Partamos entonces por preguntarnos ¿qué es lo viejo?

Es innegable que estamos en una época crítica, tanto en Latinoamérica como en el mundo entero.

La imposición homogeneizante y concentradora del modelo neoliberal, sea por la fuerza o por la persuasión comunicacional, está provocando dolor y sufrimiento a nuestros pueblos. Esto ha inundado todo el espacio humano, el de la economía, la educación, la cultura, la salud, el medio ambiente.

Los derechos sociales se han convertido en espacio para los negocios; la antigua solidaridad ha sido reemplazada por la competencia y el individualismo; la educación, en instrumento de entrenamiento y disciplina social; la diversidad cultural, en el mercado del folclore y el turismo; la comunicación social, en la posverdad y en instrumento de control de la subjetividad; la democracia de los Estados, en una parodia cuyo poder real está en puntos muy alejados cuidando intereses ajenos a los ciudadanos; el rol social de los gobiernos está corrompido por el poder del gran capital; el descanso y el ocio han sido capturados por el mercado del consumo y la fuga social; las aspiraciones de una mejor vida han sido secuestradas por el endeudamiento y la comunicación interpersonal está mediatizada y teñida de soledad y sinsentido.

En suma, el modelo globalizador, concentrador y homogeneizante está en crisis y, como en todo sistema cerrado, sus componentes están también en crisis. El sistema se desestructura y muestra su completo fracaso para responder a las necesidades reales y profundas de las poblaciones; se cae a pedazos.

¹⁴ Silo (1989). *Humanizar la Tierra*. Recuperado de http://silo.net/es/collected_works/humanize_the_earth

¿Y cómo se defiende lo viejo?

Se defiende con la más vieja de las estrategias: infundir temor. Temor al desempleo, a la delincuencia, al desorden, a la pobreza, a lo diferente, al cambio, al otro. Y el temor produce sufrimiento y violencia. No es extraño entonces que en la desorientación general que produce el temor, la pérdida de referencias, el descrédito general y la desesperanza emerjan monstruosidades de toda laya, que mostrando aparente fuerza y convicción se anuncian a sí mismos como los adalides que recuperarán el “control” de los males a los que temen las poblaciones. No abundaré aquí en caracterizar su discurso violento, pues no merecen que nos concentremos en ello. Son solo un síntoma de la descomposición social y tienen ese hedor antihumanista y violento que nos repugna.

Ante este escenario, ¿qué es lo nuevo?

Lo nuevo no es tan nuevo en realidad. Anida en la profundidad de la conciencia humana, en sus más cálidos sentimientos, en sus necesidades más auténticas, aquellas que le dan sentido y dirección a la propia vida. Es la rebelión contra el dolor y el sufrimiento, la rebelión contra la injusticia, la violencia y la manipulación, la rebelión contra lo oscuro, contra la opresión, contra la muerte.

¿Y cómo se manifiesta lo nuevo?

Se manifiesta como en toda época oscurantista y antihumanista vivida por la especie humana. Y se va traduciendo y expresando inspirada por lo que llamamos la actitud humanista mediante:

1. La ubicación del ser humano como valor y preocupación central
2. La afirmación de la igualdad de todos los seres humanos
3. El reconocimiento de la diversidad personal y cultural
4. La afirmación de la libertad de ideas y creencias
5. El repudio a toda forma de violencia, ya sea física, psicológica, económica, religiosa, moral, racial, sexual

6. La tendencia al desarrollo del conocimiento por encima de lo aceptado o impuesto como verdad absoluta.

Es posible rescatar en la historia, en el pensamiento y en la espiritualidad de cada cultura estos elementos, que se constituyen en valores, en principios, en una ética social. Estos, más que anhelar un nostálgico retorno a un pasado dorado, están inspirando las mejores aspiraciones futuras y representan el punto de convergencia posible entre las culturas más diversas.

Si caracterizamos lo nuevo, podremos ver que su emergencia y su potencia buscan que se exprese la actitud antes descrita en sus formas organizativas, en sus conductas, en sus valores, en su ética y en su estética.

Vemos esto en experiencias globales de nuevas generaciones, mujeres, ambientalistas, defensores del agua, objetores de conciencia, pueblos originarios, comunidades que construyen relaciones horizontales, en nuevas búsquedas espirituales. Es una nueva sensibilidad que se abre paso.

Bueno, nací y vivo en Chile, así que revisemos algunas experiencias chilenas. Con la dictadura cívico-militar encabezada por Pinochet, desde septiembre de 1973 hasta marzo de 1990, la educación pasó de ser un derecho a ser un bien de consumo. Esto no solo se tradujo en un gigantesco negocio, sino que fue deteriorando y jibarizando la educación pública. Esa dirección no solo se mantuvo, sino que se profundizó en los gobiernos de la posdictadura. Por una parte, se empezó a hablar de industria y mercado de la educación e incluso se facilitó el protagonismo de la banca, que convirtió el acceso y la calidad de la educación en un espacio de cada vez mayor segregación social. Por otra parte, se introdujo tanto en el currículo como en las formas de evaluación del aprendizaje, conceptos derivados del mercado, con pruebas estandarizadas, y se desecharon la diversidad, los proyectos educativos innovadores, la formación cívica y la participación democrática, entre otros.

En el 2006, las nuevas generaciones, especialmente las y los estudiantes de enseñanza media, se rebelaron, usaron una metodología no violenta que tenía como consignas: “Fin al lucro en la educación”, “Rechazo a una educación de mercado”, “Calidad de la educación”, “Participación en las decisiones

de sus comunidades educativas”. Lo lindo de este proceso es que toda la comunidad educativa, incluidos profesores, asistentes de la educación, padres y apoderados y, de forma creciente, diferentes movimientos sociales se plegaron a esta lucha social.

En el 2011, esto se expandió a la educación superior. Son históricas las movilizaciones sociales de la época, no solo por su masividad, sino por la expresión creativa de la noviolencia activa que rompió los cánones tradicionales polarizantes, generó un plegamiento nacional y abrió un debate serio y profundo respecto del derecho a la educación. Notable fue también el intento de las nuevas generaciones de avanzar a través de procesos democráticos horizontales, que enseñaron a las generaciones adultas una nueva forma de organización político-social.

Ambos momentos, que entendemos como un mismo proceso que muestra la emergencia de una nueva sensibilidad, generaron cambios en las políticas educativas; no todos los esperados, pero hubo avances. Otro caso, concomitante con una explosión a nivel mundial, es el de las mujeres. Las consignas de fin a la violencia de género, a la discriminación salarial, a la segregación en política, al patriarcado y a la misoginia avanzan en las calles, en la discusión pública, en el uso del lenguaje, visibilizando no solo las problemáticas, sino proponiendo al feminismo como la base conceptual y práctica de una revolución cultural. El feminismo, visto como una nueva relación social donde se expresa la actitud humanista antes descrita, está dando luces para el tipo de mundo en el que queremos vivir.

Brevemente, les comento acerca de una experiencia que me toca vivir de cerca en esta etapa de mi vida. La experiencia en Chile del Colegio de Profesores y Profesoras. El Colegio de Profesores es el sindicato más grande de Chile, tanto en número como en porcentaje de afiliados. De aproximadamente 200.000 maestros, 63.000 están asociados al Colegio de Profesores (31%), mientras que a nivel país, la sindicalización llegó a 20,6% luego de la reforma laboral en el gobierno anterior.

En el 2014 y el 2015 se produjo la “rebelión de las bases” contra el clientelismo político, la colusión con los gobiernos de turno, la primacía de la militancia

partidaria por encima de la opinión de las bases, la democracia interna formal, el abandono del rol pedagógico del magisterio, la corrupción, la negligencia en la gestión y otros despropósitos.

La rebelión de las bases se organizó y trazó un camino de lucha social no violenta por los derechos a la educación, la que en un proceso normal de elecciones internas obtuvo una votación inédita en la historia del gremio, que permitió elegir a 8 de los 11 dirigentes nacionales del Colegio de Profesores, 4 de ellos humanistas, uno de ellos es el presidente nacional. Esto se tradujo también en los distintos niveles de la organización.

Los profesores hoy día, en su mayoría, se sienten orgullosos de su gremio y sus representantes. El Colegio ha potenciado el rol de liderazgo pedagógico del magisterio, se desarrollan ejercicios permanentes de democracia real y directa en la toma de decisiones, se ha saneado el Colegio en cuanto a situaciones de corrupción y desidia frente a las necesidades de las profesoras y profesores, se ha recuperado la dignidad y hay un esfuerzo por obtener mayores logros en cuanto a derechos de los docentes y la calidad de la educación, entendida esta como un proceso para habilitar a las nuevas generaciones en una visión no ingenua de la realidad, en aprender a aprender, en el reconocimiento de sus emociones, de su intencionalidad, de su habilidad colaborativa para imaginar y crear el mundo al que aspiran.

Se está muy lejos aún de lo aspirado, pero se está en la dirección correcta. He descrito esta experiencia con más detalle, porque a mi modo de ver constituye un efecto-demostración de lo que una comunidad organizada, en este caso la educativa, puede ir logrando cuando se hace cargo de su destino, más aún cuando se vincula, se siente parte de un movimiento social y no solo lucha por los propios derechos, sino que se asume como protagonista de un cambio mucho más global y profundo.

En la próxima ronda realizaré una invitación. Por ahora, deseo cerrar con el párrafo final del mismo texto de *El paisaje humano* de Silo con el que empecé:

“Todo mundo al que aspiras, toda justicia que reclamas, todo amor que buscas, todo ser humano que quisieras seguir o destruir, también

están en ti. Todo lo que cambie en ti, cambiará tu orientación en el paisaje en que vives. De modo que si necesitas algo nuevo, deberás superar lo viejo que domina en tu interior. ¿Y cómo harás esto? Comenzarás por advertir que aunque cambies de lugar, llevas contigo tu paisaje interno”.

Entonces, no habrá transformación social, sin que cada uno se haga cargo de su propia transformación personal. En otras palabras, transformación personal en función de la transformación social.

Muchas gracias por su amable atención.

Invitación

Aprovecho este espacio para invitarles a participar del IV Foro Humanista Latinoamericano, en Santiago de Chile, 10 al 12 de mayo de 2019. El 4 de mayo de 1969, Silo hizo en el paraje cordillerano de Punta de Vacas, al pie del monte Aconcagua, cerca del límite entre Argentina y Chile, su primera arenga pública *La curación del sufrimiento*¹⁵. En el 2019 se cumplirá el 50 aniversario de este importante hito. Esto nos ha motivado a realizar el IV Foro Humanista Latinoamericano. Ver la invitación al final del libro.

¹⁵ Silo. (1969). *La curación del sufrimiento*. Recuperado de http://silo.net/es/present_milestone/index/1

Cambios y desafíos del mundo actual

Augusto Castro¹⁶

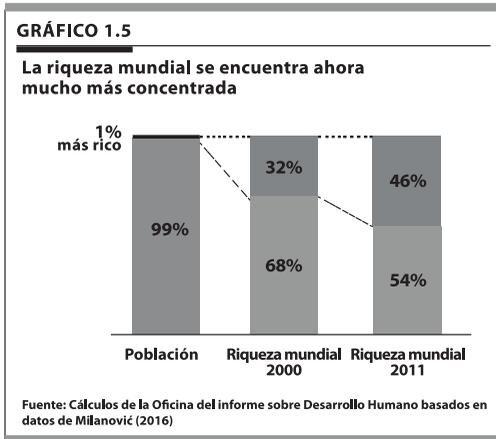
Muchas gracias por la invitación. Muchas de las cosas que Leticia acaba de decir yo las suscribo y me parecen sumamente interesantes.

¿Qué cambios se están produciendo?

Estuve pensando qué podría traer a este simposio y se me ocurrió que podía decir algunas cosas en sintonía con el tema de este panel. Por ello, propongo partir por observar qué cambios se están produciendo en el mundo actual y qué desafíos generan. Recordemos que vivimos un nuevo momento histórico. Esto parece que lo sentimos todos. Hasta ahí, nada nuevo.

Cuando me puse a pensar *¿cuáles son los cambios?*, ahí comenzó el problema. Quise darles valor a los cambios y ver cómo estos se integraban. Al preparar la presentación, me puse a considerar cuáles eran los cambios que consideraba fundamentales y comencé a darme cuenta que todos eran consecuencia de uno solo. Y eso me llamó la atención. Volví a revisar, como cuando a uno le enseñan a sumar y uno suma todo otra vez, ¿no me puedo haber equivocado? Y llegaba al mismo principio, al mismo problema: la incesante y creciente desigualdad humana.

¹⁶ Investigador y director del Instituto de Ciencias de la Naturaleza, Territorio y Energía Renovables (INTE) de la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP). E-mail: acastr@pucp.pe

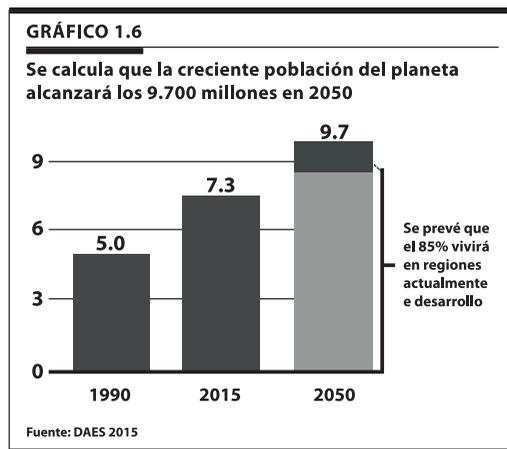


Trabajo en cuestiones de ciencias de la naturaleza, en temas de cambio climático y podría haberles dicho con toda tranquilidad que me parece que el cambio climático es el tema central. Pero, en honor a la verdad no podría decir eso. Este es el tema. Y este es el tema que está también en la base del cambio climático: la desigualdad humana.

Comencé a buscar información sobre esto. Y esta es la información de la Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Humano.

Miren ustedes lo que encontré: que el 1% más rico del mundo en el año 2000 era dueño del 32% de la riqueza del mundo. El mismo 1% en el año 2011 era dueño del 46% de la riqueza. No tengo ninguna duda de que en el año 2018 este 1% es el dueño de más del 50% de la riqueza del mundo.

Esta es la madre de todos los males; sin embargo, no aparece como un tema tan importante, pero es un tema profundo, es un tema grave de la humanidad. Me puse a pensar cómo sería la proyección y seguí mirando esos datos, que no los he escrito yo ni gente que esté peleando por esto, sino por funcionarios de Naciones Unidas. Entonces, si en el



2015 éramos 7300 millones y en el 2050 seremos 9700 millones, el 85% de los seres humanos vivirá en regiones actualmente en desarrollo.

Si esto es así, parece evidente que el crecimiento de la pobreza va a ser una constante permanente. No se va a reducir la pobreza. Si África tiene 1000 millones de personas en extrema pobreza, en el año 2050 serán 2000 millones de personas.

Por lo tanto, ¿cómo vamos a determinar que la pobreza se ha reducido? La pobreza se va a incrementar. No veo la posibilidad de que esto cambie en el futuro. Si la pobreza crece, díganme ustedes, ¿cómo vamos a vivir? La desigualdad es un tema serio y grave.

Las consecuencias

¿Cuáles son las consecuencias de esta trágica desigualdad humana? Comenzamos a enumerarlas: la pobreza, las enfermedades. No tenemos manera de solucionar las enfermedades que tenemos hoy. Y, sin embargo, las enfermedades se han incrementado en nuestra región y en el país: el zika, la chikungunya, el dengue, la leishmaniasis, etc. Y esto no tiene ningún signo de que se reduzca.

El tema de la educación, lo ha dicho Leticia con toda claridad. No veo signos de transformación si no hay voluntad política de cambiar eso. Se prefiere entregar el dinero al Ejército de Chile, por ejemplo, más que a los estudiantes o a la universidad. Y aquí es igual. Los porcentajes de inversión para la educación son bajísimos. ¿Cómo se va a resolver la educación y la formación humana si no se invierte en eso? Y no hay visos de que eso se vaya a modificar sustancialmente.

En todo orden de servicios, no veo que estos mejoren. Hay una carencia gigantesca de servicios en los barrios más grandes y en poblaciones que se sienten cada vez más necesitadas. No niego que haya avances en los servicios, pero las demandas son inmensas. Miles y millones de seres humanos aparecen como desechables e insignificantes.

Los desafíos

Los desafíos que vivimos como comunidad, como especie. La pelea contra el autoritarismo. ¡Es una pelea en todo el mundo! Los conflictos

interétnicos. ¡Están en todas partes! Pero ¿cómo no van a estar en todas partes? ¿Cuántos grupos étnicos hay como parte de la especie humana? Somos más de 6.000. Y ¿cuántos Estados nacionales hay? Hay 194. Quiere decir que 6.000 etnias están en 194 estados. Los Estados no son nacionales, los Estados son multiétnicos, plurinacionales. En el Perú, hay 60 pueblos no reconocidos porque el Perú no es un Estado plurinacional, este es un Estado nacional unitario. Bolivia y Ecuador, por lo menos, reconocen que son Estados plurinacionales. No sé si hay otro país latinoamericano que reconozca esa diferencia.



Fuente: archivo Augusto Castro

Los conflictos de género recién empiezan a gestarse, recién empiezan a plantearse. Veo que esos temas van a generar crecientes discusiones y debates y nos van a exigir cambios. Los derechos humanos. Otro gran tema. Estamos en un gran museo de derechos humanos: el Lugar de la Memoria (LUM). Setenta mil (70.000) muertos están acá.

La corrupción. Siglos de corrupción y no solamente acá, en todas partes. Bueno, así que unos se apropian de las riquezas de los otros; unos tienen derecho y otros no; los varones valen más que las mujeres; unas etnias son más poderosas que otras (¿a alguien le interesa hablar aymara o todos prefieren saber inglés?); hay autoritarismo en una democracia (se deciden las cosas sin consultar a la gente).

Deterioro de la situación del planeta. ¿Qué es el cambio climático, sino el uso y el abuso de recursos determinados en función de determinados grupos? Curiosamente, los que generan el cambio climático son también los responsables de la pobreza. Por ese lado también se llega a lo mismo. Por eso les decía que el tema es la desigualdad.

Pérdida de la biodiversidad. Mi vida vale, la tuya no. La vida de un mono no vale, la de una vaca tampoco, tampoco la de un perro o la de los árboles. Este también es un tema de desigualdad.



Fuente: archivo Augusto Castro

Multiplicación de riesgos y desastres. Unos sufren más que otros las consecuencias de los terremotos, de los sismos, de los huaycos. La precariedad de unos no es igual que la de otros. La vulnerabilidad de unos no es igual que la de los otros.

Destrucción de las formas de vida. ¿Qué vidas se van a perder primero? Las de los más débiles.

Para concluir

Quiero cerrar con unas conclusiones y seguiremos conversando. La desigualdad es falta de igualdad. Pero ¿qué significa la igualdad? La igualdad no significa dar a cada quien lo que corresponde. Esa es la versión griega, clásica. En cierto sentido, sí. En todo caso, ¿qué es lo que le corresponde a cada quién? Yo creo que acá tenemos que responder como definición de igualdad lo que significa el respeto a las diferencias. Porque somos diferentes en todos los ámbitos tenemos que respetar esas diferencias. Respetar esas diferencias significa luchar por la igualdad. Y la historia de la humanidad es una lucha sistemática por la igualdad. Por la igualdad de género, por la igualdad de las razas, por la igualdad económica, por la igualdad en términos de la justicia.

Entonces, el respeto a las diferencias, que es el reconocimiento del otro, es el elemento central y supremo que aparece como uno de los legados y las banderas más importantes de nuestra época.

Gracias.

La paz y el humanismo: antiguos y nuevos desafíos en la Agenda 2030 para el desarrollo sostenible ODS¹⁷

Magaly Robalino¹⁸

Buenas noches con todas, con todos. Me complace participar en este panel y compartir este momento inicial en el Simposio organizado por el Centro de Estudios Humanistas con colegas y amigos con quienes tenemos puntos de coincidencia en el análisis. Más aún, porque desde la UNESCO en el Perú hemos apoyado y contribuido a las iniciativas que desarrollan las diferentes organizaciones que orientan sus objetivos y actividades hacia el humanismo y se han aliado para emprender acciones que representan un esfuerzo para contribuir a la reflexión, desde diferentes sectores, sobre los temas que aquí se han planteado, como la igualdad y la inclusión. En particular, destaco las actividades realizadas por el Centro de Estudios Humanistas, la Red de Educadores Humanistas y la Corriente Pedagógica Humanista en la línea de aportar al debate las grandes tareas éticas que tiene hoy el mundo.

Comparto varios de los puntos planteados anteriormente y me gustaría mencionar el valor que ofrecen estos eventos al colocar temas centrales y comunes con entradas diferentes y que en medio de esta diversidad se puedan encontrar enormes e importantes coincidencias.

Hablo aquí como representante de la UNESCO en el Perú y abordaré tres temas

¹⁷ Organización de las Naciones Unidas. (2015). *Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible*.

https://www.unssc.org/sites/unssc.org/files/2030_agenda_for_sustainable_development_-_kcsd_primer-spanish.pdf

¹⁸ Representante de la UNESCO en el Perú.

articulados por el gran mandato fundacional de la UNESCO, que es contribuir a la construcción y promoción de la paz:

- La Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible ODS, que se conoce como los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), que muchos de ustedes han escuchado e incluso han participado en varias discusiones.
- Los mandatos que tiene la UNESCO con relación a la contribución para la paz y la humanización del mundo.
- Las oportunidades que representan estos marcos e instrumentos mundiales, para quienes como ustedes y sus organizaciones tienen en el centro de su misión a los seres humanos.

Algunos antecedentes sobre los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)

No me extiendo en este punto porque en este panel ya fueron desarrollados por Leticia y Augusto, sobre todo los aspectos relacionados con la crisis ambiental extrema y el cambio climático, solamente reitero que el planeta vive procesos críticos con alteración de la naturaleza y, por tanto, de los entornos en los que habitan los seres humanos. Todos los días tenemos información sobre la extinción de especies animales y vegetales, el retroceso de los glaciares, sequías, inundaciones.

Al mismo tiempo, pese al gran desarrollo científico y tecnológico y el vertiginoso avance de las tecnologías de información y comunicación, persisten gigantescas brechas de equidad en todos los ámbitos: social, económico, educativo, cultural, digital, tecnológico, brechas asociadas a la gran concentración de la riqueza y a la distribución de la pobreza.

Esta situación de desigualdad y exclusión, que afecta a amplios sectores de la población en todos los continentes, se acompaña de múltiples y peligrosas expresiones que dan cuenta que la paz está amenazada: guerras, terrorismo, fundamentalismos, intolerancia, corrupción se han convertido en enemigos de la paz, de la justicia social, de la igualdad y del bienestar de los seres humanos.

Afortunadamente, como un signo alentador, en distintos lugares del planeta han surgido, se amplían y fortalecen todos los días movimientos sociales, organizaciones, comunidades y personas que asumen compromisos por un mundo sostenible, que expresan de numerosas maneras su profunda aspiración por la paz. Ciertamente,

vemos un entorno complejo en crisis, pero al mismo tiempo hay esta emergencia de seres humanos, de comunidades humanas, que no dejan de levantar las banderas de la paz, de la no violencia, de la justicia y de la democracia; un factor clave en estos escenarios sociales para recuperar y levantar con mayor fuerza la mirada humana por la paz, la alegría y el bienestar de toda la población sin exclusión de ningún tipo.

En efecto, la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible es un acuerdo global adoptado por 174 Estados que integran las Naciones Unidas, que compromete el cumplimiento de sus 17 objetivos. Este acuerdo fue el resultado de un largo proceso de consenso y participación de gobiernos, organizaciones y movimientos sociales para asegurar el futuro del planeta y su sostenibilidad.

Las Naciones Unidas y, en este caso la UNESCO, señalan que la sostenibilidad es el desarrollo que satisface las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones, garantizando el equilibrio entre el crecimiento económico, el cuidado del medio ambiente y el bienestar social, en el sentido más amplio. Reitero en el sentido más amplio, porque el crecimiento económico y el desarrollo tienen sentido si contribuyen a la felicidad y al bienestar referido a todas las dimensiones del ser humano. En este contexto, la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, más aún, los 17 ODS representan un compromiso mundial en el cual están involucrados los Estados y los movimientos y organizaciones sociales y, desde luego, todas y todos los ciudadanos.

Los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) representan un salto cualitativo en la agenda del desarrollo global. Por citar un ejemplo, en la agenda llamada Objetivos del Milenio, (2000-2015)¹⁹ en el objetivo dedicado a la educación se proponía alcanzar la universalización de la educación primaria. Hoy, el ODS 4, que es el objetivo de la educación, se propone “alcanzar una educación equitativa, inclusiva, con aprendizajes a lo largo de la vida, con una educación de calidad, gratuita”. Esto supone un gran avance, como resultado de los logros y compromisos en el campo de la educación, en término de enfoques, conceptos y, desde luego, acciones para lograr el ejercicio pleno de la educación como un derecho humano.

En la base de los 17 ODS está la gran aspiración de construir, promover y proteger la paz como una condición para la vida humana. Sin embargo, dado el foco de este evento, quisiera destacar que, además, en esta Agenda del Desarrollo Sostenible, el ODS 16 se concentra de manera más específica en la construcción de la paz. En la

¹⁹ Organización de las Naciones Unidas. (2000). *Objetivos del Milenio (2000)*. <http://www.un.org/es/millenniumgoals/>



lámina que se muestra a continuación, se pueden ver las estrategias de la UNESCO en los campos de su mandato para lograr la paz como derecho y responsabilidad de las sociedades, las comunidades y las personas.

Los 17 ODS, como se puede revisar en la Agenda, abordan los más amplios temas asociados a los grandes desafíos de la humanidad, como la erradicación del hambre, el cuidado de la salud, la desigualdad de género, la promoción de ciudades sostenibles, la conservación del agua, fauna, flora, vida marina, etc. Cada uno de los ODS aborda un campo central en la vida del planeta, en la sostenibilidad de la vida en el planeta, por tanto, es importante revisarlos y comprender su integralidad e interdependencia.

Por otra parte, destaco que estos 17 ODS se articulan e integran para alcanzar tres grandes metas extraordinarias que constituyen la columna vertebral de la agenda:

1. Erradicar la pobreza extrema
2. Combatir la desigualdad y la injusticia
3. Responder al cambio climático.

Resulta importante, asimismo, señalar que el cumplimiento de los ODS para las tres metas extraordinarias se basa en tres principios: universalidad; integralidad y que nadie se quede atrás, que a la vez es un lema.

La universalidad quiere decir que los objetivos se consiguen si se cumplen para

todas y todos. No se puede hablar de una educación de calidad, si todas las personas no tienen acceso a este derecho. La integralidad se refiere a que no se puede hablar de que hemos conseguido los objetivos, si estos objetivos no han sido alcanzados en su totalidad; y la iniciativa que nadie se quede atrás, precisamente da la idea de superar la desigualdad y la exclusión en toda la población.



La paz y la noviolencia en la carta fundacional y la trayectoria de la UNESCO

El segundo punto de esta presentación se orienta a compartir con ustedes algunos puntos relevantes del trabajo que realiza la UNESCO como la organización especializada de Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia, la Cultura y la comunicación en campos referidos a la paz y la noviolencia.

En el preámbulo de la Constitución de la UNESCO redactado en noviembre de 1945 se lee: “Puesto que las guerras nacen en la mente de los seres humanos, es en la mente de los seres humanos donde deben erigirse los baluartes de la paz”. De igual modo, el objetivo de la UNESCO es:

“Contribuir a la conservación de la paz y de la seguridad estrechando, mediante la educación, la ciencia y la cultura, la colaboración entre las naciones con el fin de asegurar el respeto universal de la justicia, de la ley, de los derechos humanos y de las libertades fundamentales para todos, sin distinción de raza, de sexo, de idioma o de religión, que la Carta de las Naciones Unidas reconoce a todos los pueblos.”

Ambas referencias describen el contexto del trabajo de la UNESCO y señalan los temas que han sido nuestra bandera a lo largo de estos casi 75 años de vida de la

Organización y que se recogen en dos documentos fundamentales desarrollados en *El Correo de la UNESCO* (2011)²⁰, en los que se expone cuánto ha avanzado la humanidad y cuáles son los desafíos en este momento. Desde 1951, cuando la UNESCO convocó por primera vez un evento que marcó un hito, se reafirmó la necesidad de un nuevo humanismo global. Quisiera destacar este hecho, porque me parece que precisamente estas declaraciones y estas adhesiones de los organismos internacionales son herramientas de trabajo y plataformas para avanzar en las contribuciones de la sociedad civil y de las organizaciones sociales.

Esta perspectiva global e integral de la felicidad y el bienestar se retomó en 2011, año en que la UNESCO convocó en la sede de la ONU a un Grupo de Alto Nivel sobre la Paz y el Diálogo entre las Culturas. Sesenta años después se consideró que los desafíos planteados a la humanidad, así como los contenidos del concepto de humanismo habían cambiado. Este grupo produjo el documento *Hacia un nuevo humanismo y una mundialización bajo el signo de la reconciliación*. Ustedes notan este nuevo término, *la reconciliación*, que puso en cuestión todo lo que en los años anteriores había ocurrido en relación con los enfrentamientos, la resolución de conflictos de la guerra, la violencia y la pérdida de valor de la vida humana, etc.

Por otro lado, plantea la necesidad de iniciar una nueva reflexión sobre la paz y la reconciliación, que “debía ir al unísono con la búsqueda de un nuevo humanismo para el siglo XXI”. En este contexto, se señaló que la mundialización de este nuevo humanismo debe anclarse en la diversidad cultural, en el diálogo y en la reconciliación entre el norte y el sur, como una manera de graficar también la necesidad de reconciliar posiciones extremas colocando en el centro los valores universales de la humanidad.

Además, se enfatizó la necesidad fortalecer las identidades en un marco de pluralidad, poniendo en cuestión lo que ha sido esta corriente globalizadora que anula las diversidades, las diferencias y que pretende homogeneizar el mundo mediante la homogeneización de la educación, la cultura, la ciencia, etc. Este grupo afirmó también que “la creación de un clima impregnado de la sensibilidad hacia el otro, da un sentimiento de pertenencia y de comprensión mutua”.

Estos elementos deben ir asociados también a aspectos que en estos momentos que

²⁰ UNESCO (2011). El humanismo, una idea nueva. *El Correo de la UNESCO*. (octubre- diciembre). https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000213061_spa

inclusivas, respetuosas. Por eso, el valor de converger el trabajo individual con el trabajo colectivo; la dimensión social con la dimensión personal, la responsabilidad del Estado y los gobiernos con la responsabilidad de la sociedad civil.

Ese mismo documento hace un llamado para desarrollar todas las fuerzas imaginativas, todas las iniciativas y posibilidades para llegar al humanismo que respeta la diversidad cultural y que además considera que no hay culturas monopólicas. En esta misma dirección, la defensa y la promoción de los derechos de las mujeres y la igualdad de género ocupan en la agenda humanista un lugar central y constituyen una prioridad. Hoy en día, el humanismo también tiene un rostro femenino, tiene el rostro de la diversidad en todas las dimensiones humanas.

Por todo eso es fundamental aprovechar estas plataformas globales, como la Agenda de los ODS, como una oportunidad de respuesta en los ámbitos de la educación, la cultura, la eliminación de las disparidades de género, el impulso a la participación social, la promoción de la ciudadanía global, el diálogo intercultural y otros ámbitos fundamentales en la vida humana.

Finalizo esta presentación mencionando que la UNESCO señala que el proyecto humanista está inscrito en nuestra historia desde la Antigüedad y, sin embargo, en cada época brilla con un nuevo resplandor. Esto significa que en cada época los actores de este humanismo tienen la posibilidad, la oportunidad de reinventarse constantemente y erigirse como baluartes de la dignidad humana. Como señaló en su momento la Directora General de la UNESCO, Irina Bokova ²¹:

“El humanismo es una vieja promesa y, al mismo tiempo, es una idea siempre nueva que debemos reinventar constantemente. Erigir los baluartes de la dignidad humana en la vida de cada día no es una utopía. El humanismo es una promesa que debemos cumplir. Los ODS son la oportunidad en el nivel global para traer de vuelta los más altos principios de la dignidad y los derechos humanos.”

La Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible es una gran plataforma ética y política que constituye una oportunidad para fortalecer alianzas, sumar esfuerzos y generar procesos de amplia participación para enfrentar los grandes desafíos de la humanidad y avanzar por el camino de la igualdad, la inclusión y el bienestar para todas y todos.

²¹ Ibid.

Qué estamos haciendo los movimientos y organizaciones sociales para cambiar este planeta?

Guillermo Sullings²²

Buenas tardes. Vengo de Argentina, un país donde tenemos un gobierno neoliberal hace tres años y en estos momentos está la Cumbre del G-20, así que vine a lomo de burro para compartirles mi punto de vista sobre estos temas.

Hace un año y medio estuve en Perú y otros países presentando el libro *Encrucijada y futuro del ser humano. Los pasos hacia la nación humana universal*, que trata sobre los cambios que necesita este mundo para ser vivible y más humano. Decía, entonces, que ese libro no es una receta en el sentido de que podríamos darles a los gobernantes y a los organismos internacionales y quedarnos tranquilos esperando que cambien el mundo. Eso, obviamente, es una total ingenuidad. Lo que quiero decir es que los grandes cambios que se requieren lo deben hacer las personas comunes, que trabajan día a día en movimientos sociales, en organizaciones que están tratando de cambiar este planeta.

Entonces, cuando me invitaron a este simposio para hablar sobre corrientes de cambio preferí encarar el tema sobre qué están haciendo esos pequeños o grandes grupos,

²² Economista y político argentino. Impulsa la Red de Democracia Real. Autor de libros y ensayos sobre economía y sociedad. Su última publicación difundida a nivel mundial es *Encrucijada y futuro del ser humano. Los pasos hacia la nación humana universal*. Huancayo: Téneter, 2017. E-mail: guillermosullings@gmail.com

esas organizaciones, esos movimientos para cambiar este mundo, porque no podemos esperar que lo cambien los gobiernos. Latinoamérica está viviendo un proceso bastante nefasto con los cambios de gobierno, pasa en Argentina, está pasando en Brasil. Si nos atenemos a las corrientes de cambio que parecieran venir por el lado de los cambios de gobierno, como solemos decir en Argentina, “estamos en el horno”. Mejor hay que tratar de ser optimistas viendo lo que hay detrás de eso, o por debajo, lo que puede tratar de infiltrarse en algún momento, para que cuando la ola venga para otro lado, lograr cambios reales.

En ese sentido, me parece muy importante este simposio, los foros donde van a participar, porque en ellos se produce la convergencia de gente que trabaja día a día para producir cambios que tienen que ver con la economía, la ecología, los derechos humanos, los derechos de la mujer, los derechos de los inmigrantes, cambios en la educación, en la salud. Gente que trabaja voluntariamente a diario para cambiar eso, aunque a veces el hecho de que ellos estén solamente en su particularidad, en lo específico, hace que se enlentezca más la posibilidad de llegar a esos cambios. Por ello, la necesidad de convergencia entre todos para tener mayor masa crítica y producir realmente esos cambios que nunca lo van a producir los gobiernos, que nunca lo van a producir los organismos internacionales. Es necesaria esta convergencia. Y estos ámbitos y los ámbitos de los foros y otras actividades son propicios para ir cimentando esta convergencia.

En estos días, he estado trabajando sobre la democracia real y no voy a hablar mucho de ello porque pasado mañana voy a tener un conversatorio sobre este tema. Sin embargo, voy a mencionar algunos párrafos al respecto porque creo que tiene que ver con esto de la convergencia y que es la gente común es la que tiene que producir el cambio, con esto de que no podemos esperar que los gobiernos produzcan el cambio. ¿Cómo puede la gente producir esos cambios? Bueno, organizándose. Y, ¿cómo se puede organizar la gente? Bueno, a través de algo que podemos llamar una democracia real, donde realmente la gente se empodere, logre ir produciendo los cambios y desplazar a los gobernantes que hoy tenemos y que precisamente se oponen a esos cambios.

Recordaba que hace algunos siglos, en el siglo XVII, un señor llamado Thomas Hobbes nos hablaba de un Leviatán, una suerte de monstruo bíblico. Hobbes lo utilizaba como una metáfora haciendo un paralelo entre ese monstruo todopoderoso y lo que tenía que ser el Estado. Lo que sostenía Hobbes es que

el hombre por naturaleza es violento, desordenado, no se organiza, entonces necesita alguien que ponga orden y ese orden lo debía poner ese Leviatán. Esa era la metáfora, en realidad, eran los reyes, el poder absoluto de los reyes.

Esa era la concepción que se tenía en aquella época de por qué se necesitaba un Estado fuerte, un Estado que dijera lo que se tenía que hacer y los demás tenían que obedecer. Eso con el tiempo fue mutando, en siglos posteriores fueron surgiendo los primeros movimientos por la democracia, se fueron sentando las bases de lo que se llamó la soberanía del pueblo, que en realidad nunca llegó a plasmarse. En la práctica, en las democracias lo que cambiamos fue el modo de elegir los Leviatanes. En vez de que el cambio del rey fuera por herencia, empezamos a tener la posibilidad de elegir qué rey queremos que nos gobierne cada cuatro o cinco años. Desde el punto de vista de que nosotros no somos capaces de autogestionarnos y que no somos capaces de producir transformaciones, tenemos que esperar que las haga alguien de arriba.

Entonces, el problema es doble. El problema no es solamente quiénes tienen el poder y se resisten a que haya una democracia real en la cual la gente realmente produzca los cambios que necesita, no los cambios que necesitan las multinacionales o los bancos. Los cambios que necesita la gente los tiene que hacer la gente autogestionándose. Pero la resistencia no está solamente en quienes detentan el poder, que obviamente van a poner resistencia, sino que también está en nuestras cabezas, está en las cabezas de la gente que tiene esa suerte de Leviatán internalizado, con el convencimiento de que tenemos que esperar que los problemas los resuelvan otros. Entonces, se resiste a participar, se resiste a involucrarse, se resiste a estar activo. Por eso, vuelvo a insistir, y doy la vuelta, son tan importantes estos ámbitos donde podemos intercambiar y podemos converger con gente que ha logrado salir de ese Leviatán internalizado que tiene en la cabeza y proponerse cambiar las cosas, aunque sea poco a poco.

Tenemos muchísimos movimientos sociales, organizaciones y grupos que trabajan en el mundo con diferente fuerza, con diferente potencia, algunos tienen más gente, otros tienen menos gente. En el caso de Argentina, les puedo comentar que tenemos una experiencia muy importante con el movimiento de mujeres, que ha movilizó cientos de miles de personas, la mayoría jóvenes, en los últimos tiempos, por los derechos de la mujer, contra la violencia a la mujer, por el tema de la ley del aborto. Tenemos jóvenes que se han movilizó en España, tenemos la experiencia del 15M. En Chile, la experiencia de movilización de los estudiantes secundarios y universitarios.

Tenemos a las nuevas generaciones totalmente movilizadas y tenemos muchos aspectos por los que la gente se moviliza, muchas áreas temáticas como la ecología, la educación, los derechos de la mujer, los derechos de los inmigrantes y siempre chocamos con la misma muralla: el poder instituido de los gobiernos y de los organismos internacionales que dilatan todo o directamente niegan toda posibilidad de cambio. Nuevamente, insisto en la necesidad de esa democracia real donde la gente realmente se autogestione, la necesidad de que la gente sea la que participe.

En esos movimientos sociales y en esas movilizaciones que la gente hace por sus derechos, por esos derechos renovados, existen algunas diferencias en la posibilidad de potenciar esas organizaciones. A veces, resulta más fácil lograr la identidad de un colectivo que está afectado por algún conflicto, por algún derecho que es violentado, en esos casos, esa identidad es más fácil de constituir, ese colectivo puede cohesionarse más fácilmente. Y si lo que hay que lograr es algo concreto y preciso, y si a quien hay que reclamarle y exigirle eso es bien identificable, se suele avanzar más rápido.

Vamos a examinar un ejemplo. En los años sesenta, setenta y aún hoy los afroamericanos lucharon para ganarse los derechos, pero es recordada la lucha de los años sesenta, de los años setenta, esa lucha fue muy difícil (no voy a decir que sea fácil), pero lo que era un poco más simple era constituir ese colectivo, ese sentido de pertenencia. Obviamente, eran todos los afroamericanos. Estaba fácil. Era más sencillo decir qué derecho nos están violentando (no te dejan votar, no te dejan tomar un café junto con los blancos, no te dejan usar el mismo baño); estaba bien claro qué derechos había que reclamar. A quién había que reclamar: a los gobiernos que tenían una disposición discriminatoria. Lo mismo pasa con los movimientos de mujeres, lo mismo pasa con los colectivos LGTB.

Entonces, cuando es un poco más fácil identificar el colectivo que ha sido afectado por una violación de derechos se suele avanzar un poco más rápido en ir sumando voluntarios a ese movimiento de cambio. Cuando es más fácil identificar qué derecho hay que reclamar y a quién hay que reclamarlo se puede avanzar un poco más rápido. O, por lo menos, la gente siente que puede hacer algo al respecto.

Pero hay otro tipo de conflictos. Recién se hablaba de la contaminación, del calentamiento global, algo que afecta a todos los países y a todas las personas, de modo diferente, pero no se sabe muy bien de dónde vienen. Las crisis económicas se desatan en un lado y repercuten en otros. Las crisis políticas, el armamentismo, las guerras. Hay

muchos conflictos que la gente siente que son como fenómenos de la naturaleza. Un banquero especuló en Estados Unidos con una hipoteca, un banco de Europa retira sus fondos de América del Sur; entonces una fábrica que se estaba financiando tiene que cerrar y un argentino se quedó sin trabajo. Y ese argentino que se queda sin trabajo porque cerró la fábrica no sabe si tiene que protestar al dueño de la fábrica, que en realidad se quedó sin fábrica y cerró, al intendente del lugar, o ir a protestar al banquero de Estados Unidos que especuló, o al otro que retiró los fondos en Europa. O sea, se va burocratizando esa violación de los derechos de las personas, y uno no sabe contra quién protestar; contra quién quejarse. Resulta difícil constituir ese colectivo que debe protestar por ese derecho que se está violentando porque son muchos y están en diferentes lugares y no nos conocemos entre todos. Y no es muy claro lo que hay que exigirle porque es una cadena de hechos que terminan repercutiendo en nosotros, dejándonos sin trabajo, pero ¿a quién acudimos?

Esa violación de los derechos que se va burocratizando hace que la gente sienta como si fuese un fenómeno natural, entonces eso la inmoviliza, porque siente que no puede hacer nada; siente que sería como salir con un cartel a decir ¡basta de terremotos!, ¡terminemos con los tornados!. Porque con los fenómenos naturales que nos afectan no podemos hacer nada. Bueno, parece que fueran fenómenos naturales la desigualdad, la pobreza, las crisis económicas, la contaminación del medio ambiente. Aunque todos sabemos que son fenómenos sociales, se nos presentan como fenómenos naturales y nos quedamos inmovilizados. O, a lo sumo, ese Leviatán internalizado, que tenemos adentro, nos dice “esperemos que lo resuelvan los gobiernos, esperemos que lo resuelvan los organismos internacionales”.

Pero, no lo van a resolver, porque precisamente son los poderes que no quieren que se resuelvan esas cosas porque afectan intereses poderosos, sobre todo intereses económicos, intereses geopolíticos, intereses del complejo militar-industrial. Entonces, es ahí donde todos los militantes de movimientos sociales y organizaciones pequeñas, medianas o grandes —que trabajamos para cambiar algún aspecto de la ecología, de la educación, de la salud o de la democracia real o de lo que fuera—, tenemos que tratar de converger porque convergiendo podemos llegar a sumar fuerzas. Sobre todo, esclarecer y divulgar al resto de la gente de que esos conflictos que le afectan no son fenómenos de la naturaleza, no son como los terremotos, no son como los tornados, sino que son producto de decisiones de los que ejercen el poder los que producen todas esas tragedias.

PANEL 2: NUEVOS PARADIGMAS CULTURALES

En una época crítica que reduce al ser humano a mero consumidor y asfixia sus profundas aspiraciones, urge reflexionar e imaginar nuevos caminos para ir gestando una dirección histórica y personal que nos permita salir de la encrucijada y atrevernos a cambiar creencias, miradas, paradigmas y conductas. El neoliberalismo se impuso en las décadas de los 80's y 90's solo como un modelo económico, sino como una mentalidad y una actitud frente al mundo, como una práctica de la convivencia social, como una forma de vida que rompe los lazos sociales, reemplaza la solidaridad por la competencia y el individualismo y debilita y subordina el valor de la vida humana.

Ahora, experimentamos una gran base de coincidencias entre muchos actores y movimientos sociales, de mujeres, jóvenes, educadores, profesionales, que muestran gran disposición para intercambiar entre iguales y emprender acciones juntos.

Temas:

- Transformaciones culturales, ética, valores y creencias
- Derechos humanos y relaciones de género, de paridad
- Noviolencia y reconciliación personal y social
- Educación humanizadora para la paz y la noviolencia
- Nuevas sensibilidades en las artes y en la cultura
- La espiritualidad en función de la vida.

Encrucijada histórica y nuevos paradigmas educativos

Carlos Crespo²³

Deseo hacerles una invitación para desentrañar los caminos cruzados y disputas por los que transitan hoy la educación y la cultura en el contexto mundial del poder concentrador de la globalización capitalista. Con una mirada abierta al futuro, esperanzadora, a partir de las señales de búsqueda y nueva sensibilidad que están mostrando las poblaciones en diversos rincones del planeta, las mujeres, los jóvenes, los pueblos indígenas, entre otros. Nos preguntamos por la dirección que van tomando los acontecimientos en estos campos de la vida actual. Buscamos alcanzar un sentido mayor para lo que estamos viviendo y lo que queremos hacer con nuestras vidas, y alentamos la tarea de construir horizontes por donde el futuro humano que queremos pueda abrirse paso. Buscamos comprender el devenir histórico desde nuestras condiciones y al hacerlo, también buscamos “humanizar el proceso”²⁴ de la educación y la cultura.

²³ Ecuatoriano. Doctor en educación. Investigador del Centro de Estudios Humanistas Nueva Civilización de Lima, Perú. Profesor e investigador de la Facultad de Educación en la Universidad Peruana Cayetano Heredia. Animador de la Red de Educadores Humanistas de Perú. E-mail: carloscrespoburgos@gmail.com

²⁴ Silo (1992). La crisis de la civilización y el humanismo. En: *Habla Silo. Recopilación de opiniones, comentarios y conferencias 1969-1995*. Moscú: Academia de Ciencias.

1. Vivimos en una encrucijada histórica

El mundo cambia aceleradamente. El sistema global se organiza crecientemente en función del capital financiero internacional y aumenta la violencia. Se acelera, a la vez, una crisis global que nos envuelve y trae consecuencias, pero a la vez oportunidades²⁵. Vivimos una etapa histórica de mundialización en la que se ha multiplicado la interconexión entre todas las latitudes y las culturas se interpenetran, pero también donde el tejido social se ha fracturado y crece la discriminación y las guerras. Se han debilitado también las creencias que hasta ahora sostuvieron a las personas y a los pueblos, pero tampoco están a la vista soluciones que provengan de una sociedad, unas instituciones y unos individuos que padecen el mismo debilitamiento.

Necesitamos nuevas referencias, pues las referencias tradicionales y las que impone el sistema nos resultan asfixiantes y antihumanas, con una organización social que ha colocado como pilares y máximos valores la competencia, el lucro y la acumulación, y han postergado las necesidades y derechos de todos como seres humanos, necesidades no solo físicas y biológicas, sino también la felicidad, la seguridad y la vida compartida. Hace ya un siglo el poeta y pensador universal Rabindranath Tagore²⁶ observaba esta deshumanización que experimentamos hoy y que se ha venido formando a lo largo de muchos años:

“La historia ha llegado a un punto en el que el hombre moral, el hombre íntegro, está cediendo cada vez más espacio, casi sin saberlo (...) al hombre comercial, el hombre limitado a un solo fin. Este proceso, asistido por las maravillas del avance científico, está alcanzando proporciones gigantescas, con un poder inmenso, lo que causa el desequilibrio moral del hombre y oscurece su costado más humano bajo la sombra de una organización sin alma”.

Como un manto que oscurece al planeta se extienden los efectos de una globalización económica uniformadora, bajo la centralidad del capital, que se

²⁵ Pressenza International Press Agency (2014). *La crisis global. Consecuencias y oportunidades*. Santiago: Virtual Ediciones.

²⁶ Citado en: Nussbaum, M. (2010). *Sin fines de lucro. Por qué la democracia necesita de las humanidades*. Buenos Aires: Katzeditores.

impone como un poder mundial concentrador orientado a su reproducción ilimitada y su extensión planetaria. El poder financiero internacional (la banca y las grandes corporaciones transnacionales) ejerce su dominio sobre la economía y la política, acrecienta la desigualdad en el mundo y combate los esfuerzos políticos progresistas por superar la desigualdad y el hambre en una espiral irracional de violencia económica que arroja a los grandes conjuntos a la asfixia y la desesperación²⁷. Como ha señalado Nazaretyan²⁸, aunque “la ciencia interdisciplinaria moderna proporciona puntos básicos para los significados panhumanos; sin embargo, las actitudes políticas reales se están orientando hacia una dirección peligrosa”.

Las condiciones descritas se expresan crecientemente en un malestar generalizado y demandas de las poblaciones en diversos campos. La insurgencia mundial de las mujeres en plazas y calles, el movimiento de los chalecos amarillos en Francia o la reciente huelga masiva de profesores en Los Ángeles (Estados Unidos) son algunos casos recientes. La disconformidad social se siente también en otras manifestaciones espontáneas de desborde y la aparición de fenómenos psicosociales de crecimiento explosivo, que generan condiciones propicias para el peligroso neoirracionalismo, que asume formas de intolerancia como bandera de lucha²⁹.

La globalización con su modelo neoliberal muestra, a la vez, una fractura social que conduce al rompimiento de la solidaridad social y de las raíces comunitarias de la construcción de la vida. Un grupo de economistas que propone una reflexión frente a la crisis actual³⁰ ha destacado que la situación mundial genera una batalla de todos contra todos, no solo de los trabajadores marginados contra los inmigrantes, sino de las clases medias contra las poblaciones rescatadas de la pobreza y los trabajadores dependientes de las redes públicas. “Buena parte de las clases medias están renegando de la igualdad de oportunidades porque entienden que les perjudica al capacitar a *los otros* para competir por los escasos puestos del ascensor social que

²⁷ Tolcachier, J. (2019). Un nuevo capítulo de la disputa por el futuro. Publicado en Pressenza International Press Agency, 25.12.2018.

²⁸ Nazaretyan, A. Heroísmo, terrorismo y violencia social: Notas en psicología política III. Moscú: Centro Mundial de Estudios Humanistas. Publicado en Pressenza International Press Agency, 09.08.2018.

²⁹ Silo. (1994). *Cartas a mis amigos. Sobre la crisis social y personal en el momento actual*. Santiago: Virtual Ediciones.

³⁰ Economistas frente a la crisis. La izquierda necesaria: mucho más que gasto social. Publicado en Pressenza International Press Agency, 15.01.2019.

el capitalismo actual deja vacantes”. En síntesis, afirmamos que la situación global se presenta hoy como una gran encrucijada³¹.

2. La educación y la cultura como campos de disputa del capital neoliberal

Nos preguntamos, ¿qué está sucediendo con las poblaciones? y ¿cuáles son los efectos en la cultura y la educación, como resultado de estos giros? Los filósofos franceses Pierre Dardot y Christian Laval³² sostienen que el neoliberalismo se ha convertido en un estilo de vida, mucho más que una ideología o política económica. Permea las distintas actividades humanas, influye mucho más allá de los sistemas económicos que reducen las funciones del Estado y recorta los presupuestos de las políticas sociales, privatiza los servicios y los recursos naturales, para irse extendiendo con sus formas individualistas y competitivas hacia los ámbitos de la cultura e incluso de los vínculos interpersonales, imponiendo conductas.

En este marco, la globalización neoliberal disputa el control de la educación y la cultura, pues busca modelar las subjetividades en función del mercado y del capital; interviene activamente produciendo la subjetividad para lo que requiere gestionar y administrar a las poblaciones³³. Silo³⁴ había anunciado años atrás que frente a una lucha de eslóganes y formas vacías, el ciudadano medio se irá alejando de toda participación para concentrarse en lo más perceptual e inmediato.

Refiriéndose al caso reciente de Brasil, Jessé de Souza³⁵ mostró cómo los diversos medios de comunicación contribuyen a producir un “obscurecimiento de la génesis de los procesos sociales, que sirve al interés político de volver invisibles las causas de la desigualdad y la injusticia social”. Se impide, de esta manera, que las personas podamos mirar las raíces de los acontecimientos y

³¹ Sullings, G. (2017). *Encrucijada y futuro del ser humano. Los pasos hacia la nación humana universal*. Huancayo: Téneter.

³² Entrevista realizada por Pía Figueroa a Pierre Dardot. Santiago de Chile. Pressenza International Press Agency, 10.10.2018.

³³ Alemán, J. (2016). *Horizontes neo liberales en la subjetividad*. Buenos Aires: Grama Ediciones.

³⁴ Silo. (1994). Op. cit.

³⁵ Souza, J. (2016). *A radiografia do golpe. Entenda como e por que você foi enganado*. Rio de Janeiro: LeYa.

preguntarnos con autonomía.

En el campo de la subjetividad, por otra parte, se experimenta una crisis psicosocial, que se manifiesta en un creciente deterioro cognitivo, con algunas características como las siguientes³⁶:

- Fijeza de imágenes (p. ej., ideas obsesivas) o poca movilidad. Dificultad para establecer relaciones entre datos. Se los percibe aisladamente sin advertir su patrón, su común denominador, etc.
- Dificultad para advertir los puntos de vista propios o ajenos. Mucho menos intentar ver las cosas desde el punto de vista de los demás.
- Dificultad para experimentar empatía con otros. Disminuyen el amor, la compasión, la solidaridad, la reciprocidad, la consideración, la cortesía, etc.

Este deterioro, a la vez, resulta funcional para la conservación del sistema. Nazaretyan³⁷ ha señalado que el retroceso de la inteligencia humanitaria, junto con el acelerado desarrollo tecnológico están plagados de efectos fatales para la civilización mundial y grafica esta situación con una cita de Edward Wilson: “hemos creado una civilización de la Guerra de las Galaxias, con emociones de la Edad de Piedra, instituciones medievales y tecnología divina”.

Como hemos mostrado hasta aquí, no se trata de limitaciones o debilidades individuales, según tratan de explicar los sistemas educativos, resolviéndolos con el uso de fármacos. Se trata apenas de síntomas de un sistema global que moldea respuestas y manipula los temores de los individuos y las poblaciones.

3. Paradigmas para una revolución plenamente humana en la educación y la cultura

En búsqueda de señales de aquello que en el ser humano puede sobrevivir al control de la subjetividad, el psicoanalista argentino Jorge Alemán pregunta, ¿qué parte de nosotros no se puede integrar a la forma del capital? y responde: La palabra (dicha) y el silencio, el amor y el deseo,

³⁶ García, F. (2017). Características de la crisis psicosocial: El creciente deterioro cognitivo. Buenos Aires.

³⁷ Nazaretyan, A. Heroísmo, terrorismo y violencia social: Notas en psicología política III. Publicado en Presenza International Press Agency, 09.08.2018.

nuestros ideales más secretos, la muerte, la amistad, lo imposible.

En la encrucijada histórica de esta etapa global y en el escenario de disputa de las subjetividades, tanto individuos como movimientos sociales y poblaciones manifiestan, a la vez, en distintos rincones del planeta una creciente conciencia de la necesidad de otra educación y otra cultura, con expresiones diversas que muestran la emergencia de una nueva sensibilidad en las diversas culturas de la sociedad contemporánea. Va apareciendo en el corazón y en la mente de los pueblos la necesidad de otro modelo de sociedad que valore y brinde oportunidades a todos, que dote de sentido a la vida humana, que apoye por igual tanto a hombres y mujeres para su crecimiento personal y colectivo.

Vivimos momentos de necesidad de un nuevo pensamiento y nuevos paradigmas que ayuden a encontrar un nuevo sentido a la vida y ofrezcan otro modelo de sociedad donde todos puedan vivir con dignidad. Se requiere fortalecer un estado de ánimo y una voluntad colectiva en torno a un horizonte deseable³⁸.

Han surgido también en las últimas décadas, desde la raíz de los pueblos indígenas de América, propuestas de sociedad y educación, que han contribuido con horizontes de esperanza, sustentados en sus modos de vida y su sabiduría ancestral. Así, en los inicios de la nueva era de la civilización maya, sus sabios han invitado a la humanidad a ‘ensoñar la trama de la vida’³⁹:

“Se trata de comprender la vida como búsqueda de sentido en... nuestras relaciones, en lo que hacemos y en lo que dejamos de hacer, en lo que somos y en lo que quisiéramos ser. Este conocimiento integra el sentir, el saber, el vivir”.

Y agregan, recordando a los mayores:

“Nada debe hacer quien aprende si a eso que tienen que hacer no le encuentra sentido. (...) Educar y educarse es en consecuencia

³⁸ Economistas frente a la crisis. La izquierda necesaria: mucho más que gasto social. Pressenza International Press Agency, 15.01.2019.

³⁹ Matul, D. (2012). *El poema galáctico. Solsticio de invierno del año 2012 del tiempo cultural maya*. Quetzaltenango: Editorial Cultura.

encontrar sentido a la propia vida. Descolonizándonos de la razón y buscando nuestra conciencia cósmica, como experiencia compleja, significa volver a la tierra fecunda con mitos, leyendas, tradiciones, ritos, cuentos y poesía. Igualmente, encarna la comprensión del propósito espiritual del universo, en el ánimo de recuperar el simbolismo del hombre como hijo de la inmortalidad y nexo de todo cuanto existe”.

Los pueblos indígenas andinos contribuyeron en la década pasada a incorporar en las constituciones y leyes de educación de Ecuador y Bolivia, las propuestas del *sumak kawsay* (buen vivir) o el *suma q gamaña* (vivir bien)⁴⁰, que destacan la centralidad de la vida humana en convivencia y armonía con la naturaleza.

¿Cómo revolucionar la pedagogía para cambiar el estado actual de cosas desde el proceso educativo? se ha preguntado el pensador brasileño José Souza Silva⁴¹. Su respuesta se orienta a la utopía de instituir lo que denomina pedagogía de la vida, para lograr la felicidad de todos en el contexto de una sociedad que inaugurará ‘el día después del desarrollo’.

Finalmente, complemento esta reflexión con un llamado del pensador y comunicador humanista Javier Tolcachier, que ya he citado, quien delinea con fuerza el sendero que debemos transitar:

“Frente a la irracionalidad del poder único, la relación solidaria entre pueblos y estados, la cooperación, la autodeterminación de los pueblos y su integración creciente hacia un nuevo paradigma de “nación humana universal”, la lucha por la desconcentración del poder de las corporaciones transnacionales aparece como el sendero a transitar”.

⁴⁰ Crespo, C. (2017). Transformaciones educativas en Ecuador y Bolivia (2005-2013). Escenarios en disputa y nuevos sentidos para la educación (Sumak Kawsay / Sumak Q ' amaña). Tesis de doctorado en Educación. Facultad de Educación de la Universidad Federal de Minas Gerais, Brasil.

⁴¹ Souza Silva, J. (2013). La pedagogía de la felicidad en una educación para la vida. El paradigma del ‘buen vivir’/‘vivir bien’ y la construcción pedagógica del ‘día después del desarrollo’. En: C. Walsh, *Pedagogías decoloniales. Prácticas insurgentes de resistir, (re)existir y (re)vivir* (v. 1, pp. 469-507). Quito: Ediciones Abya Yala.

Feminismo radical para los tiempos actuales

Natalia Iguiniz⁴²

Es un gusto estar aquí y pensar de manera más radical el tiempo en que vivimos. Como sabemos, radical viene de raíz. Es poder ir no solo a los síntomas, sino a los orígenes, a las estructuras que sostienen, a las raíces de los problemas. Sobre los feminismos, por ejemplo, cuando hay personas que no están de acuerdo con tal o cual cosa hecha por feministas o en nombre del feminismo, ya que afecta sus intereses o no coincide con sus ideas, rápidamente se refieren al feminismo como radical. O sea, está bien el feminismo, pero que no se ponga confrontacional, que no cuestione mucho, que no sea violento (esto último es lo más saltante en términos de indicios del subconsciente, ya que como dice una frase anónima, el temor es que hagamos con ellos lo que han hecho con nosotras).

Mi respuesta es que todo feminismo es radical, ya que implica cuestionarnos las estructuras mismas de la sociedad y la base de la desigualdad, justamente ahí donde el patriarcado y el capitalismo han buscado naturalizarse. Justamente, además, ambas ideologías se complementan y se renuevan permanentemente. ¡Ojalá tuvieran caducidad programada!

Hace unos días, estuve en una reunión del Acuerdo Nacional de la CEPLAN⁴³,

⁴² Peruana. Licenciada en Artes. Docente investigadora de la Pontificia Universidad Católica de Perú. Activista por

los derechos de género. E-mail: niguiniz@pucp.edu.pe

⁴³ Centro Nacional de Planeamiento Estratégico. Organismo Técnico adscrito a la Presidencia del Consejo de

cuyo propósito era convocar a un grupo y preguntarles qué era importante tener en cuenta para pensar y planificar el Perú hasta el 2030. Muchos plantearon los cambios y retos que tendría que enfrentar el Perú y también el mundo en los próximos años, más allá del calentamiento global o el uso cada día más integrado entre biología y tecnología. Me parecía que cualquiera sea el escenario futuro, este no afectaría igual a todos y propuse pensar en quienes son más vulnerables hoy.

Si bien la pobreza y la injusticia nos afecta a todos, hay un grupo bastante extendido a quienes el camino resulta doblemente cuesta arriba, las niñas y mujeres de este país. Esto no es nuevo y además todos lo sabemos, la pregunta es: ¿Por qué con toda la información que tenemos y la toma de conciencia cada día más expandida sobre la magnitud del problema no se declara un estado de emergencia? ¿Por qué no se enseña a las niñas defensa personal? ¿Por qué no hay educación con enfoque de género? ¿Por qué no se enseña a los niños a no abusar, a no violar, a no discriminar? ¿A quiénes conviene que las cosas sigan así? ¿Por qué semejante indolencia ante el dolor de tantas?

Sé que esto suena radical, pero estamos frente a una pandemia mundial que está naturalizada. Más de la mitad de la población mundial vive con miedo, condicionando sus rutinas, recorridos, presupuestos y su propia integridad cada día. Lo que trato de entender es cómo podemos seguir viviendo en un sistema tan violento, donde las niñas y mujeres además de sufrir mayor pobreza e inequidad tenemos que sostener el sistema con nuestro trabajo gratuito, o casi, y aún más perverso es que todo ese trabajo no remunerado y no reconocido se justifica en nombre del amor.

Silvia Federici ha sido muy clara en identificar la relación entre capitalismo y patriarcado y plantea que la distinción entre trabajo reproductivo y trabajo productivo es la madre del cordero y aunque puedan existir otras madres, esta separación ha implicado una larga cadena de malentendidos, que nos han sometido y encima se ha logrado que lo deseemos. La cito:

“Debemos admitir que el capital ha tenido mucho éxito escondiendo nuestro trabajo. Ha creado una obra maestra a expensas de las mujeres.

Mediante la denegación del salario para el trabajo doméstico y su transformación en un acto de amor, el capital ha matado dos pájaros de un tiro. Primero, ha obtenido una cantidad increíble de trabajo casi gratuito, y se ha asegurado de que las mujeres lejos de revelarse contra ello, busquen obtener ese trabajo como si fuese lo mejor de la vida”⁴⁴.

Estamos, pues, ante un reto enorme y radical, repensar aquellas costumbres con las que hemos crecido, aquellas canciones que hemos cantado, aquellos dioses que hemos adorado. Debemos repensarnos e imaginar que es posible vivir de otras maneras, resolver nuestros conflictos de maneras no sangrientas. Como dice Gianni Vattimo, redistribuir y cuidar los recursos que hoy sabemos finitos, dejar de mirar al norte como súbditos enajenados, hoy por hoy demos demos que el amor no es el opio de las mujeres y que no es una forma más de dominación, liberémonos de todo aquello que nos somete y transformemos en cada uno de nuestros espacios, nuestras casas, grupos, colectivos, instituciones y empresas, aquellas prácticas que nos violentan.

Termino citando de nuevo a Federici⁴⁵:

“El trabajo reproductivo no es, sin duda alguna, el único trabajo en el que se pone en cuestión lo que le otorgamos al capital y lo que nos damos a nosotras mismas. Puesto que no hay nada tan asfixiante para la vida como ver transformadas en trabajo las actividades y las relaciones que satisfacen nuestros deseos. De igual modo, es a través de las actividades cotidianas por las que producimos nuestra existencia que podemos desarrollar nuestra capacidad de cooperar y no solo resistir a la deshumanización, sino aprender a reconstruir el mundo como un espacio de crianza, creatividad y cuidado”.

⁴⁴ Federici, S. (2013). *Revolución en punto cero. Trabajo doméstico, reproducción y luchas feministas*. Traducción Carlos Fernández Guervós y Paula Martín Ponz. Madrid: Traficantes de Sueños

⁴⁵ Ibid.

Una nueva civilización, más humana y más alegre

Paloma Carpio⁴⁶

¡Qué tal! Es un gusto estar aquí. Gracias por la invitación, ya que siempre estas ocasiones nos permiten sentir que somos más los que resonamos porque on oportunidades que nos fortalecen, nos nutren y nos dan impulso.

Deseo empezar con una idea que leí en los materiales de convocatoria a este espacio, la idea de una nueva civilización más humana y más alegre. Creo que, efectivamente, en esa idea se encuentra el aporte de la cultura. La cultura hace que nos reconozcamos como humanos, la cultura nos constituye como seres humanos en la medida que compartimos vivencias y espacios y es la que construye la subjetividad, la emotividad y la posibilidad de un horizonte común. Quiero situar las reflexiones en torno al ser específico que cada uno es. En mi caso, soy artista, y como varios de ustedes tengo inquietudes diversas y una de esas inquietudes es investigar el desarrollo y generar acciones, prácticas y políticas que ayuden a configurar otros mundos posibles, que es también una idea que nos convoca.

Cuando me propuse estudiar una maestría, sentí que lo que hacía converger mis intereses era el desarrollo humano, focalizar a la persona como centro. Con ese enfoque, voy a compartir algunos alcances de mi tesis de maestría, cuyo eje son las libertades que se expanden y las capacidades que se desarrollan a partir de la

⁴⁶ Docente en la Facultad de Artes Escénicas del Pontificia Universidad Católica del Perú. Magister en desarrollo humano enfoques y políticas. Licenciada en artes escénicas y bachiller en ciencias y artes de la comunicación. Presidenta de la Asociación Tránsito Vías de Comunicación Escénica. E-mail: paloma.carpio@pucp.pe

práctica teatral. No quiero situarme estrictamente en lo escénico, porque estoy con personas que tienen intereses distintos, pero me parece importante compartir lo que para mí fue un detonador de las motivaciones para hacer mi tesis.

Se trata de un breve video que hicimos con el Ministerio de Cultura⁴⁷, donde trabajé durante algunos años y mi responsabilidad fue diseñar y construir colaborativamente con muchísimos actores sociales y políticos el Programa Puntos de Cultura. Ese programa tiene como premisa fortalecer las iniciativas de la sociedad civil que ya existen, con autonomía del Estado, y que impactan positivamente en el desarrollo de las personas y sus entornos en sus territorios. Este enfoque es parte también del movimiento latinoamericano Cultura Viva Comunitaria, al cual me voy a referir al concluir esta intervención, ya que tiene como propósito poder dialogar entre distintos, el Estado y la sociedad civil, y rescatar lo que la cultura genera para elevar la calidad de vida de las personas.

Ese video fue realizado con la finalidad de mostrar el alcance que tienen esas organizaciones y la urgencia de que el Estado las reconozca como aliadas y fortalezca su quehacer. Lo que rescato de esa experiencia y lo que me motivó a seguir investigando es que estas mujeres que hacen teatro en casas de su barrio, con piezas teatrales que van llevando de casa en casa para motivar luego una reflexión sobre situaciones de su vida cotidiana, comparten una sensación de afirmación a nivel individual y también un compromiso y valoración de lo que implica el otro, la otra, el otro ser humano con el que dialogan, con el que construyen y le da sentido a la experiencia escénica. Porque la experiencia escénica solo tiene sentido en la medida que hay un otro que la comparte.

Sentía que esas capacidades que estas mujeres valiosísimas evidencian y logran transmitir en el video es aquello que las sociedades tendríamos que cultivar. Esa idea de reconocer que “soy tan importante y valiosa como cualquier otra persona” es una dimensión de la vida de la que carecemos como sociedad porque, como ya se ha dicho, lo que estimula este sistema es la competencia, la negación del otro a partir del miedo, de eso que no quiero ver de mí mismo o de mí misma. Entonces, sentí que aquello que esas mujeres transmitían era un camino que debía seguir investigando y fortaleciendo.

Durante el desarrollo de mi tesis titulada *Ser uno mismo desde los zapatos del otro*:

⁴⁷ Video de Haydée Masoni, Proyecto Madre Tierra, producido por el Programa Puntos de Cultura del Ministerio de Cultura, 2013. Enlace https://www.youtube.com/watch?v=_qiNk9j1S2s&t=6s

*el teatro como estrategia para el desarrollo de capacidades desde el enfoque de Martha Nussbaum*⁴⁸, para mí fue fundamental encontrar con quien dialogar. Como en todo proceso de investigación, es necesario contrastar las ideas propias con las de otros y en el caso de mi investigación fue importante el diálogo con los aportes teóricos de Martha Nussbaum por el valor que le otorga a las emociones en el ámbito político y en la construcción de lo público.

Nussbaum aborda una serie de consideraciones que los sistemas políticos deben garantizar y privilegiar para convivir en sociedad y tienen que ver básicamente con cultivar emociones públicas, emociones compartidas, emociones políticas que nos permitan afirmar sensaciones, sentimientos y emociones ligados a la empatía, a la solidaridad, en lugar del miedo, la competencia, el odio, el asco, que también vemos que lamentablemente muchas veces las sociedades cultivan y los Estados propician. Hay personajes, como Bolsonaro en Brasil o Trump en Estados Unidos, que en su rol político estimulan el odio y el miedo en lugar de la empatía. Por su capacidad de contribuir al cultivo de emociones políticas que nos permitan convivir, me parece que la cultura tiene un papel importante en el desarrollo humano.

Nussbaum señala que la mayoría de las sociedades invierten en aspectos relevantes para el bienestar que son fundamentales, como la salud para evitar la morbilidad y la mortalidad, la alimentación, el transporte, etc., pero hay otras dimensiones, como lograr ser feliz, el autorrespeto, vivir una vida plena en comunidad o cosas tan simples referidas por Amartya Sen y Marta Nussbaum, como aparecer en público sin timidez⁴⁹, en las cuales no se suele invertir, aun cuando nos permiten llevar una vida que consideramos valiosa, que es la finalidad del desarrollo humano. Esos son aspectos sobre los cuales se pregunta Nussbaum y los que yo intento reflexionar a partir de mi práctica.

Nussbaum se plantea:

“Se asume que las naciones necesitan unos cálculos técnicos: un pensamiento económico, un pensamiento militar, un buen uso de la informática y la tecnología. Entonces, ¿las naciones precisan de estas cosas, pero no del corazón? ¿Precisan de conocimientos técnicos, pero no de la emotividad cotidiana, la *simpatía*, las lágrimas y la risa que se

⁴⁸ Tesis de maestría de Desarrollo Humano Enfoque y Políticas. Pontificia Universidad Católica Perú. 2018.

⁴⁹ Nussbaum, M. y Sen, A. (1996). *La calidad de vida* (p. 62). México D.F.: Fondo de Cultura Económica

requieren de nosotros mismos como padres, amantes y amigos, ni de ese asombro con el que contemplamos la belleza? Si las naciones son así, tal vez nos interese más vivir en otro sitio”⁵⁰.

A partir de estas reflexiones que Nussbaum recoge en su libro *Emociones políticas*, que les recomiendo, se elaboran una serie de ideas que sustentan de qué manera cultivamos esas emociones que nos hacen ser más humanos y convivir mejor en sociedad. A partir de sus ideas y de mis experiencias en prácticas escénicas y de la evidencia de las personas que practican y participan en procesos de arte comunitario se propone el siguiente esquema que muestra el flujo de capacidades que se potencian con la práctica escénica:

La cultura – experiencias compartidas

La primera capacidad corresponde al poder afirmarse uno como individuo, como sujeto. La segunda se refiere a valorar lo que cada uno es y siente en relación con la existencia de un otro a partir del cual uno se define. Uno no puede definir su identidad negando la existencia de los otros. Desde esa lógica de reconocimiento de sabe cuánto amplía tu mundo “el otro” es que uno también se afirma a nivel individual. Finalmente, el poder ser el otro potencia la tercera capacidad de ampliar la mirada hacia la posibilidad de “ser un nosotros”, un ser colectivo, un ser más amplio, que en el lenguaje de Nussbaum es ser un ciudadano global. Si somos ciudadanos globales y si somos conscientes de que aquello que resuena en nosotros también resuena en otros y que nuestra responsabilidad en nuestro espacio inmediato también tiene impacto en una escala mayor; entonces, vamos a poder convivir mejor. Esta idea de ser uno mismo, ser el otro, ser nosotros es lo que nos permite cultivar nociones de convivencia, de perspectivas en común. Por ello es que lo más significativo de este tipo de espacios es sentir que las resonancias tienen ecos en distintos contextos, en distintos grupos humanos.



En este contexto, me parece importante destacar el movimiento Cultura Viva Comunitaria,

⁵⁰ Nussbaum, M. (2014). *Emociones políticas* (p. 479). Barcelona:Paidós.

que articula organizaciones y personas que buscan que esas prácticas, como las que les mostré en el video, se extiendan más. Que sean derechos para todos, que todos podamos participar plenamente de la vida cultural. Deseo mostrar esta imagen, porque en el 2019 se realizará el Cuarto Congreso Latinoamericano de Cultura Viva en Argentina.

Esto muestra que en distintos ámbitos y prácticas culturales, desde el feminismo, desde distintos lenguajes y escenarios estamos encontrando coincidencias y eso confirma nuestro optimismo respecto al futuro, a pesar de lo abrumador que puede ser el actual escenario político mundial.



Luego de escuchar al panel, me entusiasma saber que hay ideas compartidas. Tengo plena conciencia de que construir lo colectivo implica una ética. Y la ética es importante porque es reflexión y hacer; y esta no tiene ningún sentido si no se pone en práctica. Esa ética de la que hablamos, de cultura, de comunidad, de construcciones colectivas, tiene que ver con ponernos a prueba en los espacios en los que nos toca y nos lleva a interpelarnos en todas las dimensiones de nuestra vida.

Recordaba que hace tres años con mi colectivo montamos la obra de teatro *Vivir juntos*, que fue un intento de hablar, a partir del cuerpo, cómo convivimos en sociedad. Este ejercicio con los cuerpos en movimiento, con las formas de contacto que fuimos explorando en este proyecto nos fue develando que nuestro trabajo colectivo tenía que ver con la respuesta a la pregunta ¿qué hacemos para mejorar la convivencia en la sociedad? Hace poco, pusimos la obra *Reconstrucción Nombre Femenino*, que buscaba generar una reflexión colectiva sobre la necesidad de encontrar formas de ejercicio del poder, de protagonismo, de construcción de vínculos diferentes de las que propone el patriarcado. Creo que eso tiene que ver con el ejercicio permanente de preguntarnos si en nuestra vida cotidiana, en nuestros espacios de construcción conjunta, estamos cultivando lo que deseamos para la sociedad y en ese sentido me parece que las artes y el teatro (mi experiencia más concreta) son ejercicios de ensayo de aquello que esperamos que sea la vida. Ese es el sentido y la importancia del trabajo de grupo y de los procesos de creación colectiva, que siguen enseñándonos mucho, tanto en la creación escénica, como en la creación de la vida en comunidad.

Signos de una nueva espiritualidad

Madeleine Jhon⁵¹

Buenos días a todas y todos.

Agradezco al Centro de Estudios Humanistas la invitación a participar en este panel y agradezco al LUM que nos acoge hoy en este lugar tan significativo que simboliza lo que estamos buscando en este simposio. Detrás nuestro está la exposición que recoge las imágenes de la violencia y el sufrimiento vivido durante la guerra interna en el Perú y al frente se extiende el horizonte infinito del mar.

Mirada

Hablar de nuevos paradigmas culturales implica hablar de una mirada que busca los signos de los nuevos tiempos, los signos de cambio en medio de las turbulencias y marasmos de la crisis actual. Estos nuevos paradigmas no son lo instalado, lo predominante en nuestra vida social y nuestra vida cotidiana. Necesitamos hacer un esfuerzo para reconocerlos, para saber cómo orientarnos en nuestra acción, porque aún son frágiles e incipientes.

Interés

Cuando hablamos de nuevos paradigmas, no estamos buscando lo novedoso

⁵¹ Activista e investigadora humanista, dedicada a temas de noviolencia, no discriminación y espiritualidad. Participa en el Mensaje de Silo. E-mail: madeleine.john@gmail.com

per se. Estamos buscando aquello que nos permita salir del aparente atolladero en el que nos encontramos, que nos permita avanzar y crecer como seres humanos y que nos posibilite construir el mundo al que aspiramos. Y hablamos de lo nuevo porque sentimos que el viejo mundo ya no da respuesta a nuestras aspiraciones y necesidades, aunque en algunos casos lo nuevo implique retomar hilos antiguos que se rompieron o hilos existentes en otros ámbitos culturales.

Forma mental dicotómica/antagónica y jerárquica

No es solamente un sistema, una forma de organización social, la que está en crisis. También está en crisis la imagen del ser humano y su sentido. Es una forma mental, un modo de mirar y estructurar la realidad y de actuar en ella la que agoniza, un modo de estructurar la realidad dicotómica y antagónica como opuestos en lucha y tensión (el cuerpo y el espíritu, la ciencia y la mística, la mujer y el hombre, lo personal y lo social) y, al mismo tiempo, una mirada jerárquica que aplicada al paisaje humano establecía quién era el ínfimo grupo de seres humanos que estaban en la cima de la escala y luego quiénes eran de segunda, de tercera, incluso quiénes eran los fallados o los desechables. La imagen de un ser humano naturalizado. Ese modo de estructurar el mundo, que ha generado tanto sufrimiento y violencia, llega a su fin.

Resistencias

Los cambios acelerados que estamos viviendo, sin embargo, encontrarán resistencias. No solamente los que se creen poderosos y privilegiados se negarán a los cambios. Mucha gente sentirá temor ante la inestabilidad y el vacío por la pérdida del mundo conocido. Tratarán de detener la historia, congelar los cambios con mayor represión y violencia, veremos en el futuro inmediato surgir nuevas formas de fascismo y surgirán los Bolsonaro, los Trump, los Erdogan, Duarte, Le Pen... pero es imposible frenar la dinámica de la historia y de la conciencia.

El mundo ya cambió

El mundo ya cambió y seguirá cambiando. Nosotros cambiamos y seguiremos cambiando. Nuevos impulsos provienen de los distintos campos del quehacer humano. La ciencia, la inteligencia artificial, la ingeniería genética,

los multiversos y demás avances y descubrimientos nos llevarán a nuevas preguntas y búsquedas. Hoy vivimos en un mundo global absolutamente interconectado, interpenetrado y multicultural. Eso, entre otras cosas, nos está transformando. Eso no es producto del paso de algún cometa, es producto de la intencionalidad del ser humano. Nos buscamos, anhelamos el encuentro con la nación humana y nos fuimos encontrando.

El nuevo mundo que nos llama desde el futuro aún no se configura con claridad. Los cambios y descubrimientos que se están produciendo aceleradamente seguramente nos llevarán a una nueva imagen del ser humano y sus posibilidades, a una nueva comprensión de la vida y su sentido. En el vacío que produce la caída del viejo mundo, desde la profundidad del ser humano ya emergen los signos de los nuevos tiempos. Una nueva sensibilidad, un nuevo modo de acción y relación y nuevos sueños se agitan en nuestro interior. Quisiera compartir algunos que me parecen destacables:

- El creciente rechazo a la violencia en todas sus formas; el rechazo a la violencia física, económica, racial, religiosa, sexual, psicológica, etc. Coherentemente con esa sensibilidad, la metodología de la noviolencia da lugar a formas cada vez más creativas y bellas de denuncia, protesta y propuesta.
- El reconocimiento de la plena humanidad de todos los seres humanos y la valoración de su diversidad que nos lleva a profundizar en nosotros mismos y en el otro para encontrarnos más allá de las aparentes diferencias y a superar toda forma de discriminación.
- No queremos organizaciones jerárquicas. No queremos líderes, ni representantes que hablen, piensen y decidan por nosotros. Los sin voz queremos ser escuchados. Queremos formas inclusivas que permitan la participación de todos.
- También se profundiza en el reconocimiento de que no estamos aislados, no somos islas, sino que hay una íntima conexión entre

todos nosotros y con la vida misma. Es una mirada abarcadora. Somos parte de un tejido. No es indiferente el sufrimiento de otros seres humanos. Por lo tanto, no es indiferente lo que haga. Surge un sentimiento de respeto y cuidado por las diversas formas de vida. Como en muchos momentos de crisis, surge la necesidad de “lo femenino” que existe en todos, hombres y mujeres, entendiéndolo como aquello que protege, cuida, alberga y sana.

- Intuimos las posibilidades infinitas de la mente humana y nos atrevemos a volcar la mirada hacia nuestra propia interioridad para descubrir su profundidad y en ella un nuevo horizonte y sentido.

Hay que aprender a mirar lo que nace, no lo que muere. Seguramente viviremos aún tiempos turbulentos, pero en la medida en que superemos en nosotros, en nuestra vida cotidiana y promovamos donde podamos la cultura de la noviolencia y de la reconciliación, que vayamos superando toda forma de discriminación y que participemos activamente reconstruyendo los vínculos y el tejido social desde la base, mientras profundizamos en nosotros mismos buscando un nuevo sentido y un nuevo horizonte más allá de todo límite que se nos haya impuesto, irá emergiendo y configurándose una nueva civilización cálidamente humana, una nación humana universal por primera vez.

Necesitamos atrevernos a soñar nuevos sueños y fortalecer en nosotros la esperanza.

PANEL 3: NUEVOS PARADIGMAS POLÍTICO-SOCIALES

En un contexto de agravamiento de la desigualdad mundial, los grupos de poder alentados por aires autoritarios de restauración conservadora y neocolonial se muestran resueltos a impedir los cambios que los seres humanos demandan. El viejo Estado-nación se encuentra atascado en una sumisa impotencia frente al para-Estado del capital financiero internacional.

Ante la aparente inercia, constatamos con gran esperanza en los más diversos lugares del planeta el crecimiento de iniciativas y propuestas para una nueva organización mundial, donde los pueblos y naciones —desde los espacios locales— puedan converger y aportar al desarrollo humano, la riqueza de la diversidad cultural, la protección de la vida, el despliegue de la democracia real y el cuidado de la casa común.

Muchas experiencias organizativas y sociales que están mostrando caminos diferentes necesitan reconocerse, intercambiar y potenciarse.

Temas:

- Construcción de la democracia real en todos los niveles de la sociedad
- La construcción de la unidad desde la base social
- Derechos sociales para todos: salud, seguridad social y la renta básica
- Lucha por el desarme nuclear y convencional
- Migraciones: exclusión y muerte o solidaridad entre los pueblos
- La participación de los pueblos originarios en la construcción de la utopía de la nación humana universal
- Nueva arquitectura institucional para la construcción de la nación humana universal.

Una nueva democracia

Lía Méndez⁵²

Para abordar el tema que nos convoca, elegí como punto de partida la afirmación de Silo en El paisaje humano, del libro *Humanizar la tierra*, que expresa:

“Hasta tanto el ser humano no realice plenamente una sociedad humana, es decir, una sociedad en la que el poder esté en el todo social y no en una parte de él (sometiendo y objetivando al conjunto), la violencia será el signo bajo el cual se realice toda actividad social”⁵³.

Para completar la idea con la visión de Silo sobre la situación de los derechos humanos hoy, un hoy que en la fecha de producción de la obra se situaba entre 1991 y 1993 y que, sin embargo, podemos trasladar al momento actual diremos que: “. . . los derechos humanos no tienen la vigencia universal que fuera deseable, porque no dependen del poder universal del ser humano, sino del poder de una parte sobre el todo social”.

El ser humano es portador de derechos y cuando los ejerce en plenitud construye libertad y como ser histórico y social, esa libertad la construye con otros. Y lo hace con intención, él va hacia los otros, elige ir hacia otros en todo su accionar,

⁵² Abogada. Exlegisladora de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Dos veces candidata a la presidencia por el Partido Humanista. Exdirectora de Relaciones Institucionales del Senado de la Nación. Autora de *Violencia y no violencia. Reflexiones sobre la acción personal y social*. E-mail: lia.mendez9@gmail.com

⁵³ Silo (1989). *Humanizar la tierra*. Recuperado de http://silo.net/es/collected_works/humanize_the_earth

siempre está en relación con los otros, aun en lo más personal. Porque los otros son el mundo igual que él. El produce para otros, crea para otros, y con su acción construye y transforma al mundo. Un mundo que es propio y de los otros.

La mayoría de los seres humanos queremos vivir en un mundo de libertad, equidad y justicia social. Es una aspiración y también una necesidad. Sin embargo, existen fuerzas que llevan a la desestructuración, al individualismo, a la violencia en todas sus formas, e instala un sistema de relaciones personales y sociales caracterizado por la desconfianza y la crueldad.

Estamos atravesados por un sistema que desplazó violentamente toda posibilidad de centralidad del ser humano, que colocó en un lugar central al dinero y promovió e instaló el individualismo como cultura, como reaseguro de su perpetuidad, es decir, como herramienta para disuadir todo intento de conformación de cualquier fuerza de conjunto con capacidad para cuestionar, denunciar y rechazar la violencia de la inequidad, la discriminación y la injusticia.

Es la voracidad del capital financiero internacional la que determina hoy la dirección de los acontecimientos mundiales, es la que genera guerras, hambrunas, expoliación de los recursos, quiebra de países, subordinación y violencia en todas sus formas. Por ello, resulta urgente revertir esa tendencia de creciente violencia y deshumanización.

Simultáneamente, surgen movimientos sociales reivindicativos de derechos largamente postergados, sobre todo por el reconocimiento de derechos hasta ahora no contemplados, como el movimiento feminista, que interpelan al poder no solo para exigir políticas específicas, sino para diseñar los instrumentos que las recepten, en vínculo con las instituciones, políticas de inclusión en términos participativos, como elemento ineludible para desarticular los factores de violencia social e institucional que deshumanizan la sociedad, las relaciones y la política.

Esos movimientos sociales no llevan un “reclamo o demanda” al poder legislativo, respaldan con gran movilización la presencia de actores fundamentales, estudiosos, trabajadores, hacedores de nuevas políticas, instalan el debate social y parlamentario, ocupan lugares, exigen ser no solo escuchados, sino intervenir de modo directo en la sanción de nuevos instrumentos legales.

Y a la vez que concientizan a la sociedad, los movimientos sociales promueven políticas que hagan efectivo el derecho a la participación popular, al debate y el aporte al desarrollo e implementación de las políticas públicas. Y se han impuesto por la tremenda fuerza de su masividad, de su mística, de su contundencia, de su convicción. Falta que la política los comprenda, asimile y decida marchar en conjunto.

El derecho a la participación

Las metodologías participativas han avanzado significativamente desde su surgimiento en la década de 1970. Inicialmente, se las consideró una herramienta para aspectos específicos en el diseño de proyectos de desarrollo en diferentes áreas, como la gestión de recursos naturales, la resolución de conflictos, situaciones de conflictos urbanos, definiciones de programas de salud, entre otros.

En términos de participación popular, el enfoque de derechos en las políticas públicas ha transformado aquellas herramientas que estaban en manos del Estado en un derecho en la cabeza de las personas. En esta nueva situación, la política pública para no caer en incoherencia y contradicción tiene que orientarse a generar espacios a fin de que la ciudadanía ejerza el derecho a la participación real y efectiva en la toma de decisiones.

Nuestras democracias debilitadas al extremo durante décadas han empezado a ponerse en pie a partir de fortalecer sus pilares básicos de salud y educación. Sin embargo, profundizar la democracia requiere necesariamente mayor protagonismo en las decisiones y no limitarse a la emisión del voto cada dos años. De hecho, el avance de incorporar a los jóvenes a partir de los 16 años con derecho a votar y elegir, como en Argentina, es importante entenderlo con toda amplitud para que puedan intervenir en un proceso participativo genuino, aportando creatividad, discusión y rebeldía.

Los nuevos paradigmas sociales y políticos expresan una necesidad de la sociedad y de la democracia, un mayor involucramiento en todo el proceso de definición, diseño e implementación de las políticas. Expresan el agotamiento de las viejas formas más proclives a la formalidad que a la realidad. Y esto refiere también de modo ineludible a la transformación del Estado.

Enfoque de derechos. Del asistencialismo al empoderamiento y la participación en términos de derechos

El asistencialismo toma en cuenta, en el mejor de los casos, las necesidades de un sector de la población y promueve su respuesta, desde una mirada cosificadora del ser humano. No concibe las necesidades insatisfechas como una vulneración de derechos que le son propios, que son inherentes a su condición de ser humano.

El neoliberalismo tiene esa concepción cosificadora, en tanto “regula” la respuesta a las necesidades al límite de lo básico para “garantizarse” el mantenimiento de la “paz social”. Es una visión zoológica del ser humano. Lo provee de lo mínimo necesario para que no se rebele, para que no genere conflicto, pero no descuida el montaje de un potente aparato represivo. Ya que cuando el conflicto se instala, no es que cambie el enfoque, sino que recurre a métodos represivos para disciplinar. “Da” y “quita” derechos, según la oportunidad y las necesidades del poder que siempre tiene como centro la concentración económica, la ganancia sin límite y la especulación financiera.

En una organización social, cabe al Estado garantizar el pleno goce y ejercicio de todos los derechos que protegen la condición humana y la vida de relación (social, económica, cultural, política, civil). Podría afirmarse que es la función primordial del Estado y su razón de ser.

El enfoque basado en las necesidades concibe a las personas como objetos de caridad antes que como sujetos de derechos y en esta visión pierde fuerza la obligación legal que los Estados tienen de garantizar y respetar esos derechos. La falta de alimentación, de acceso a la salud, al trabajo, a la justicia o a la educación son consideradas, según la mirada, simples necesidades insatisfechas o derechos vulnerados.

Empoderamiento. Hacia un actor social con rango constitucional

Luego de la etapa de destrucción de vínculos y dignidad, surgió con fuerza el empoderamiento social, esto es, el descubrimiento que los sectores vulnerables, en particular, hacen de sus capacidades y sus posibilidades a partir de un proceso político que impulsó a reconocer los propios derechos para poder ejercerlos.

El empoderamiento incluye lo individual en un contexto colectivo, fomenta la solidaridad y la construcción colectiva, y le ha ganado espacio al individualismo a partir de la riqueza de una experiencia liberadora. Participar en la toma de decisiones, llevar el conflicto y la discusión al seno del poder establecido y cuestionar la estructura misma de ese poder negador de la identidad humana implica conocer y defender derechos, y a la vez ser parte activa de la generación de nuevos instrumentos que amplíen la esfera de reconocimiento y efectivización de derechos, en definitiva, la esfera de libertad.

El empoderamiento de la sociedad, con énfasis en los sectores vulnerables, debe ser una política de Estado, claramente desarticuladora de factores de violencia social. Otorgar instrumentos que reconozcan derechos y posibiliten su efectivización, debe necesariamente prever el empoderamiento de los sujetos de derecho para el cabal conocimiento de ellos, incluidos su enunciado, su alcance y los mecanismos de exigibilidad. La experiencia muestra que esto permite la recuperación de la dignidad y la autoestima de sectores postergados y marginados por décadas y por varias generaciones.

Hay que transferirle poder a la base social con herramientas que permitan conocerlo, ejercerlo y construirlo en comunidad. Hay que constituir un actor social con rango constitucional, con poder de decisión en consultas populares vinculantes, referéndums, organismos de control social de las diferentes áreas del Estado. Esto, a la vez que otorga derecho, genera responsabilidad por las decisiones que se toman. La educación es un factor clave en este proceso.

Transformación del Estado

Luego de la etapa neoliberal que vació de sentido el rol fundamental del Estado y lo convirtió en instrumento del capital financiero internacional, fue necesario ponerlo en pie para recuperarlo como articulador de equidad e igualdad, y garantizar el efectivo ejercicio de los derechos que están en la base de esa equidad e igualdad. Esta tarea fue abordada por países de nuestra región latinoamericana con gran vigor a principios de este siglo.

Este proceso puso otra dirección, aunque no necesariamente derivó en una transformación profunda del Estado, aún pendiente, que implica un cambio en la concepción misma del Estado (un bache por el que se nos ha filtrado nuevamente

el neoliberalismo, en la mayoría de estos países). Esto requiere una estructura que contemple el ejercicio del poder por la base social, que inhiba la instalación de un para-Estado global determinado por el gran capital, que se instala en el interior de los países apoyándose en estructuras “de la democracia” que no obstante su constitución, no exhiben formas justamente democráticas.

Me refiero a los poderes judiciales, cuya función primordial es la restitución de derechos en caso de vulneración. Cuando los gobiernos incurren en violación a los derechos, cabe al poder judicial reponer el estado de “justicia” amparando a los más débiles frente al autoritarismo y la impunidad del poder político. Pero cuando las funciones de ese poder de “hacer justicia, mediante la aplicación de la ley” se han desvirtuado, el pueblo queda totalmente desvalido, sin mecanismos para revertir la situación.

Si no está en sus manos elegir y revocar mandatos de los integrantes del poder judicial, toda acción que pretenda llevar adelante será catalogada como “desestabilizadora de la democracia” o como intento de “golpe contra las instituciones de la república”. Así, los gobiernos van asestando los más duros golpes al Estado de derecho de los países, invocando un respaldo constitucional absolutamente ficticio. De hecho, hay políticas que no será posible desarrollar si no se acomete esta tarea transformadora. Y es aquí donde se pondrá a prueba la intención genuina de empoderamiento, del enfoque de derechos, de profundización de la democracia. Habrá que generar ámbitos de trabajo, discusión y estudios que contemplen las diferentes visiones y las articulen en una respuesta amplia e inclusiva, posibilitadora y abarcadora de lo diverso en complementación.

Un Estado que sea promotor y garante de progreso de todos y para todos es posible con la participación activa de todos los sectores en la formulación de su estructura y metodología. Los modelos de participación popular son un factor esencial en la desarticulación de la violencia social, porque empodera, acerca el interés, la mirada, el reclamo, la necesidad y las definiciones para la decisión legislativa y ejecutiva. El legislador, en tanto miembro de la sociedad con un rol transitorio, no tiene superioridad sobre el conjunto, sino que está al servicio del conjunto, y se vale de herramientas para habilitar la recepción de la necesidad y la propuesta y cooperación para la mejor respuesta en situaciones de conflicto no contempladas por la legislación.

Nuestra concepción acerca del empoderamiento es que tiene que derivar en la constitución de un actor que retenga el poder de decisión, antes que el concepto de actor social al que “se tiene en cuenta en su opinión y realidad” cuando el poder diseña las políticas. Lo concebimos incorporándose a los procesos de estudio, definición, diseño y concreción de las políticas sociales con un protagonismo no individual, sino como actor social.

El espíritu que anima la promoción y desarrollo de experiencias participativas es el de profundizar la democracia, de avanzar hacia una democracia, verdadera, real, que habilite canales para la mayor intervención de la sociedad en las decisiones que luego recaen sobre ella, y que a la vez desarticule los factores que impiden o postergan la democracia. Ya no será posible ignorar a ese actor social que primero se puso al hombro la problemática social más acuciante ante la desaparición del Estado, como mencionábamos antes.

Ese actor social luego se fue incorporando como sector a través de la implementación de las políticas públicas, insertándose de a poco en algún paso del proceso de desarrollo de las políticas y que hoy avanza, afortunadamente, hacia roles protagónicos más definidos, lo que exige la formulación de reglas de juego claras que lo reconozcan e incorporen dentro y en relación con la estructura estatal, con ingerencia sobre la determinación de las prioridades en el destino y administración de los recursos.

El diálogo, la denuncia y el derecho a decidir son los nuevos paradigmas que levantan la bandera de la no violencia como única metodología de cambio. Es un camino que necesita el compromiso social de movimientos involucrados en la problemática social más dura y compleja. La democracia es de todos y la hacemos entre todos. Por eso creo que estos nuevos paradigmas se consolidarán si logran desterrar toda formalidad vacía e instaurar una verdadera democracia.

Es justamente el empoderamiento real y efectivo de la sociedad el que abrirá el camino a una transformación revolucionaria de las estructuras del Estado y del poder. Dado el momento en que nos encontramos, es coherente impulsar toda acción que se inscriba en la dirección de futuro que se avizora.

Tomas Hirsh, diputado humanista en Chile. Seis meses de diputación

Renato Méndez⁵⁴

Muchas gracias a todos por venir.

Voy a relatar la experiencia de la diputación del partido humanista en Chile; primero, describiré el contexto que enfrentamos como sociedad en el momento que llegamos a la diputación. En el análisis, se recalcó que el neoliberalismo dejó una de las cicatrices más grandes en la sociedad, pues generó individuos, rompió el tejido social y aisló a todo el mundo.

Ante el problema de contar solamente con individuos y no con comunidades, vimos que la gente no podía incidir realmente en la política, porque solos no pueden hacer mucho. Al momento de querer incidir en la política, piensan que la democracia formal es simplemente poner un voto en una urna cada tantos años. Ante eso, quisimos construir un libreto como diputación para profundizar o, por lo menos, generar algo de democracia real, y esta democracia real tenía que ver con el empoderamiento de la gente, realmente nada nuevo se ha dicho desde hace bastante tiempo, pero ahora teníamos al menos el mecanismo para generar ese empoderamiento a través de la herramienta que es una diputación. Siempre se planteó que es una simple herramienta, no significa

⁵⁴ Abogado chileno con estudios de derecho en la Universidad de Chile. Actual coordinador legislativo del diputado humanista del Frente Amplio, Tomas Hirsh, periodo 2018-2021. E-mail: renato.mendez.m@gmail.com

estar en el poder por estar en el poder, sino que significa estar en el poder para que la gente tenga poder, para que los votantes sientan que de alguna manera pueden incidir en la política de una sociedad.

Desgraciadamente, pasada la dictadura, la concertación no cambió el modelo, sino que lo profundizó; y ante la necesidad de las personas de poder incidir en la política, empezaron a crearse también nuevos paradigmas políticos sociales que son regresivos, como los populismos de derecha en algunas partes como en Brasil, también en Chile, por ejemplo, hay evangélicos que empiezan a incidir en la política y son un síntoma de esta democracia formal, en la que la gente piensa que puede incidir a través de un voto, pero realmente no es así.

Entonces, empezamos a plantearnos la posibilidad de informar siempre a las personas del distrito donde estamos presentes, ya que no puede ser que una persona vaya a votar y nunca más sepa del candidato hasta las próximas elecciones y desconozca qué pasa en el congreso. No sabe qué pasa con las políticas, que de alguna manera tocan todas las aristas de su vida en sociedad. Así, decidimos hacer un boletín bimensual, que entregamos a la gente en las ferias y en las calles. Era muy interesante la reacción, porque ellos decían: “Bueno, qué elección viene ahora, por quién hay que votar”, pensando simplemente que el político se acerca para pedir el voto. La gente se empezó a acercar y a querer trabajar en la diputación.

Cuando la gente llegaba a trabajar a la diputación venían con problemas particulares, como pavimentos en mal estado, un semáforo que no funcionaba o un árbol que tapaba unos cables, pero ese problema no solo lo tenía él como individuo, sino que lo tenía su vecino también, entonces la respuesta era: “Bien, organícese, cree un conjunto de personas con ese mismo problema y vengán y trabajemos juntos. No trabajaremos solamente con usted, sino que trabajaremos con otros, empezamos a generar un ámbito de comunidad para poder restablecer nuevamente el tejido social”. Y así fue como mucha gente se acercó y empezamos a trabajar con algunos que incluso tenían temas bastante ajenos a los nuestros, como es el de la seguridad, del cual siempre se ha dicho que no es de “izquierda”, sino un tema netamente de la derecha. Así, nos fuimos dando cuenta de que a la gente no le importaba de qué lado estuviese el político que se le acercara, sino que le interesaba resolver el problema que lo aqueja. Fuimos entendiendo que la diputación es con otros, que tenía que

ser una solución general y no una solución de caso a caso.

El siguiente paso fue profundizar las leyes, entendiendo que estábamos en el congreso y podíamos hacer algo. En el congreso, nos dimos cuenta que también existe un alejamiento de las personas, porque el congreso es un “no lugar”, o así lo experimentábamos nosotros, es un lugar que no conversa con su entorno. ¿Alguna vez han estado en Chile, en Valparaíso, que es una zona al lado de Santiago, que no tiene absolutamente nada que ver ese edificio con su entorno? Uno entra a ese edificio, se mete, no sale hasta las 8 de la noche de ahí y nunca se topó con nadie que no fuera otro parlamentario. Por lo tanto, se pierde el rumbo, se empieza a creer que la realidad que se construye dentro del congreso es la realidad de todos, y que al final no tiene nada que ver con la gente que necesita una respuesta ante sus complicaciones, ya sea de salud, educación o problemas como el hoyo que está fuera de la casa. Entonces decidimos que el congreso tenía que ser lo último, que realmente el trabajo estaba con la gente, por supuesto, sin dejar de lado el trabajar en el congreso, pero ya que teníamos esa herramienta empezamos a pensar cómo fortalecer el poder de la gente, dentro de una democracia formal y poder concretar ese libreto.

Así fue como presentamos proyectos de leyes que tienen que ver con plebiscitos comunales, hoy en día se pueden hacer vinculantes solo para los alcaldes, teniendo un quorum muy alto, lo cual los hace imposible, letra muerta. Presentamos proyectos de ley que tienen que ver con las urgencias para que poco a poco se pudiera ir dando sustancia a lo que sería una democracia real, a la incidencia de las personas y no que primara la política tradicional.

Otro ejemplo fue que la semana pasada en Santiago, un alcalde populista de ultraderecha Joaquín Lavín quiso sacar el segundo pulmón verde de Santiago, arrasarlo y hacer una laguna artificial para hacer deporte náutico en el sector oriente, que es el sector rico de Santiago. Él llamó a una consulta y nosotros nos metimos en esa consulta, dimos nuestro punto de vista respecto de los votos y la gente fue a votar, de hecho fue la consulta en la que más personas han participado y muy claramente dijo que no querían esa laguna artificial. Eso fue un trabajo no solamente de la diputación, sino que fue un trabajo con las comunidades que estaban relacionadas, con las personas que se veían directamente afectadas y que se expresaron con movilizaciones,

se dieron cuenta de que no es un tema de politiquería, sino de tener un pulmón dentro de una ciudad contaminada como Santiago, y que no se quiere una laguna artificial como en Miami, porque no tiene ningún sentido con su entorno ni con la gente que está involucrada directamente. Esa fue una experiencia tremenda que puede tener un efecto de demostración en una situación real y nos muestra que ese es el camino, que la gente tiene que participar, tiene que empoderarse y nosotros, como diputación, somos solo una herramienta para eso.

Deseo mostrarles un video, que es un resumen de estos seis meses de diputación, en donde se muestra que la gente se conecta con esta necesidad de participar, la gente agradece y participa de manera activa y no solamente cuando tiene algún problema, la gente dice: “ok, ya resolví un problema, pero ahora quiero resolver el problema de otros, no me quedo solamente con mi problema”. Y también demuestra que el indicador más importante de todo trabajo político, por lo menos así lo he experimentado, es que lo principal es hacer el trabajo con la gente pasándola bien, conectando con la alegría de trabajar con otros. Cuando uno lo pasa mal es que perdió el camino y cuando la gente experimenta que lo está pasando mal es cuando el sentido de sociedad se pierde completamente y los políticos se alejan del rumbo hacia una democracia real.

Muchas gracias. Ahora vamos a pasar el video. (Ver www.simposiocmeh2018.com)

La globalización: características, desafíos y respuestas desde América Latina

Sinesio López⁵⁵

Muchas gracias por la invitación. Yo he trabajado el tema de ciudadanía, escribí algunos libros sobre ese tema, acerca del Perú principalmente. He investigado también la política comparada sobre el Estado en América Latina.

Hoy les voy a hablar de un diálogo con uno de los intelectuales contemporáneos relevantes de América Latina, el brasileño Fernando Henrique Cardoso. Cuando era estudiante de sociología en San Marcos, Julio Cotler⁵⁶ nos hizo leer su libro – todavía en mimeógrafo–, *Dependencia y desarrollo en América Latina*⁵⁷. Para los estudiantes de esa época fue un texto muy importante y lo sigue siendo para entender América Latina; lo he visto como bibliografía en Norteamérica y Europa. Cuarenta años después de haberla escrito, en 2007, en un balance de su obra Cardoso

⁵⁵ Investigador y analista político peruano. Profesor principal de la Pontificia Universidad Católica del Perú y de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Sociólogo con doctorado en la Universidad de París, Francia, con la dirección de Alain Touraine y doctorado en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Consultor de organismos nacionales e internacionales como el PNUD, BID, UNICEF, Presidencia del Consejo de Ministros (2002), entre otros. Autor y coautor de varios libros sobre Estado, sociedad y política en el Perú y en América Latina. E-mail: slopez@pucp.edu.pe

⁵⁶ Destacado antropólogo, sociólogo, profesor universitario peruano. Investigador principal del Instituto de Estudios Peruanos.

⁵⁷ Cardoso, F; Faletto, E. (1967). *Dependencia y desarrollo en América Latina (Ensayo de interpretación sociológica)*. Serie: documentos teóricos Nº1. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.

aventuró una mirada de América Latina hacia adelante. Con esa propuesta de análisis del mundo globalizado es que quiero dialogar ahora.

Como se ha destacado en este simposio, hemos vivido cambios acelerados en estas últimas cuatro décadas en el Perú, América Latina y el mundo. De lo que se trata es de entender esos grandes cambios y qué es lo que puede venir hacia adelante. En el centro está la discusión sobre la globalización, que no es sino el capitalismo de nuestros días. A partir del texto de Cardoso quiero discutir tres aspectos: 1) las características centrales de la globalización; 2) los desafíos que presenta la globalización y 3) las respuestas de los países de América Latina frente al mundo globalizado, con el fin de situar a nuestros países dentro de esos grandes cambios.

La globalización no es sino el capitalismo de nuestros días, con tres características fundamentales: el dominio del capital financiero, la revolución científica-tecnológica y la revolución en las comunicaciones. Nunca en la historia hemos tenido un dominio tan claro y contundente del capital financiero sobre el mundo y, al mismo tiempo, un cambio tan importante en la producción como el ocurrido en los últimos años. Y esto tiene que ver con la segunda característica, con la velocidad en la renovación de los conocimientos y a la vez grandes cambios en las relaciones internacionales. La tercera característica referida a las comunicaciones trae cambios en la sociedad, en la cultura y en la política. Estos cambios que estamos viviendo hoy han traído enormes consecuencias sobre la sociedad, la política, los partidos y, al mismo tiempo, la educación. Tenemos muy cerca la producción de conocimientos, tenemos acceso a las bibliotecas del mundo sin movernos de lugar, gracias a los medios de comunicación. La educación y la salud están experimentando grandes cambios.

En segundo lugar, nos interesa mirar los desafíos que nos plantean estos grandes cambios. El primer desafío es la democracia. Después de la caída del Muro se generalizó la cuestión de la democracia, habiendo ganado la batalla como principio de legitimidad: para gobernar se necesita contar con la autorización de los ciudadanos, se trata de la legitimidad de origen. El segundo desafío es el de la competitividad: tenemos que competir con otros países y de alguna manera obtener un éxito; hoy es imposible armar tienda aparte, como en su momento lo hizo la Revolución rusa para contraponerse al sistema capitalista. Una de las grandes exigencias del mundo actual es la necesidad de la competitividad y con ello el desarrollo de capacidades. No solo el desarrollo científico-tecnológico, sino condiciones políticas-institucionales, cierta capacidad de los Estados para defender una autonomía frente al poder globalizado del capital y las

grandes empresas. Se necesita también un tejido institucional vigoroso, de partidos, de la sociedad civil, para darle sustento a una política nacional. El tercer desafío es la lucha por la igualdad, se mira cómo ha aumentado significativamente la desigualdad como resultado de la globalización. Trabajé este tema hace dos años sobre el Perú, América Latina y el mundo y comprobamos cómo había aumentado, sobre todo desde los años setenta en adelante. El mismo Krugman decía que en el caso de los Estados Unidos una de las razones del aumento de la desigualdad se debía a que la organización de los trabajadores se había debilitado y no tenía capacidad de negociar cuando los republicanos accedían al Gobierno. Este es uno de los grandes desafíos en el mundo.

Finalmente, la cuestión de las respuestas diferenciadas que han dado los países de América Latina frente a la globalización. No todos los países de la región latinoamericana somos iguales; hay varios factores que están en juego. Cardoso muestra esas diferencias. Hay países que han tenido una vinculación más estrecha con el mercado mundial, con posibilidad de articularse más en ese mundo globalizado y lo hacen con alguna ventaja, como es el caso de Brasil, Chile y México. Otros países, en cambio, tienen una historia de menor diversificación productiva, con economías de enclave y dificultades para articularse con el mundo global.

En este marco de respuestas, hay las de antiglobalización, como es el caso de Bolivia, Ecuador y Venezuela, que han tenido una economía más de enclave. Tienen una resistencia más fuerte, pero no pueden quedarse fuera de la globalización. Hay también respuestas socialdemócratas como las de Brasil y algo de Chile, donde se pugna, se compete, pero al mismo tiempo se trata de obtener mejores ventajas. Hay también la postura de la deslealtad, que es el caso de los países de la Alianza del Pacífico, México, Colombia, Perú.

Frente a estas diversas respuestas, lo más complicado es el campo político y social. En toda América Latina hay gran volatilidad en la política. En el caso peruano ya no hay partidos. No solo hay crisis de los problemas que tenemos que enfrentar, sino crisis de los actores, que no tienen la capacidad, la fuerza, la organización, ni las ideas claras para enfrentar los problemas. Frente a estas diversas respuestas, el sistema neoliberal se presenta y mantiene como propuesta única de largo plazo; si bien ha entrado en crisis, no se cuenta con alternativas. Este es uno de los mayores dramas. La incapacidad de los actores para enfrentar los desafíos con nuevas alternativas. Este es uno de los grandes desafíos de los latinoamericanos.

Entre estos desafíos es importante discutir el tema de la democracia. La democracia a veces se sobrevalora y otras se desvaloriza. Hay dos tipos de democracia: de mayorías y de consensos. Hay pocos países en el mundo en los que se aplica la democracia de consenso en sociedades rurales o en sociedades multinacionales, hay doce países en el mundo en los cuales se aplica la democracia de consenso. Esta funciona de acuerdo con cuatro instituciones fundamentales. Primero, el gobierno de coalición, si no se articulan los líderes de las distintas fuerzas que son culturalmente diferentes —caso de Canadá, Bélgica, Suiza y nueve países más— no es posible que haya democracia, ni es posible que haya gobierno. La segunda característica es la autonomía entre los grupos culturalmente diferentes, porque si uno se “metiera” con los otros, la convivencia no sería posible; de alguna manera se dan las “espaldas” entre ellos, es la única posibilidad de que pueda haber democracia; es el caso canadiense entre francófonos y anglófonos. La tercera característica es que sea proporcional, tanto en la representación como en los recursos que tienen que distribuirse en proporción al volumen de la población. La cuarta característica es el veto. Normalmente, los grandes grupos culturales tienen iniciativa; el grupo pequeño no tiene, pero tiene el veto. De alguna manera, si no hubiera tales instituciones en sociedades plurales no habría democracia.

En América latina, no tenemos esos ejemplos de democracia de consensos, salvo Bolivia y Ecuador que quieren pasar a una democracia de consenso, pero ello implicaría un cambio en el diseño institucional. Somos una sociedad muy especial, somos multiétnicos (por quechua y aymara) y multinacional (por las etnias de la selva), pero se aplica la regla de la mayoría. Es un avance importantísimo que al menos los ciudadanos elijan sus autoridades. Hoy, nadie puede elegirse para gobernar diciendo que representa a dios en la tierra; eso funcionaba en las sociedades medievales y nadie puede decir yo gobierno porque hice la revolución. Está bien, hiciste la revolución hace 80 años y encima has dejado al hermano. Ya no hay más legitimidad para gobernar que el ser autorizado por la población.

¿Dónde anda la debilidad de la democracia hoy en día? En el sistema político y en el Estado. El sistema político comprende el sistema electoral, el sistema de partidos y el sistema de gobierno. El sistema electoral es pésimo en América Latina. En ninguno de los países de América Latina hay un diseño del sistema electoral que pueda funcionar bien, porque el diseño lo hacen los políticos y ellos no saben de diseño o saben lo que les conviene. No convocan a la gente que sabe. Por ejemplo, organizar los distintos elementos que componen el sistema electoral es muy complejo, pues es necesario

establecer equilibrios entre esos distintos elementos y no es una tarea fácil.

Los sistemas de partidos no existen, en nuestro país y en muchos países no existen. Cuando existen partidos y *outsiders* ya no hay sistema. Entonces, ¿qué es lo que estamos viendo? Vamos a una extinción del viejo formato de los partidos. Ya no hay estructuras sólidas con mucha ideología ni programa con una base de militantes. Yo diría que vamos hacia un partido “red” y ese es uno de los problemas de cambio de grandes paradigmas en la sociedad. La revolución de los medios en el campo de la política significa eso. Hoy, ya no hay la gente que no tiene voz y el partido le da la voz, hoy todos tienen voz; incluso le pueden decir al político la última información, el político a veces está desactualizado y el ciudadano no.

El otro elemento es la forma de gobierno, que es el presidencialismo, que solo existe en América Latina y fue creado en Norte América y nosotros lo copiamos. Ahora hay distintos formatos en América Latina. Frente al presidencialismo puro norteamericano que funciona más o menos bien, está el presidencialismo nuestro que es el peor porque es un presidencialismo parlamentarizado, es decir, con demasiado control parlamentario que lo traba, que le impide la gobernabilidad y cuando hay gobierno dividido (es decir, cuando el ejecutivo es de un partido y el parlamento de otro) es imposible. Cuando tienes presidencialismo parlamentarizado y el gobierno dividido es imposible, por eso Pedro Pablo Kuczynski⁵⁸ duró solo año y medio. Todos los gobiernos de este tipo han terminado en golpe de Estado, autogolpe o golpe parlamentario. Considero que las grandes reformas tienen que comprender todo el sistema político, es decir, entrar en un shock de cambios brutales.

Finalmente, está el tema del Estado. No es que la democracia funciona siempre mal, a veces, el déficit de la democracia no viene del diseño institucional ni del sistema de partidos, sino del Estado, esa es la gran intuición de Guillermo Donel, que dice que hay democracias que no funcionan porque, por ejemplo, el Estado de derecho no es realmente un Estado de derecho, es decir, que la ley no tiene vigencia en todo el territorio de un país; allí hay un déficit liberal de la democracia. Hice un mapa de la democracia en el Perú y descubrí que lo que falla es el lado liberal de la democracia, hay mucha participación, pero hay poca libertad, sobre todo en la sierra centro. Entonces, si se hicieran estudios en América Latina o dentro de cada país se van a encontrar las vallas fundamentales que son necesarias superar.

⁵⁸ Presidente del Perú en el periodo julio de 2016 al marzo de 2018.

La experiencia del Colegio de Profesores de Chile

Magdalena Reyes⁵⁹

Hola, muy buenas tardes, a todas, a todos.

Antes de comenzar mi tema, deseo destacar la diputación de nuestro representante humanista del Frente Amplio, Tomás Hirsch. La diputación humanista que tenemos actualmente en nuestro Congreso de la República de Chile creo que ha llevado nuevos aires, ha refrescado ese ambiente añejo que teníamos y es una real revolución en nuestro país y de eso estoy muy orgullosa. Deseaba mencionarlo porque creo que es destacable.

Como lo dijo aquí el compañero, soy profesora de Educación General Básica, soy profesora en ejercicio y también dirigente nacional del Colegio de Profesores por el Movimiento de Refundación Pedagógica y Gremial de mi país.

Un poco de historia: el Colegio de Profesores y el Movimiento de Refundación Pedagógica y Gremial

En primer lugar, deseo mencionar la historia del Colegio de Profesores. Nuestro Colegio de Profesores fue creado, lamentablemente, en la dictadura militar; efectivamente, fue el dictador quien formó esta institución después de eliminar y desaparecer las organizaciones de profesores que teníamos. Entonces, al Colegio

⁵⁹ Educadora. Profesora en ejercicio de Educación General Básica. Dirigente nacional del Colegio de Profesores de Chile. E-mail: mreyes@colegiodeprofesores.cl

de Profesores se le designaron sus dirigentes, se obligó a todos los profesores del país a ser parte de esta institución; en el fondo, era la manera de controlar y silenciar a los docentes de mi país.

Luego, pasada esa etapa dura, vino la democracia. Una democracia poco real a mi parecer, en donde las políticas educacionales impuestas por el modelo neoliberal se fueron acrecentando y estableciendo en nuestro país. El Colegio de Profesores durante la última década había perdido el discurso pedagógico, puesto que se estaba dedicando solo a la reivindicación salarial. Desde ahí, desde esa necesidad, de la lucha contra las políticas neoliberales y de la reivindicación pedagógica vino el Movimiento Refundación Pedagógica y Gremial. Refundación, inicialmente, fue creado por profesores humanistas, pero su programa atrajo rápidamente al resto de los docentes del país y ahora es un movimiento integrado por profesores de distintos credos políticos, de distintos credos religiosos y también profesores apolíticos, que están cansados del manoseo que hacen los partidos políticos en las dirigencias actuales.

En ese contexto, Refundación se creó para defender los intereses de todos las profesoras y profesores de Chile, desde la formación en Inicial hasta la Enseñanza Media. Refundación se ha extendido a lo largo y ancho de nuestro país y también tiene lazos con el resto de países de América Latina. Estamos en la búsqueda de esa pedagogía humanizadora que nuestros pueblos tanto anhelan.

La misión y la voz del profesorado

Los profesores y profesoras cumplimos una misión insustituible: somos los primeros llamados a trabajar por la humanización de la sociedad; somos quienes debemos promover una ética personal y social que nos permita evolucionar como individuos y como colectivo; somos quienes guiamos a las nuevas generaciones a prepararse para transformar aquello que necesita ser mejorado en esta sociedad.

Hoy, vivimos un sistema que empequeñece nuestra tarea, que pretende que seamos meros reproductores de un orden establecido, simples transmisores de los pequeños valores de una sociedad consumista y materialista. Quienes de verdad amamos la tarea de educar no aceptamos esa visión reducida, somos conscientes del vasto sentido de ser educadora o educador y, por ende, no renunciamos a

nuestra misión profunda.

Entendemos al Colegio de Profesores como una herramienta de transformación para hacer frente a la deshumanización de la sociedad y de la educación. Chile necesita que se exprese con vigor la voz de los educadores. Durante décadas se ha escuchado a los economistas, quienes han dictado las directrices en cuanto a conceptos, propósitos y la praxis en educación. Ello es una distorsión que nos ha llevado a una educación sesgada, estandarizada, instrumental, al servicio de intereses económicos y del aparato productivo, pero no de un desarrollo humano integral.

El Colegio de Profesores está llamado a defender los derechos salariales, laborales y previsionales del profesorado. Asimismo, tenemos una misión en el campo educativo y pedagógico para propiciar que las decisiones que toman los poderosos vayan en la dirección correcta y no para empeorar el estado de cosas, como ha ocurrido tantas veces en los últimos años.

Las profesoras y profesores debemos recuperar el espacio de expertos en educación que nos pertenece. Somos nosotros quienes conocemos la verdadera realidad de los colegios, ahí nos vinculamos directamente con nuestros estudiantes y apoderados. Somos los que sufrimos en carne propia las consecuencias de las malas políticas que diseñan los expertos tecnócratas en sus cómodas oficinas, mientras los profesores experimentamos el agobio laboral producto de la burocracia inútil a que nos somete el sistema.

Compartimos con ustedes una galería de imágenes y un video de los trabajos de Refundación (ver www.simposiocmeh2018.com).

¡Muchas gracias!

Desarme y nuevos paradigmas

Tony Robinson⁶⁰

Queridos amigos: en primer lugar, deseo agradecer a los organizadores de este simposio por haberme invitado a participar en el panel de hoy. Como muchos de los panelistas aquí presentes, he sido activista por el cambio social noviolento durante la mayor parte de mi vida y la ponencia de hoy tratará sobre los nuevos paradigmas sociales en mis campos actuales de activismo, a saber, el desarme y el periodismo.

Muchos de ustedes pueden pensar, ¿por qué el desarme es siquiera un tema en un simposio que se está celebrando en el Perú?. Muchos de ustedes tal vez no lo sepan, pero según las estadísticas más recientes publicadas por el Instituto Internacional de Estocolmo para la Investigación de la Paz (SIPRI, por su sigla en inglés), el presupuesto para gastos militares en Sudamérica en el 2017 ascendía a más de 57.000 millones de dólares estadounidenses⁶¹. Este dinero es, por supuesto, más que suficiente para eliminar la pobreza en toda la región mediante la creación de empleo sostenible que no destruya el planeta. También se puede comparar con el presupuesto militar que gastan sus vecinos centroamericanos: Costa Rica, cuyo presupuesto militar era precisamente de cero dólares, dado que en 1948 abolieron sus fuerzas militares.

Sin embargo, podemos considerar muy favorablemente el hecho de que América

⁶⁰ Codirector de Pressenza International Press Agency, Mundo sin Guerras, miembro del Coordinating Committee Abolition 2000 y The International Campaign to Abolish Nuclear Weapons. E-mail: tony.robinson@pressenza.com

⁶¹ Cifras del SIPRI para 2017 en millones de dólares estadounidenses: Argentina: 5680,7; Bolivia: 656,8; Brasil: 29283,5; Chile: 5135,5; Colombia: 9713,8; Ecuador: 2427,2; Guyana: 57,3; Paraguay: 348,2; Perú: 2085,6; Uruguay: 1241,7, y Venezuela: 464,8.

Latina, en conjunto, es una de las regiones más pacíficas del planeta en términos de conflictos internacionales y guerras civiles. Ahora que la guerra civil colombiana ha sido eliminada del panorama, esperemos que permanentemente, no hay un conflicto militar activo en la región. Cabe decir, además, que la región es notablemente buena en impulsar al mundo en los foros de desarme. Todos los países de la región son miembros del Tratado sobre la No Proliferación de las Armas Nucleares, la Convención sobre las Armas Químicas, la Convención sobre las Armas Biológicas y el Tratado de Prohibición de las Minas Terrestres. La región se convirtió en la primera zona poblada en declararse zona libre de armas nucleares en 1968. Los únicos tratados pendientes de universalización en la región son la más reciente Convención sobre Municiones en Racimo del 2008 y el Tratado sobre la Prohibición de las Armas Nucleares del 2017.

También podemos tomar como ejemplar el hecho de que la Constitución de Bolivia dice: “Bolivia es un Estado pacifista” y “Bolivia rechaza toda guerra de agresión como instrumento de solución a los diferendos y conflictos entre Estados”. En coherencia con esta constitución, también es ejemplar que la disputa fronteriza entre Chile y Bolivia haya sido examinada en la Corte Internacional de Justicia de La Haya, en lugar de una confrontación militar entre los dos Estados. Es posible que muchos de nosotros no estemos de acuerdo con la decisión y consideremos que se trata de una cuestión política que ambos países deben resolver bilateralmente, o que debe resolverse a nivel regional, superando el nacionalismo mezquino, pero todos podemos estar de acuerdo en que una alternativa militar sería una catástrofe para la humanidad.

Sin embargo, el panorama en la región en conjunto no es tan saludable cuando se trata de armas pequeñas. En el 2016, el número de muertes en Sur América por armas de fuego fue de 77.075⁶², pero, para ser justo con una región en su mayor parte pacífica, son Brasil, Colombia y Venezuela los que representan el 90% de este total. Las cifras de Brasil son alarmantes, ya que las estadísticas de homicidios son mucho más altas que las de Colombia, que en ese momento estaba en guerra civil. Me pregunto, si no es guerra civil, ¿cómo llamaríamos a un conflicto en el que mueren tantas personas?

⁶² Estudio de mortalidad global por armas de fuego 1990-2016: Argentina (3120), Bolivia (535), Brasil (43200), Chile (495), Colombia (13300), Ecuador (1520), Guayana Francesa (n/a), Guyana (79), Paraguay (716), Perú (925), Surinam (28), Uruguay (357) y Venezuela (12800). Basado en: Naghavi, M. et. al. (2018). Global Mortality From Firearms, 1990-2016. *JAMA*, 320(8), 792-814. doi:10.1001/jama.2018.10060

En términos de periodismo, lo que podemos decir es que el periodismo se encuentra en una gran crisis en este mundo neoliberal que exige beneficios por encima de todo lo demás y presiona cada vez más a las empresas de medios de comunicación para que recorten sus presupuestos y, por lo tanto, su personal, manteniendo al mismo tiempo el mismo nivel de producción. Los medios de comunicación predominantes en todo el mundo también están al servicio de los mayores bancos y empresas del mundo o en manos de los gobiernos. El periodismo independiente lucha por sobrevivir y sus súplicas de dinero para salvarse de la insolvencia a menudo ahogan el buen trabajo que hacen al destacar cuestiones importantes.

Esta crisis del periodismo pone a las poblaciones en una crisis de información, de la que muchas veces ni siquiera son conscientes. La mayoría de las poblaciones no reciben información variada; leen los mismos periódicos; ven los mismos canales de noticias en la televisión (si ven alguna noticia); y no se dan cuenta de que lo que están viendo y leyendo es una selección cuidadosamente escogida de artículos que los editores de esos medios quieren que vean. No existe objetividad de la información. Lo que el espectador o lector ve es lo que entra por la pequeña ventana que el propietario de los medios le permite ver. Ni siquiera son conscientes de que lo que están viendo es una visión increíblemente parcial y distorsionada del mundo. En esta situación, es fácil manipular opiniones y en un mundo en el que cada vez es más difícil sobrevivir económicamente, el tiempo que dedica la población a buscar otras fuentes de información es cada vez más reducido. Esto no es un accidente. Pero esta falta de sed de buena información no se limita a los que están económicamente oprimidos; la mayoría de las personas con un alto nivel de educación también están contentas de atenerse a las fuentes de información que conocen y en las que confían, ya que a todas estas personas les ha ido muy bien hasta ahora con los consejos de sus formadores de opinión favoritos en los canales de televisión que ven y en los periódicos que leen.

Este es el contexto en el que nos encontramos en este simposio. Pero ¿qué podemos identificar en los nuevos paradigmas que están emergiendo y qué necesitamos desarrollar? Voy a cerrar con ejemplos de mis áreas, pero antes deseo destacar que los nuevos paradigmas que están surgiendo representan cada vez más una convergencia de la diversidad. En otras palabras, los nuevos paradigmas nos están llevando al surgimiento de una nación humana universal. Esta convergencia de la diversidad se produce, porque cada vez está más claro que los conflictos que vive la raza humana se deben a un conjunto de paradigmas que, aunque alguna vez

hayan sido útiles para llevar a la humanidad al lugar que ocupa en la actualidad, ya no sirven para su propósito⁶³. La ropa de nuestra infancia ya no nos queda bien.

Estos paradigmas en los que el dinero es el valor más importante, en los que se acumula mágicamente de un día para otro en los sistemas informáticos de los bancos, y en los que un mercado mítico decide el precio de cada mercancía y calcula cada valor en términos financieros, estos paradigmas nos están fallando ahora y el auge de la tecnología que nos permite ver cualquier cosa que suceda en cualquier parte del mundo está haciendo que estos fracasos de paradigmas resulten evidentes para todos los que los estén viendo.

Basta con buscar rápidamente en Internet para ver la destrucción del medio ambiente, las guerras en Oriente Medio, la violencia contra las mujeres, la violencia religiosa, las muertes causadas por la pobreza y por armas de fuego, la persecución de los migrantes que huyen de los conflictos y la pobreza, las crecientes tasas de suicidio y muchos más. Estos son síntomas de los viejos paradigmas que ya no funcionan.

Los nuevos paradigmas ya están empezando a derribar los viejos paradigmas, pero estamos en el periodo de transición en el que los viejos paradigmas todavía parecen estar en control del mundo. Sin embargo, esto no será por mucho tiempo, porque el abismo entre los valores de las nuevas generaciones y los de las viejas está creciendo cada día más. Así que volviendo a los campos en los que estoy directamente involucrado, podemos ver que estos nuevos paradigmas ya están en acción y dando resultados.

En materia de desarme, por poner un ejemplo, está la Campaña Internacional para la Abolición de las Armas Nucleares (ICAN, por su sigla en inglés), ganadora del Premio Nobel de la Paz el año pasado, se ha convertido en los últimos 10 años en una red de más de 500 organizaciones con representantes en casi todos los países del mundo. Son organizaciones que no solo se preocupan por el poder destructivo de una bomba; son grupos de mujeres que saben que cualquier guerra y, especialmente una guerra nuclear, les afectará de forma desproporcionada; son ambientalistas que saben que una guerra nuclear destruirá el hábitat de todas las

⁶³ Entre paréntesis, argumenta que diferentes paradigmas nos habrían llevado aquí más rápido, por ejemplo, si la Iglesia cristiana no hubiera quemado la biblioteca de Alejandría y sumergido a Europa en un oscurantismo que duró siglos hasta que el Renacimiento emergió finalmente.

formas de vida del planeta; son científicos que se oponen a que su oficio de mejorar la calidad de vida se canalice hacia el poder de matar; son personas del sur global que saben que cualquier guerra nuclear en el hemisferio norte perjudicará a las personas del hemisferio sur; son militantes en contra de la pobreza y trabajadores de la salud que saben que una guerra nuclear empeorará la vida de todos. En resumen, la ICAN es una campaña que refleja todos los campos del activismo social.

En los medios de comunicación independientes, vemos que el periodismo lo hacen cada vez más los activistas, es decir, los activistas de las organizaciones sociales y las campañas están haciendo sus propios medios de comunicación. La organización de medios de comunicación con la que trabajo, Pressenza International Press Agency, es un ejemplo de ello. Somos el portavoz de cientos de organizaciones sociales que no tienen espacio en los medios de comunicación convencionales y tenemos alianzas con más de 200 organizaciones de otros medios de comunicación con cuyas políticas editoriales coincidimos. Empezamos a actuar gracias a la Primera Marcha Mundial por la Paz y la Noviolencia, que no ganó espacio en los medios de comunicación hasta que formamos Pressenza para crear ese espacio. Desde entonces, hemos seguido trabajando en todo el planeta para apoyar la labor de las organizaciones que trabajan en pro de la nación humana universal, ¡aunque nunca antes habían oído hablar de ella!

Pero si los nuevos paradigmas se caracterizan por una convergencia de la diversidad, también hay otra característica que marca estos paradigmas; hay un creciente rechazo a la violencia en todas sus formas. Hace algunos años, el mundo fue barrido por la movilización social, desde la Primavera Árabe hasta los indignados en España, pasando por el movimiento de los Occupy en Nueva York, las protestas de Gezi Park en Turquía y el Movimiento Passe Livre de Brasil, todos ellos caracterizados por la negación a recurrir a la violencia y a resistir pasivamente a la violencia que proviene del sistema en el poder.

Esta es la noviolencia activa que fue ampliamente usada por Mahatma Gandhi y Martin Luther King y promovida como un estilo de vida por Silo, y está basada en otro paradigma que subyace a todos los otros paradigmas de la nación humana universal: tratar a los demás como uno quiere ser tratado.

PANEL 4: NUEVA RELACIÓN ECONOMÍA-NATURALEZA-SOCIEDAD

La especie humana ha dado pasos agigantados en el desarrollo de la ciencia y la tecnología, y ha producido un gran excedente económico, lamentablemente acumulado en pocas manos. Estos hechos no tienen paralelo con el cuidado de la casa común y menos aún con la distribución del excedente producido. Los paradigmas del crecimiento económico sin límites y de que la tecnología resolverá los graves problemas ambientales que va dejando irresueltos nuestra generación están tocando fondo (calentamiento global, contaminación y degradación ambiental, etc.).

Como humanidad, estamos atravesando una de las peores crisis del capitalismo —dos crisis financieras internacionales en menos de cuatro años, la primera en el 2008-2009, que tuvo como eje a EE. UU. y la segunda en el 2012 en Europa—. El desempleo en el mundo ha crecido notablemente y la desigualdad económica es imperante, mientras la población se enreda en una vorágine de consumismo. Los retos del siglo XXI son lograr un nuevo tipo de economía, un nuevo sistema de propiedad plural y condiciones que garanticen que la población tenga un ingreso digno y estable que le permita gozar de la cultura, del intercambio con diversos países del mundo y del desarrollo de la ciencia y la tecnología para el bienestar y el cuidado de la naturaleza.

Hoy, en el planeta entero se sienten voces que demandan y actúan para hacer realidad la declarada responsabilidad ambiental intergeneracional; superar la crisis climática; la internalización de los costos ambientales con tecnología cero desechos; una alimentación saludable basada en la agricultura orgánica; etc. Estos cambios también conllevan intrínsecamente la necesidad de repensar el tipo de

economía que sustenta este sistema en crisis.

Querimos un nuevo tipo de economía con indicadores que desvinculen el crecimiento de la extracción de recursos naturales, indicadores de equidad y justicia social, de distribución de la riqueza, que incorporen el valor social del trabajo en la producción. Es decir, necesitamos una forma de organización social, económica y ambiental que coloque al ser humano como valor central de la sociedad y una economía organizada desde sus leyes básicas de forma social y ambientalmente sostenible.

Este eje aborda los siguientes temas:

- Repensar salidas al neoliberalismo con un nuevo sistema económico que coloque al ser humano como valor central frente al capital y que tenga como base el desarrollo ambientalmente sostenible.
- Orientar la economía a la sociedad con un enfoque solidario (banca social, nuevos modelos productivos, viabilidad de la renta básica, entre otros).
- Enfrentar la lucha contra el cambio climático y la crisis ecológica.
- Reorientar la economía, la ciencia y la tecnología con una lógica de cero desechos.
- Revalorar la acción social organizada ambientalmente responsable tanto individual como colectiva como base de los cambios.
- Aprender los aportes de las culturas originarias para superar la crisis ecológica global.

Economía solidaria: propuesta y acción para democratizar las relaciones económicas con sostenibilidad social y ambiental

Alfonso Cotera⁶⁴

Buenas tardes. Agradezco al Centro Mundial de Estudios Humanistas por la invitación. Coincido en que vivimos una crisis prolongada que tiene componentes económicos, sociales, culturales, ambientales, éticos y tecnológicos, que ha puesto en riesgo las relaciones humanas y la vida en el planeta. En esta oportunidad, presentaré la propuesta de economía solidaria y de comercio justo, con el objetivo de intercambiar, dialogar e interactuar en el futuro.

Una propuesta en construcción

La economía solidaria no es un modelo económico acabado, es una propuesta en construcción, por lo que hay distintas versiones y enfoques, como las llamadas economía popular, economía social, socioeconomía, economía del cuidado, economía feminista, economía del trabajo, economía sustentable. Todas ellas son parte de este proceso y aportan una perspectiva específica en la construcción de la propuesta. La economía solidaria no se queda solo

⁶⁴ Sociólogo, consultor en temas de economía solidaria, comercio justo y desarrollo local. Director ejecutivo de la Red Peruana de Comercio Justo y Consumo Ético. Coordinador de la Mesa de Coordinación Latinoamericana de Comercio Justo. Directivo de RIPPSS LAC. E-mail: alfonsocotera@yahoo.com

en la teoría, sino que busca recoger de la práctica económica, de miles de experiencias, los elementos sustanciales para construir esa propuesta.

La economía solidaria surge de las necesidades fundamentales de la gente, principalmente de los sectores populares, de la relación de apoyo mutuo, de cooperación y reciprocidad que ha existido y aún subsiste entre los seres humanos para enfrentar problemas comunes. Por lo tanto, la lógica de la economía solidaria no es la acumulación de la riqueza, sino la satisfacción de las necesidades. En ese sentido, recupero la etimología del concepto economía, que proviene de *oikos*, casa y *nomos*, gestión. Por lo que la economía es gestionar (administrar) la casa, la sociedad, la casa grande (el planeta). Es saber utilizar y proteger los recursos y los medios para la convivencia, para resolver los problemas y necesidades existentes. Se trata de que la economía esté al servicio de las personas y de su hábitat. No es un modelo antropocéntrico, es una propuesta que se considera parte de la naturaleza y de sus relaciones sociales.

Deseo enfatizar estos cinco principios de la economía solidaria:

1. La economía solidaria coloca como factor central el trabajo humano. En la actividad económica confluyen diversos factores, uno de ellos es el trabajo, los otros son el capital, la tierra y, ahora cada vez más, la tecnología y la gestión. La propuesta de la economía solidaria enfatiza la centralidad de esos factores en el trabajo.

1. La economía solidaria coloca como factor central el trabajo humano. En la actividad económica confluyen diversos factores, uno de ellos es el trabajo, los otros son el capital, la tierra y, ahora cada vez más, la tecnología y la gestión. La propuesta de la economía solidaria enfatiza la centralidad de esos factores en el trabajo.
2. Se plantea como una relación armoniosa entre los seres humanos, productores y consumidores respecto a la naturaleza y, por lo tanto, se trata de desarrollar una convivencia social en un entorno sustentable.
3. Se esfuerza en conjugar los intereses individuales con los colectivos. Se discute si la economía solidaria es solo experiencia colectiva o también es esfuerzo individual. De lo que se trata es de lograr esa concatenación

(articulación) de los intereses individuales con los intereses colectivos y que la práctica económica exprese la conveniencia de vivir en comunidad.

4. Reconoce la diversidad y complementariedad en la acción económica y social. El reconocimiento del otro no solo en su cultura, sino también en sus capacidades y funciones. El mundo no funcionaría solo con intelectuales o solo con campesinos o solo con obreros, todos tienen un aporte significativo y necesario en esta sociedad. Se trata de que todos estos esfuerzos y capacidades, a la vez de ser reconocidos sean complementados y articulados.
5. Incorpora la justicia en las relaciones económicas y sociales. Frente a la explotación y marginación del trabajo, a la inequidad en los intercambios comerciales y a la creciente desigualdad en el reparto de la riqueza producida en el sistema económico predominante, la economía solidaria apuesta por la justicia en la distribución de la riqueza producida.

Una apuesta para la realización del ser humano

El ser humano es central en esta apuesta económica. En el siguiente gráfico se pueden ver los tres aspectos del círculo de desarrollo personal en la economía solidaria:

La búsqueda del bienestar. Se trata de conseguir los elementos materiales necesarios para vivir con comodidad y disfrutando lo que nos brinda la naturaleza y el desarrollo de los avances científicos y tecnológicos.

El desarrollo de la capacidad de bien hacer. Se logra al potenciar las capacidades intelectuales, habilidades técnicas y manuales de las personas para realizar cada vez más y mejor su trabajo.

Alcanzar el bien ser. Es lograr trascender en la vida a través de la obra y la manera de relacionarse con los otros. Es la realización plena que hace que la persona se sienta satisfecha consigo misma, más allá de los logros materiales y el desarrollo de sus capacidades.

Es fundamental avanzar en los tres aspectos, porque la actividad económica la hacemos los seres humanos y si no nos miramos en esa integralidad, en la interrelación del bien hacer para lograr el bien estar y avanzar en el bien ser, la

economía no podrá funcionar adecuadamente.

Una apuesta que revaloriza el trabajo

La economía solidaria apuesta por la centralidad del trabajo humano. José Luis Coraggio, uno de los especialistas de la economía del trabajo desarrolla el concepto de fondo de trabajo. En la siguiente lámina se puede ver el trabajo no remunerado (TNR), que es lo que hacen principalmente las mujeres en la casa, no tienen horario de trabajo y no son reconocidas no solo económicamente, sino socialmente; y el trabajo remunerado (TR) que puede ser dependiente, independiente o mercantil, por el cual se recibe una contraprestación económica y es reconocida socialmente.

Ambos tipos de trabajo son indispensables para que funcione la sociedad, son interdependientes, y conforman el fondo de trabajo. De lo que se trata, por lo tanto, es de optimizar este fondo de trabajo a través de estrategias y actividades económicas solidarias.

Una apuesta por la sostenibilidad

Otro elemento fundamental de la economía solidaria es su apuesta por la sostenibilidad del planeta. Es decir, propiciar la actividad económica sin depredar la naturaleza, conscientes de que toda acción humana modifica y transforma la vida de los seres vivos (plantas, animales, agua, aire y todo lo que habita en un territorio); se trata de rescatar y recoger las experiencias

comunitarias en su relación armoniosa con la naturaleza. Por ejemplo, frente al calentamiento global que deteriora las fuentes generadoras de los recursos hídricos, en las comunidades altoandinas y en los pueblos originarios de la selva se realizan acciones de recuperación y sostenibilidad de este recurso (siembra y cosecha de agua), para ello integran sus expresiones de espiritualidad (pago a la tierra y permiso de sus deidades) antes de trabajar comunitariamente en la creación de lagunas artificiales, recuperación de sus bofedales y la reforestación de sus campos. De esta manera, van recuperando la vida en diversas zonas a



Fuente: Elaboración propia

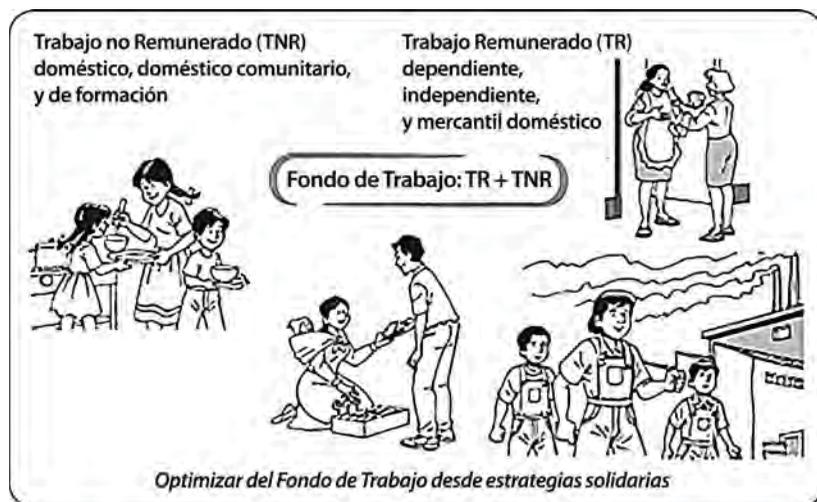
través de estas experiencias económicas cooperativas y comunitarias. Se trata de mirar a la tierra como la pachamama y al agua como yacumama.

En las zonas urbanas, se realizan otras acciones de sostenibilidad. Por ejemplo, la experiencia de comercio justo y ecológico, que busca el desarrollo de una relación armoniosa entre productores y consumidores, con respeto al equilibrio de la vida en la naturaleza y la justicia en los intercambios económicos. Una de estas experiencias concretas la tenemos en el Mercado Saludable de La Molina⁶⁵, donde se establecen relaciones de confianza entre productores y consumidores, ya que no solo se busca intercambiar bienes y productos, sino también intercambiar saberes y sentires, diálogos y comprensión de las cosas, y una buena relación social.

Una apuesta que desarrolla la cooperación y solidaridad

Otro elemento de la economía solidaria es el rescate y desarrollo del factor C. ¿A qué se le llama factor C? En una actividad económica confluyen los llamados factores de productividad. Tradicionalmente, estos factores son el capital, la tierra y el trabajo. En la actualidad, a esos tres factores se le han agregado otros, como la tecnología y la gestión. Sin embargo, cada vez más

⁶⁵ Distrito de Lima Metropolitana.



Fuente: Módulo Didáctico: Economía Local. Alfonso Cotera.

se desvaloriza el factor trabajo, que puede ser individualizado o cooperativo y comunitario. Es este elemento que Luis Razeto destaca como factor de productividad y lo denomina factor C, porque alude a palabras que empiezan con la letra C, como colaboración, cooperación, comunidad, compañerismo, corazón, etc. Este factor C también es un elemento de productividad. Donde hay el factor C se potencia mucho más la productividad y la eficiencia en la actividad económica.

Una apuesta hacia la equidad de género

La economía solidaria apuesta por el reconocimiento de que existe inequidad entre hombres y mujeres, especialmente en la actividad económica. Para superarla, se propone que hombres y mujeres trabajamos en las mismas condiciones y con el reconocimiento social y político necesario. Por ello, busca hacer visible el trabajo doméstico y comunitario no remunerado. Promueve políticas públicas orientadas a democratizar las oportunidades y respetar los derechos de todos. Desarrolla prácticas orientadas a democratizar las relaciones entre hombres y mujeres en la actividad económica y social.

Una apuesta por el desarrollo nacional

En un mundo cada vez más globalizado, lo nacional se ha desdibujado y desvalorizado, especialmente en lo económico, al desaparecer las fronteras y soberanías a través de los tratados de libre comercio que buscan perpetuar las inequidades del comercio internacional. En este marco, la propuesta de la economía solidaria rescata también lo nacional (la identidad y soberanía del qué hacer económico) y en ese rescate, reconoce que la economía puede ser diversa y plural, integrada principalmente por tres sectores: el sector social, el sector privado y el sector público.

Es una economía que rescata la experiencia que surge de la fuerza social de los sectores populares en diversas formas económicas, algunos la llaman pequeñas empresas, pero no es un tema de tamaño, otras son asociativas, se trata de unidades económicas populares o solidarias, muchas de ellas en sobrevivencia, pero avanzan y se desarrollan, generan su propio empleo y, a partir de ello, generan también vida. Este sector social está cada vez más organizado y se articula por tipo de actividad económica, por tipo de relaciones sociales y territoriales.

Esta propuesta también reconoce la intervención del Estado en la economía. Por ello, estamos en contra de lo que se aprobó en la Constitución de 1993 respecto a que el Estado no debe intervenir en la economía, sino que es subsidiario a la inversión privada, entonces, donde los privados no quieren invertir recién puede intervenir el Estado. Esto debilita tremendamente las posibilidades del desarrollo nacional y hace que el Estado abandone responsabilidades en sectores estratégicos de la economía (energía, minas, etc.) y también en servicios fundamentales (salud, educación, vivienda, etc.). Por lo tanto, la intervención del Estado en la economía es fundamental para el desarrollo integral del país.

También se busca incorporar al sector privado (mediana y gran empresa) en el desarrollo del país, ampliando su responsabilidad social. Es decir, que la empresa sea responsable con sus trabajadores, responsable con el ambiente en el que desarrolla su actividad y responsable con el Estado y la normatividad del país, mediante el pago de impuestos y el respeto a la normatividad. Por lo tanto, la economía solidaria, no es antiempresa multinacional o privada. En resumen, la economía solidaria apuesta por un enfoque de desarrollo integral y sostenible que coloca al ser humano en el centro de la actividad económica y en su interacción armoniosa con la naturaleza.

Estrategias de la economía solidaria

¿Cómo se aplica en la práctica este discurso de economía solidaria? A través de las siguientes estrategias, entre otras:

1. Producción local y sostenible. Revalora el trabajo en ámbitos específicos territoriales y establece relaciones tanto de la producción, la comercialización (distribución), los servicios y el consumo, orientados a satisfacer las necesidades de la gente, a la vez que genera ingresos y trabajo, y respeta el medio ambiente.
2. Comercio justo. Surgió como una relación de solidaridad de los consumidores en los países del norte frente a los productores de los países del sur. Reconoce el trabajo de los pequeños productores a través del pago de un precio justo por los productos. Ahora ya existe el comercio justo en los mercados locales, tanto de los países del norte como del sur. Se trata de desarrollar una relación armoniosa entre productores, consumidores y la

naturaleza (producción sustentable, distribución sostenible y precio justo).

3. Consumo ético. Busca generar una conciencia crítica de lo que se consume, de quiénes y cómo lo producen, en qué condiciones trabajan y quiénes se benefician de los intercambios. Aquí hay una relación de interdependencia, pues no puede haber comercio justo, sino hay consumidores éticos. Responde a la necesidad de organizar la actividad económica a través de empresas o unidades económicas en las que la relación entre sus integrantes sea democrática, es decir, una relación de respeto y de trabajo cooperativo.
4. Finanzas solidarias. Buscan promover y practicar el ahorro, el uso del crédito adecuado al desarrollo de sus unidades económicas y del entorno donde esta se ubica. Se trata de que el dinero que se genera en un territorio circule y dinamice la economía local.
5. Turismo social. Promueve relaciones de intercambio cultural entre los visitantes y residentes de un territorio determinado. Revalora lo que hay de riqueza en lo cotidiano y en la cultura de los grupos y de las comunidades.
6. Trueque y la moneda social. Es el intercambio de productos y servicios sin intermediación del dinero. En algunos países como en Argentina han funcionado muy bien los clubes de trueques, que fueron significativos en los momentos más agudos de crisis. Ahora lo están retomando, porque como todo proceso social, hubo problemas en su implementación, por ejemplo, en lugar de vender sus propios productos empezaron a hacer intermediación de otros y entonces la relación de confianza se fue perdiendo.
7. Desarrollo económico local. Estrategia de intervención orientada a privilegiar el espacio local, reconociendo las riquezas y potencialidades de su territorio y de la gente que lo habita. Es una apuesta al desarrollo endógeno, pero articulado al mundo. No se busca la autarquía.

Experiencias organizativas de economía solidaria

Las formas de organización que establecen las experiencias de economía solidaria son diversas y variadas, y corresponden a su propio contexto y enfoque. En esta oportunidad, resalto algunas de las más significativas:

- Las prácticas económicas comunitarias, que son reconocidas en el mundo rural, como el que realiza la comunidad de Quispillacta (Chuschi, Cangallo, Ayacucho) a través de la siembra y cosecha de agua, como parte del desarrollo ecológico, económico y social.
- Las prácticas urbanas autogestionarias, como las de Villa El Salvador, a través de acciones comunales para dotarse de servicios básicos y construir sus viviendas y espacios públicos.
- Las experiencias cooperativas que mediante el apoyo mutuo y la solidaridad entre sus asociados encaran problemas comunes, como la Cooperativa Los Andes de Cotarusi (Aymaraes, Apurímac), que agrupa a 33.000 socios campesinos y migrantes que utilizan el ahorro y crédito para la producción ecológica y negocios familiares.
- Las asociaciones que agrupan a productores individuales y colectivos de un rubro determinado o de un lugar de origen común para compartir problemas y alternativas para mejorar su calidad de vida, como la Central Interregional de Artesanos del Perú (CIAP) y la Asociación Nacional de Productores Ecológicos (ANPE Perú)
- Las redes y articulaciones que promueven la economía solidaria y el comercio justo a nivel nacional en América Latina y en el mundo. Por ejemplo, la Red Peruana de Comercio Justo y Consumo Ético, que articula a organizaciones de personas libradas de su libertad (presos), que producen y colocan en el mercado sus productos para solventar los gastos familiares, las cooperativas cafetaleras y cacaoeteras, las asociaciones de artesanos, las instituciones promotoras, las empresas sociales, etc.

El reto que tenemos ahora para revertir la situación de pobreza, deshumanización, deterioro del medio ambiente y corrupción generalizada es fortalecer a estas iniciativas de economía solidaria y comercio justo, desarrollar el diálogo y cooperación con otras apuestas alternativas en el campo de la economía, en las relaciones sociales, en la defensa de los derechos humanos, en el respeto a los pueblos originarios, en la unión y apoyo a todos los sectores sociales y a la inmensa diversidad cultural, sexual, religiosa y política que forman parte de nuestra casa común, de nuestro mundo, que queremos sea un mundo para todos y todas.

Relaciones entre naturaleza y sociedad desde la perspectiva del pensamiento complejo

Rodrigo Arce⁶⁶

Gracias por la invitación para participar en este Simposio.

El día de ayer, Augusto Castro nos decía que para él la palabra que mejor podría describir la realidad en la que vivimos es la desigualdad. Por mi parte, hice el mismo ejercicio y encuentro que la principal palabra que describe la realidad es división, fragmentación, separación y voy a explicar por qué. Esta historia se remonta a la forma como hemos ido construyendo nuestro pensamiento con las ideas platónicas que separan el cuerpo del alma, la materia de las ideas, la sociedad de la naturaleza. Para muchos pueblos, tal separación no existe o simplemente todo es naturaleza y esta forma de concebir la realidad es muy sugestiva.

No solamente hemos separado el cuerpo del alma, sino que también hemos separado las ciencias sociales de las ciencias naturales, hemos separado la ciencia de la ética, la ciencia de la estética. Se ha considerado que el ser humano es el único que tiene dignidad, porque tiene raciocinio y conciencia, pero investigaciones de las últimas décadas demuestran que no hay tal separación entre seres con conciencia (humanos y animales) y seres sin conciencia (las plantas). Ahora sabemos que las plantas se comunican a

⁶⁶ Doctor en pensamiento complejo por la Multiversidad Mundo Real Edgar Morin de México. Magister en conservación de recursos forestales e ingeniero forestal por la Universidad Nacional Agraria La Molina, Perú. E-mail: rarcerojas@yahoo.es

través de aromas, las plantas perciben, las plantas tienen sentidos, tienen un sistema equivalente al cerebro en las raíces, reconocen a sus congéneres y a otras especies y establecen interacciones, las plantas aprenden, y también resuelven problemas, las plantas también modifican su metabolismo. Esto nos hace cambiar la forma tradicional como nos hemos acercado a otros seres vivos y eso da mucho que pensar.

En esta separación y en esta arrogancia hemos pensado que el ser humano es el único que tiene la capacidad de tomar decisiones por la naturaleza y sobre la naturaleza, ello nos permite cosificarla, explotarla sin ningún remordimiento. En tanto consideramos que la materia representa a la naturaleza y las ideas representan al alma, pensamos que lo más importante es salvar el alma (las ideas) y no tanto el cuerpo (la materia). Esta forma de pensamiento nos ha llevado a considerar a la naturaleza como sujeto de explotación, verla únicamente por su valor monetario, por su utilidad al ser humano. Desde esta perspectiva solo podemos desarrollarnos en la medida en que dominemos a la naturaleza y la pongamos a nuestro servicio. ¿Pero qué pasaría si encontramos que no hay tal separación entre naturaleza y sociedad?

Encontramos que cada vez es más difícil separar la naturaleza y la sociedad, la naturaleza y la cultura o incluso separar lo natural de lo artificial. Estamos ante la emergencia de nuevas formas de reconocernos nosotros mismos, pero también reconocer nuestra relación con lo que hemos llamado naturaleza. Si otra vez nos vamos a los pueblos, encontramos que no hay tal separación y que nosotros hemos llegado a la convicción de que somos superiores a la naturaleza, porque en el origen mismo de la ciencia hemos desarrollado una visión disyuntiva, reductiva, lineal de lo que significa la realidad y no nos reconocemos como parte de un conjunto de interacciones. No estamos hablando únicamente de sistemas naturales o sistemas sociales, estamos hablando de socioecosistemas, en los cuales vamos a reconocer que materia, masa, energía, información y sentido están interrelacionados, son interdependientes e interdefinibles.

Estamos en una crisis profunda del capitalismo y es interesante reconocer que desde el propio capitalismo también se están generando algunas alternativas diferentes. Frente a la pretensión de que el modelo económico capitalista (economía clásica, economía neoclásica y economía neoliberal) es un producto acabado y que, por tanto, no merece más discusión por considerársele exitoso e irreversible, en el mundo se han desarrollado múltiples escuelas, tendencias, corrientes, disciplinas y propuestas que tratan en diversos grados de superar

las críticas a la economía hegemónica.

Así tenemos, entre otras, la economía azul⁶⁷, la economía naranja⁶⁸, la economía verde⁶⁹, la economía del bien común⁷⁰, la economía colaborativa⁷¹, la economía solidaria⁷², la economía circular⁷³, la economía de la felicidad⁷⁴ e incluso se podría hablar de una emergente economía indígena⁷⁵. También podríamos mencionar a las disciplinas híbridas, como la economía ecológica, la economía ambiental y la economía de recursos naturales.

El propósito de esta ponencia es pasar revista a las principales características de estas propuestas y tratar de identificar su nivel de articulación con el concepto de sustentabilidad. Se entiende que esta es una primera aproximación y es a la vez una invitación para que se desarrollen investigaciones más profundas para que los tomadores de decisiones de los diversos sectores de la sociedad puedan extraer lecciones aplicables a la formulación e implementación participativa de políticas públicas.

Conceptos

Vamos a recoger de la literatura los principales aspectos que caracterizan a estas propuestas. Se aclara que no todas tienen el mismo desarrollo teórico, pero igual se valoran todas. Desde la perspectiva del pensamiento complejo no hay discriminación respecto al grado de sustentación científica de las propuestas, pues todas tienen algo que decir y por la tanto hay que prestarles atención.

Economía azul: Busca servirse del conocimiento acumulado durante millones de

⁶⁷ Pauli, G. (2011). *La economía azul: 10 años, 100 innovaciones, 100 millones de empleos: Un informe para el Club de Roma*. Barcelona: Tusquets.

⁶⁸ Buitrago, F. y Duque, I. (2013). *La economía naranja*. Washington: Banco Interamericano de Desarrollo.

⁶⁹ Pearce, D. W., Markandya A. y Barbier, E. B. (1989). *Blueprint for a Green Economy*. London: Earthscan.

⁷⁰ Felber, C. (2013). *La economía del bien común. Una alternativa democrática desde abajo*. Deusto.

⁷¹ Algar, R. (2007). *Collaborative Consumption*. Leisure Report.

⁷² Singer, P. (2002). *Introdução à Economia Solidária*. São Paulo: Perseu Abramo.

⁷³ Mance, E. (1999). *A revolução das redes: a colaboração solidária como uma alternativa pós-capitalista à globalização atual* (p. 178). Petrópolis: Vozes.

⁷⁴ Easterlin, R. (1974). "Does Economic Growth Improve the Human Lot? Some Empirical Evidence". In Paul A. David; Melvin W. Reder. *Nations and Households in Economic Growth: Essays in Honor of Moses Abramovitz*. New York: Academic Press, Inc.

⁷⁵ Instituto Interamericano de Derechos Humanos. (2007). *Economía indígena y mercado*. San José: Instituto Interamericano de Derechos Humanos.

años por la naturaleza para alcanzar cada vez mayores niveles de eficacia, respetando el medio y creando riqueza, y traducir la lógica del ecosistema al mundo empresarial.

Economía naranja: Representa una riqueza enorme basada en el talento, la propiedad intelectual, la conectividad y, por supuesto, la herencia cultural de nuestra región.

Economía verde: Se refiere a una economía que mejora el bienestar del ser humano y la equidad social, a la vez que reduce significativamente los riesgos ambientales y la escasez ecológica (PNUMA).

Economía ecológica: Disciplina científica que integra elementos de la economía, la ecología, la termodinámica, la ética y otras ciencias naturales y sociales para proveer una perspectiva integrada y biofísica de las interacciones que se entretajan entre la economía y entorno⁷⁶.

Economía del bien común: Se define como un sistema económico alternativo apartidista, que propone construir tomando como base los valores humanos universales que fomentan el bien común. Sitúa su foco de acción en la cooperación y no en la competencia, en el bien común y no en el afán de lucro. Desde ese lugar, propone convertirse en palanca de cambio a nivel económico, político y social, y en un puente entre lo viejo y lo nuevo.

Economía colaborativa: Alude a un nuevo modelo económico que se basa en el “intercambio entre particulares de bienes y servicios, que permanecían ociosos o infrautilizados, a cambio de una compensación pactada entre las partes” (Comisión Nacional de los Mercados y la Competencia, citado por Díez⁷⁷).

Economía solidaria: Estudia los distintos modos de satisfacer las necesidades humanas teniendo en cuenta los recursos disponibles poniendo, en primer lugar, el respeto por los derechos humanos, la protección del medio ambiente y la dignidad de las personas. Es, por tanto, un tipo de economía con carácter ético⁷⁸.

⁷⁶ Castiblanco, C. (2007). *La economía ecológica: Una disciplina en busca de autor. Investigación*. Volumen 10 No. 3 Diciembre.

⁷⁷ Díez, B. (2015). *La economía colaborativa: un nuevo modelo de consumo que requiere la atención de la política económica*. Grado en Administración y Dirección de Empresas. Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. Universidad de Valladolid.

⁷⁸ OXFAM Intermóm. (2018). *Economía solidaria: la definición de un futuro más justo*.

Economía circular: Es restaurativa y regenerativa, trata que los productos, componentes y materiales mantengan su utilidad y valor máximos en todo momento, y distingue entre ciclos técnicos y biológicos. Se concibe como un ciclo de desarrollo positivo continuo que preserva y mejora el capital natural, optimiza los rendimientos de los recursos y minimiza los riesgos del sistema al gestionar reservas finitas y flujos renovables. Funciona de forma eficaz en todas las escalas. Este modelo económico trata de desvincular el desarrollo económico global del consumo de recursos finitos⁷⁹.

El mapa de las economías y su articulación con la sustentabilidad

Para ubicar las diversas propuestas económicas usaré una línea que va desde aquellas que se encuentran en el campo de la sustentabilidad débil y en el otro extremo las propuestas que pueden caracterizarse como de sustentabilidad fuerte. Entiéndase por sustentabilidad fuerte a aquellas que genuinamente consideran las dimensiones económicas, sociales y ambientales en el mismo nivel y ponderación. Una línea que va paralela a la primera refiere a las propuestas donde en el extremo izquierdo se considera la ecología superficialmente y en el extremo derecho la ecología profunda.

En el campo de la sustentabilidad débil se encuentra la economía clásica (neoclásica, neoliberal) en tanto que su orientación fundamental es el crecimiento económico a todo costo y considera que la sociedad humana está separada de la naturaleza y que esta última es fuente ilimitada de recursos. En este caso, se considera que las personas están al servicio de la economía y no la economía al servicio de las personas. Este modelo económico es causante de las grandes crisis de la humanidad, entre las que se destaca la crisis climática y la crisis de valores al propugnar el individualismo, el consumismo y la competencia.

En el campo de la sustentabilidad fuerte se encuentra la economía ecológica que parte de una crítica profunda a la economía neoclásica (neoliberal)⁸⁰. Esta es una propuesta científica que no ha alcanzado el desarrollo instrumental de la economía clásica (neoclásica, neoliberal), pero sí ha influenciado en la generación de indicadores biofísicos⁸¹.

⁷⁹ Fundación Ellen MacArthur (s.f). *Hacia una economía circular: motivos económicos para una transición acelerada*.

⁸⁰ Arce, R. Aportes de la economía ecológica a la gestión ambiental. Blog SERVINDI. Lima. 1 de mayo, 2016.

⁸¹ Van Hauwermeiren, S. (1998). *Manual de economía ecológica*. Quito: Instituto de ecología política. Pp. 97

Cercanos a la sustentabilidad también se encuentran las propuestas de bioeconomía y economía del bien común. Mientras que en la economía clásica (neoclásica, neoliberal) el indicador de éxito fundamental es el dinero, en la bioeconomía el indicador fundamental es el respeto a la vida antes que únicamente la producción de bienes y servicios que proceden de la naturaleza⁸². De igual forma, la economía del bien común considera que el dinero es un medio y no un fin, y presta más atención a aspectos sustanciales, como los valores humanos y la colaboración. Muy cerca de estas propuestas se encuentra la que pone en el centro del desarrollo a la felicidad, como es el caso de Bután. La felicidad nacional bruta de Bután mide:

- a) El bienestar psicológico (espiritualidad y satisfacción con la vida)
- b) El uso del tiempo (equilibrio trabajo, ocio y dormir)
- c) La vitalidad de la comunidad (integración entre comunidades, familias y amigos)
- d) La diversidad cultural y la continuidad de tradiciones como festivales y demás
- e) La resiliencia ecológica (evaluación de las condiciones medioambientales y los comportamientos ecoamigables)
- f) El estándar de vida (ingresos, seguridad financiera y capacidad adquisitiva)
- g) La salud (condiciones físicas y mentales de la población)
- h) La educación (educación formal e informal, conocimientos, valores y habilidades)
- i) El buen gobierno (percepción de la gestión gubernamental y la prestación de servicios⁸³).

Aunque la economía de la felicidad se interesa por investigar acerca de la felicidad de las personas más allá de la perspectiva de los economistas⁸⁴ todavía es más un método de medición que una propuesta independiente que abogue por la sustentabilidad. No obstante, el solo hecho de superar los indicadores materialistas de desarrollo ya constituye un aporte de fundamental importancia.

En el mismo nivel que la felicidad nacional bruta de Bután estaría la economía indígena. La economía indígena está basada en la cooperación, solidaridad y

⁸² Maldonado, C. (s.f.) Biondesarrollo y complejidad. Propuesta de un modelo teórico.

⁸³ Espitia, R. (2016). La Felicidad Nacional Bruta (FNB) y sus efectos como indicador del bienestar social sobre la población en el Reino de Bután (2010-2015). Estudio de caso Presentado como requisito parcial para optar por el título de Internacionista En las facultades de Ciencia Política, Gobierno y Relaciones Internacionales Universidad Colegio Mayor Nuestra Señora del Rosario.

⁸⁴ Easterlin, R. (1974). Op.cit.

reciprocidad, y toma como eje ordenador la distribución y la relación estrecha entre el ser humano y la naturaleza⁸⁵. Hay que reconocer, no obstante, que la economía indígena es por ahora más una propuesta política que teórica.

Un poco más atrás, pero con gran peso por su orientación hacia la sustentabilidad estarían la economía azul y la economía solidaria. La economía azul propone que se usen las lecciones de la naturaleza para generar alternativas ingeniosas, creativas y rentables de desarrollo. Por su parte, la economía solidaria tiene fuerte peso al reconocer el trabajo de los productores que toman en cuenta consideraciones sociales y ambientales.

En el medio estarían la economía circular y la economía naranja. Ambas ponen en relieve especificidades de la sustentabilidad que también son muy importantes de tomar en cuenta. La economía circular enfatiza el reciclaje y el reúso de las cosas con la finalidad de disminuir la contaminación y generar nuevas oportunidades sustentables de empleo. La economía naranja también pone el acento en el despliegue del talento creativo de personas y comunidades. Lo interesante de la economía naranja es que es un llamado de atención a los que consideran que lo único que puede desarrollar un país es la apuesta por las industrias extractivas. Con esta consideración, las propuestas de posextractivismo cobrarían real sentido, pues apuestan a mirar con mayor atención la riqueza de la biodiversidad y la diversidad cultural de los pueblos⁸⁶. En este mismo nivel pondríamos a la economía colaborativa, que pone énfasis en la colaboración usando las posibilidades que ofrece el internet.

Algo más atrás de estas propuestas (entrando ya en el campo de la sustentabilidad débil) estarían la economía verde, la economía ambiental y la economía de recursos naturales. La característica fundamental de estas propuestas es que han tomado nota de las críticas a la economía clásica (neoclásica, neoliberal) y dicen incorporar activamente los aspectos sociales y ambientales. No abandonan los supuestos básicos de la mercantilización de la naturaleza y por ello necesitan la valoración para poder internalizar las externalidades.

¿Qué podemos hacer frente a esta perspectiva múltiple y compleja? La

⁸⁵ Instituto Interamericano de Derechos Humanos. (2007). Economía indígena y mercado / Instituto Interamericano de Derechos Humanos. San José, C.R.: IIDH.

⁸⁶ Alayza, A. y Gudynas, E. Editores. (2011). Transiciones Post extractivismo y alternativas al extractivismo en el Perú. Lima: Red Peruana por una Globalización con Equidad – RedGE y Centro Peruano de Estudios Sociales – CEPES.

propuesta del pensamiento complejo nos dice que no solamente se piensa con el cerebro, sino que se piensa con todo el cuerpo, se piensa con el entorno, se piensa con la acción, es decir, reconocemos el carácter de la construcción social del conocimiento para acercarnos a la realidad de manera articuladora, religante, transformadora, estratégica para dar cuenta de esta realidad compleja. En este contexto, reconocemos el valor de las diferentes formas de conocimiento sin primacía alguna de ciencia, conocimientos y saberes ancestrales, pero no solamente desde la racionalidad, sino también desde la intuición, desde la poesía, desde la calle, es decir, el aprendizaje de totalidades, reconociendo interacciones y emergencias. No se trata de totalidad a modo de reduccionismo inverso, sino la posibilidad de reconocer en este conjunto de elementos dónde están los elementos estratégicos catalizadores que llevan hacia una dirección, reconociendo que las dinámicas no son necesariamente lineales y están alejadas del equilibrio. Lo interesante es que estos sistemas tienen capacidad de aprendizaje, por lo tanto, capacidad adaptativa y de evolución.

Ahora bien, hay propuestas interesantes como la economía ecológica, que constituye una crítica profunda a la economía neoclásica. Si bien es cierto que la economía ecológica tiene avances sustanciales con base científica, ética, espiritual, política e ideológica, su desarrollo instrumental aún es débil. No obstante, a partir de la economía ecológica se han generado herramientas importantes, como la huella ecológica, que es un elemento que ahora se considera normalmente.

El pensamiento complejo incorpora una diversidad de formas de pensamiento alternativo, como el pensamiento crítico, pensamiento relacional, pensamiento sistémico, pensamiento divergente, entre otros. De esta manera, podemos favorecer el diálogo y las sinergias entre las diferentes propuestas alternativas de economía que son más amigables con las personas, con el ambiente y con la vida en general.

También es importante reconocer la necesidad de descolonizar el pensamiento. Tenemos un listado de términos que los damos por sentado y simplemente pensamos que no hay mayor discusión. Estamos hablando de trabajar en términos de desarrollo sostenible, de competitividad, de productividad, eficiencia, etc., pero no lo hemos discutido suficientemente a la luz de la complejidad creciente de la realidad actual. Necesitamos saber en qué marco se inscribe cada concepto y cuáles son sus reales objetivos.

Finalmente, esto tiene que avanzar hacia procesos en los cuales se discutan abiertamente estas propuestas, donde haya el sello de la ética en las propuestas económicas, espacios de diálogo, espacios de construcción y co-construcción y espacios para la formulación de políticas públicas. Las palabras no solamente describen la realidad, sino que también construyen la realidad, entonces tenemos el gran reto construir ese sueño de reconexión, justicia, equidad, paz y democracia que imaginamos.

A modo de conclusión

Aunque el mapa desarrollado todavía es preliminar, nos permite extraer valiosas conclusiones:

- En el propio capitalismo se desarrollan propuestas que erosionan los dogmas fundamentales de la economía clásica (neoclásica, neoliberal). Esto revela una profunda crisis del modelo capitalista, aunque sus defensores insistan en negarlo.
- Un giro fundamental hacia la sustentabilidad constituye el hecho de cambiar el enfoque en el dinero por la vida.
- Otro giro es superar la visión centrada exclusivamente en la competencia para reconocer el valor de la cooperación.
- Es interesante reconocer las propuestas que ponen el real valor de la vida y felicidad como indicadores de éxito.
- Aunque la economía ecológica no ha tenido el desarrollo instrumental y metodológico de la economía clásica (neoclásica, neoliberal), sí ha ejercido una influencia notable en la generación de propuestas alternativas orientadas hacia la sustentabilidad.
- Las diversas propuestas revisadas dan cuenta de la necesidad de fortalecer un pensamiento complejo que preste atención a aspectos que no se habían visto o que no se han querido ver por conveniencia.
- Las propuestas ponen en evidencia la necesidad de romper la colonización del pensamiento y buscar creativa e innovadoramente alternativas que apunten a gestionar de mejor manera las energías locales.
- Finalmente, existe la necesidad de que estos temas entren al debate público, que se desarrollen más investigaciones, estudios de caso y proyectos piloto. Ya existe una buena base de información que da cuenta de las posibilidades de estas alternativas, pero aún no son suficientemente valoradas y conocidas.

Un nuevo paradigma en la relación ser humano y medio ambiente: el punto de vista de la ecología social

Doris Balvín⁸⁷

Se nos pregunta: ¿Qué concepciones están en la base de las actuales relaciones que se establecen entre economía, naturaleza y sociedad? Intentaré dar respuesta a esta pregunta desde el punto de vista de la ecología social, desarrollado por el humanismo universalista, es decir, abordaré el análisis de las relaciones de la economía, naturaleza y sociedad, y mostraré lo imbricadas que están en la construcción de un nuevo paradigma, que requiere repensar estas relaciones y actuar sobre ellas en conjunto.

El punto de vista del humanismo universalista

Para el humanismo universalista “la relación ser humano-medio ambiente se define como una estructura indivisible en la que es fundamental la interacción armónica de ambos en función de transformaciones evolutivas”⁸⁸. Esta afirmación se basa en la concepción del ser humano como un ser intencional, histórico y social transformador de realidades. Los animales actúan por un mecanismo más o menos automático de estímulo-respuesta y responden a las leyes de la evolución natural. El ser humano, sin embargo, es capaz de dar

⁸⁷ Abogada. Investigadora del Centro de Estudios Humanistas Nueva Civilización de Lima, Perú. E-mail: dorispbd@gmail.com

⁸⁸ Conclusiones del Foro Humanista Europeo, 2018, Madrid.

una respuesta diferida; es decir, puede detener la respuesta de los estímulos y elegir entre diferentes opciones⁸⁹, o sea, puede separarse mentalmente de la naturaleza. Gracias a este funcionamiento de la conciencia, resulta posible la actividad intencional sobre la naturaleza y, por lo tanto, la actividad de la ciencia y la tecnología.

Se puede centrar la discusión sobre cómo el ser humano ha dejado de respetar las leyes de la naturaleza y, por tanto, evidenciar su responsabilidad en la crisis ambiental. Nuestro interés más bien es resaltar cómo en la base del hecho de separarse de la naturaleza está el mecanismo de funcionamiento de la conciencia humana. Quien mira y actúa en su medio y sobre su medio es el ser humano, quien a su vez al hacer esto transforma el mundo y se transforma a sí mismo como resultado de estas interacciones en un proceso de adaptación creciente. En términos de Nazaretyan⁹⁰, en este proceso “la biocenosis natural (salvajes) se iba convirtiendo en antropocenos en los cuales creció el rol de la conciencia humana como factor de regulación productiva y contraproductiva”.

En el proceso evolutivo, el ser humano es la única especie que ha sido capaz de romper las leyes que rigen la lógica de la naturaleza. Según la ciencia, la evolución del género Homo se inició en África hace 2,5 millones de años, se asume que de esta época datan los primeros utensilios líticos⁹¹. El humanismo universalista considera que el punto de quiebre, de animales a humanos, se habría producido con el descubrimiento del fuego, porque otras especies animales también utilizan utensilios, pero todos los animales huyen del fuego. Pareciera que con el descubrimiento del fuego algo pasó en la conciencia humana que hizo que el ser humano fuera capaz de acercarse al fuego y dominarlo. Este hecho está graficado en la obra *Mitos raíces universales*⁹²: “Prometeo se burló de los sagrados designios robando en una caña hueca el incansable fuego que puso en manos de los hombres”. Se inicia así otro momento en la historia humana, el desarrollo de la intencionalidad y la separación del ser humano de la naturaleza. Según Diamond⁹³, en el proceso de domesticación de la naturaleza surgieron sociedades agrícolas y ganaderas cada vez más complejas;

⁸⁹ Silo (2010). *Apuntes de Psicología*. Santiago: Ulrica.

⁹⁰ Nazaretyan, A. (2016). *Futuro no lineal*. Traducción de Hugo Novotny. Buenos Aires: Editorial Suma Qamaña.

⁹¹ Harari, Y. N. (2017). *Sapiens. De animales a dioses. Breve historia de la humanidad*. Editorial Penguin.

⁹² Silo. (1993). *Mitos raíces universales*. Editorial Planeta.

⁹³ Diamond, J. (2016). *Armas, gérmenes y acero: Breve historia de la humanidad en los últimos 13,000 años*. Debolsillo.

empezó el proceso de acumulación de los excedentes producidos y por ende la diferenciación del poder. Mientras que las sociedades agrícolas se asentaron en territorios y florecieron de manera creativa, las ganaderas fueron en busca de aquellos⁹⁴. Ambas, a diferencia de las sociedades recolectoras, donde el rol comunitario es básico para la sobrevivencia, consolidaron una nueva estructura del poder y la acumulación. Eisler refiere, sin embargo, que se han encontrado vestigios de sociedades agrícolas organizadas alrededor del mito de la diosa, que consiguieron orientar el excedente de la producción al bien común. Esa forma de organización, que se perdió en el creciente fértil, por presión de las sociedades ganaderas dio paso a la consolidación del patriarcado⁹⁵.

Consolidación del modelo de acumulación productivista y consumista y de utilización de la naturaleza

El enfoque de poder y acumulación del excedente producido se afianzó con la sociedad industrial y posindustrial y más aún con la globalización de los mercados y, con ello, el paradigma que lo rige: el dinero como valor central de la sociedad. No se exime de ello la relación con la naturaleza, que es objeto de apropiación y acumulación. Consideramos que mientras este paradigma no caiga, todo lo que se plantee dentro de este sistema solo serán maquiillajes, porque todo se convierte en objeto de acumulación, incluso las salidas para mitigar el cambio climático. Tenemos, por ejemplo, la venta de los bonos de carbono y el desarrollo de combustibles ambientalmente amigables, como el biodiesel. Este último ha traído como consecuencia la destrucción de bosques para dedicarlos al cultivo de palma aceitera, la sobreexplotación del agua en zonas desérticas, el desplazamiento de las pequeñas parcelas campesinas, etc. Según un informe del Banco Mundial, este fenómeno también habría sido el responsable de la crisis alimentaria que azotó al mundo en el 2008⁹⁶.

Resulta evidente que las muestras palpables del desequilibrio en la relación

⁹⁴ Eisler, R. (1995). *El cáliz y la espada, nuestra historia, nuestro futuro* (pp. 49-50). Madrid: Editorial 4 Vientos.

⁹⁵ Ibid. Explica el desarrollo de la cultura cretense.

⁹⁶ El informe del Banco Mundial señala que entre un 70 y un 75 por ciento del alza en los precios de los alimentos está directamente causado por la demanda de biocombustibles. Según el informe, las razones son prioritariamente dos: que los granos producidos se desvían del consumo humano hacia la producción de biocombustibles; y que el uso de las tierras cultivables se reorienta a la producción de materias primas para biocombustibles, lo que desfavorece la producción de alimentos. Recuperado de <https://www.ictsd.org/bridges-news/puentes/news/biocombustibles-y-crisis-alimentaria-nuevas-evidencias>.

economía, naturaleza y sociedad están en el modelo de acumulación productivista y consumista que se rige por la ley de la oferta y la demanda sin considerar la capacidad de carga de los ecosistemas y menos aún al ser humano. Sullings (2016) en su libro *Encrucijada y futuro del ser humano, los pasos hacia la nación humana universal* menciona que en este paradigma productivista y consumista los recursos se concentran en las prioridades de consumo del 10% de la población mundial; que gran parte de esta, está vinculada laboralmente para atender esta demanda; que se necesitaría duplicar el PBI mundial para que los más pobres puedan incrementar en 20% su nivel de consumo, pero ello no lo lograríamos ni con 10 planetas; y que actualmente EE. UU. con el 4% de la población mundial es responsable del 25% de las emisiones de gases de efecto invernadero, es decir, todos somos parte de esta rueda. Como puede verse, el cambio climático, producido por causas antropogénicas es solo la punta del iceberg de esta forma de organización social ya caduca⁹⁷.

Por una parte, es paradójico constatar que, a pesar del enorme progreso tecnológico, grandes conjuntos humanos siguen quedando fuera de los beneficios del crecimiento económico, mientras que, por otra parte, se consolida una élite que alcanza índices de consumo totalmente insostenibles. Además, es importante precisar que la base de ese desequilibrio está en la violencia contra la naturaleza y contra los seres humanos, siendo sus expresiones más descarnadas las guerras que sostienen un gran complejo militar-industrial y la crisis climática provocada por causas antropogénicas, que empobrecen a vastas regiones del planeta y que ponen en peligro la vida humana y la casa común.

La ciencia económica basada en la ley de la oferta y la demanda, en la práctica, plantea que se puede seguir creciendo sin límites a la espera que todo se vaya regulando de manera natural. Creemos que esta postura parte de la premisa de que el ser humano es parte del engranaje natural, lo que desconoce que el ser humano es un ser intencional capaz de transformar la naturaleza y de transformarse a sí mismo. En suma, el humanismo universalista considera que es la intención humana la que ha puesto en

⁹⁷ Sullings, G. (2016). *Encrucijada y futuro del ser humano los pasos hacia la nación humana universal*. Santiago: Virtual Ediciones.

marcha este paradigma productivista y consumista y que en consecuencia somos los llamados a superarlo.

¿Cómo superar el paradigma productivista y consumista?

El tema en debate es, entonces ¿cómo hacerlo?, ¿cómo armonizar las relaciones sociedad naturaleza?, ¿cuáles son los nuevos paradigmas?, ¿cómo poner la economía al servicio del bien común?

Desde mi punto de vista hay tres tareas básicas:

- La primera tarea es desmontar los paradigmas vigentes que sostienen la organización de la economía, recuperar el principio de que todo ser humano por el solo hecho de nacer debe tener iguales derechos y oportunidades y con base en esta premisa reorganizar la economía a fin de atender las necesidades básicas de todos (las propuestas de renta básica universal van en esta dirección).
- La segunda tarea es orientar la ciencia y la tecnología a desacoplar el crecimiento económico de la extracción de recursos naturales, es decir, “desmaterializar” la economía, como señala el World Resources Forum, plataforma que reúne a científicos de todo el mundo. No es posible que el crecimiento del PBI de los países siga creciendo al ritmo que su huella ecológica. Será necesario apostar por garantizar una producción en ciclo cerrado, lo que requiere repensar el diseño de los productos y llegar a una producción con cero desechos, es decir, instalar una forma de economía circular.
- La tercera tarea es un trabajo con nosotros mismos en dos niveles, a) asumiendo nuestra responsabilidad como consumidores, es decir, no seguir alimentando el paradigma productivista y consumista que rige este modelo⁹⁸; y b) descubriendo en nosotros mismos el sentido que anima nuestras vidas en el gran engranaje de la evolución de la especie humana. De ser así, el paradigma productivista-consumista caerá. Entonces, parafraseando a Silo diremos:

⁹⁸ En esta dirección, hay colectivos y movimientos que desarrollan distintas iniciativas en sus comunidades y apuestan por el decrecimiento, como el denominado movimiento de transición de gente que se organiza para hacer frente al desafío del pico del petróleo y el cambio climático. <http://www.decrecimiento.info/2018/09/el-movimiento-de-transicion.html>

“El ser humano del futuro no va a querer ganar y poseer cosas; va a querer sentir, crear, construir, aprender sin límite. No va a querer poseer, tener, controlar, ese humano comprenderá que hay millones de formas de desarrollar la emoción y el pensamiento, que hay una diversidad inimaginable de formas de sentir y pensar”⁹⁹.

Teniendo clara la visión del futuro que deseamos, coincidimos con Sullings (2016) en que ahora urge dar pasos en esa dirección. A continuación, señalo algunos pasos que consideramos centrales sobre la producción y el consumo:

- Reorganizar la economía para redistribuir el ingreso y posibilitar que las necesidades de todos sean satisfechas.
- Planificar e implementar una reingeniería del aparato productivo, basada en la innovación tecnológica hacia una reconversión gradual e internalización de los costos ambientales. Por ejemplo, poner fin a la producción de energía basada en la extracción de recursos naturales no renovables, y financiar y subsidiar la producción de energías limpias e incorporar el costo de la huella ecológica en el valor de cada producto.
- Revalorar los aportes de la cultura andina —su cosmovisión y forma de organización social orientada al bien común— que considera a la naturaleza como madre y a los seres humanos como parte de la pacha, es decir, parte de la madre naturaleza.
- Promover nichos de mercado con cero desechos, la alimentación saludable de base local y la agroecología¹⁰⁰. Recordemos que uno de los mayores generadores de los gases de efecto invernadero (GEI) es la agricultura química y la ganadería a gran escala que sostienen los denominados productos básicos y el monopolio de la industria alimentaria, que a su vez desplaza a grandes sectores de la población a la miseria. Bermejo estima que los efectos directos e indirectos

⁹⁹ Novotny, A. et al. (2012). Aportes para una teoría y práctica del aprendizaje intencional (en un contexto latinoamericano). COPEHU. Santa Fé, Argentina.

¹⁰⁰ Aportes como el de Marie Monique Robin en su libro *Cosechas del futuro* son importantes porque muestran que es posible desandar el camino recorrido por la agricultura química y recuperar alternativas, como la agricultura orgánica, la biodinámica, la permacultura, etc.

de la agricultura superarían el 30% de todas las emisiones de GEI producidas por el ser humano¹⁰¹ y que a su vez concentran el poder de la alimentación en pocas manos.

- Eliminar progresivamente la producción de armas porque agotan recursos naturales no renovables y son fuente de la violencia más descarnada.
- Promover acuerdos nacionales internacionales para avanzar hacia una transformación de la matriz de producción y consumo insostenibles.
- Concientizar a la población sobre la relación que existe entre productivismo consumismo depredación de recursos naturales y el calentamiento global.
- Apostar por una educación humanizadora que permita reconocernos como parte del nosotros y, en consecuencia, parte de una misma casa común. Ello requerirá que la educación proponga redescubrir el mundo interno y, con ello, la espiritualidad liberadora de las más profundas intenciones que anidan en el corazón de cada ser humano.

Desafíos por resolver

¿Qué desafíos tenemos como ciudadanos, organizaciones sociales, colectivos, pueblos originarios para superar la crisis ambiental global e instalar nuevos paradigmas?

Por nuestra parte, como ciudadanos, nos toca estar atentos para promover gobiernos que asuman el reto de cambiar los paradigmas culturales vigentes y que contribuyan a superar la crisis ambiental global y, sobre todo, vincularnos con las iniciativas que van forjando las organizaciones sociales de base, colectivos, movimientos, etc. Por ejemplo, participar en:

- Las campañas contra el calentamiento global que develan las causas de la relación entre productivismo, consumismo, depredación y cambio climático y contra las empresas más contaminantes, por ejemplo, Monsanto (productora de transgénicos) y petroleras interesadas en mantener el statu quo.
- Movimientos y comunidades que trabajan para reemplazar la cultura

¹⁰¹ Bermejo, I. (2010). Agricultura y cambio climático. El Ecologista (67). Recuperado de <https://www.ecologistasenaccion.org/?p=19945>

del descarte por la de bienes más durables y optan por un estilo de vida sobrio en el consumo y promueven campañas contra la obsolescencia programada¹⁰².

- Iniciativas de producción sostenible, como las de energías limpias de base local, tomando conciencia de que los consumidores tenemos el poder de transformar el statu quo.
- Iniciativas agroecológicas locales que mejoren la calidad de vida de los agricultores y de sus familias, y que fomentan la toma de conciencia de que uno de los mayores emisores de los gases efecto invernadero es la agricultura química y la ganadería a gran escala¹⁰³.
- Iniciativas de organizaciones sociales que defienden sus territorios frente a empresas mineras y petroleras que contaminan y que no las toman en cuenta en el proceso de toma de decisiones.

En síntesis, lo que hay que poner en discusión es la dirección de la conciencia humana, el sentido de la sociedad, de la ciencia y de la tecnología. Dado que la actual forma de organización no atiende ni al ser humano ni al cuidado de la casa común, nos corresponde cuestionar los pilares, creencias e intenciones del modelo en curso, ya que es la intención humana la que la puso en marcha y la que puede desmontarlas. Corresponde, entonces, orientar nuestra intencionalidad a concretar las mejores aspiraciones de todos los seres humanos en dirección evolutiva, siendo el cuidado de la casa común el fin y el medio de esta gran tarea.

¹⁰² Del Río, J. (2015). *Guía del movimiento de transición. Cómo transformar tu vida en la ciudad*. Madrid: Editorial Los Libros de la Catarata.

¹⁰³ Bermejo, I. (2010). Op. cit.

Sumaq kausay y diálogo de saberes, desde los pueblos indígenas

Luz Gladis Vila¹⁰⁴

Deseo saludar y agradecer la oportunidad de participar en este importante diálogo. Después de escuchar a los ponentes anteriores, quienes abordaron el tema desde un punto de vista académico y científico, deseo hacer unas reflexiones desde el punto de vista de nuestros pueblos indígenas. Cuando me invitaron para disertar sobre este tema, llegué a la siguiente reflexión: el diálogo de saberes, economía, naturaleza y sociedad no es una nueva relación, sino una relación natural, de convivencia entre la madre tierra y los seres humanos que habitamos en una comunidad. Los pueblos indígenas nos planteamos el modo de mejorar dicha relación.

¿Quiénes somos los pueblos indígenas? Somos pueblos, *ayllus*, comunidades y familias que hemos existido incluso antes del Estado peruano, como es ahora. Actualmente, somos 55 pueblos indígenas reconocidos a nivel nacional y hablamos 48 lenguas originarias. Por tanto, tenemos 55 pueblos diversos que vemos la economía, la relación entre la naturaleza y los seres humanos de diferentes maneras y estamos presentes en los Andes, la Amazonía y parte de la costa. También estamos en las grandes ciudades debido a la violencia política que nos condujo a una migración masiva, a ello se suman los jóvenes que se trasladan a las ciudades para

¹⁰⁴ Coordinadora de la Comisión Mujer y Juventud de la Asociación Nacional de Productores Ecológicos del Perú (ANPE). Fundadora y presidenta de la Organización Nacional de Mujeres Indígenas Andinas y Amazónicas del Perú (ONAMIAP). E-mail: retamayta@gmail.com

concluir sus estudios superiores y tener mayores oportunidades laborales.

Comparto con ustedes las reflexiones sobre cómo vemos las relaciones entre economía, naturaleza y sociedad y luego los desafíos que tenemos por delante.

1. Cosmovisión de la economía, la naturaleza y la sociedad en los pueblos indígenas

¿Cómo vemos la economía?

Aclaremos nuestro modo de concebir y abordar la economía. Para nosotros, los pueblos indígenas, la economía está basada en el *ayllu*, la familia y en la *troja* (almacén de reserva de alimentos para todo el año), porque nuestra producción no es mensual, tampoco quincenal, sino, dependiendo del clima, podemos obtener una, dos o tres cosechas al año. La economía no está basada solamente en el dinero, por ello, planteamos una mirada distinta del desarrollo. Para nosotros, el desarrollo se traduce en el *sumaq kausay*, el buen vivir, no queremos ser superiores al otro, sino estar bien con uno mismo y con todo lo que nos rodea; vivir en armonía con los seres humanos y la naturaleza. En nuestra cosmovisión son fundamentales el *banan pacha*, que es la vida de los seres que habitan en el aire; el *kay pacha*, que es la vida de la tierra y el *ucco pacha*, que es la vida del subsuelo, son las raíces de las plantas que contribuyen a la alimentación de los seres humanos.

Consideramos importante la seguridad alimentaria y la salud plena. Ello está enmarcado en la *troja* de nuestras comunidades. Sin embargo, no podemos negar la necesidad del dinero en nuestra comunidad. En la actualidad, hay presencia de empresas mineras que se asientan en nuestras comunidades, que nos imponen su economía; allí empiezan los conflictos, por ejemplo, conseguir 100 soles es difícil para nosotros (porque la economía está basada en la *troja*) y cuando la mina opera en nuestro territorio, ofrecen como pago un jornal de 50 soles y muchos dejan la agricultura para irse a la mina y así se inicia la dependencia económica. Por otro lado, nuestra seguridad alimentaria peligra por los efectos del cambio climático, más aún, en la actualidad no hay presencia del Estado en nuestros pueblos y poco a poco ese almacén integral que garantizaba un año de alimentación ya no es seguro. Además, gran parte de la agricultura ya no es ecológica, pues por la demanda del mercado se utilizan agroquímicos. En las comunidades hay sembríos que se destinan al mercado y otras a nuestra alimentación. La economía se ha visto afectada, debido a la dependencia del dinero y con ello se ha incrementado el empobrecimiento de nuestras comunidades.

En nuestro país se evalúa la pobreza y la extrema pobreza por el ingreso per cápita, sin embargo, en una comunidad la economía es colectiva, por lo que necesitamos plantear otra forma de medición, ya que nuestra economía es compleja debido a los factores antes mencionados.

¿Cómo vemos la naturaleza?

¿Qué es la naturaleza? Para los pueblos indígenas, la *pachamama* es nuestra madre tierra. ¿A la madre se la puede destruir, maltratar, tirar desechos? La respuesta es no. La *pachamama* es nuestra madre tierra y allí es donde tenemos el mercado, los centros de recreación, jugamos, compartimos con los abuelos, son espacios de transmisión de conocimientos. Ella es nuestra farmacia, porque cuando nos enfermamos acudimos a las plantas medicinales. Esa relación, antiguamente estrecha con nuestra naturaleza, obviamente se está resquebrajando. Si retrocedemos algunos años, vemos que había pocas tiendas ecológicas y algunas casas naturistas ofrecían productos para curar. En la actualidad, a cada paso encontramos este tipo de establecimientos, como propuestas innovadoras; además, hay bibliografía elaborada por especialistas que no reconocen como fuente los conocimientos colectivos de los pueblos indígenas y olvidan que mucha sabiduría fue transmitida de generación en generación. Por ello, estamos trabajando para que se reconozcan estos derechos de los pueblos indígenas.

Es fundamental para nosotros proteger y preservar nuestro medio ambiente, cuidar a nuestra Pachamama, así garantizaremos la seguridad alimentaria. Actualmente el 70% de los alimentos que se llevan a la mesa familiar, son producidos por la pequeña agricultura, es una pena que no tengamos ningún apoyo del Estado peruano para este sector. Otra preocupación es que los niños de las grandes ciudades, como es el caso de Lima, tienen la idea que los alimentos como la papa, el camote, etc. provienen del supermercado, desconocen el origen de ellos, cómo son los cultivos agrícolas que se realizan en los valles y comunidades, es un tema de trabajo y reflexión que tendríamos que hacer.

¿Cómo vemos la sociedad?

¿Qué es la sociedad? Nuestra concepción de la sociedad, como pueblos indígenas, es colectiva, porque los acuerdos se toman de forma conjunta. Una decisión se lleva adelante y aunque muchas veces nos equivocamos, aprendemos de ellas, es decir, aprendemos de los aciertos y desaciertos, y especialmente aprendemos del conjunto.

2. Los desafíos de los pueblos indígenas

Los desafíos que nos planteamos y trabajamos los pueblos indígenas son:

- El *allin kawsay* o *sumaq kawsay*. Para la construcción del buen vivir, como lo plantean muchos estudiosos, no es suficiente el conocimiento personal o el de los pueblos indígenas. En la actualidad, existen muchos avances científicos y no podemos desconocerlos. El reto es lograr un diálogo intercultural, que respete los avances de la ciencia, así como el conocimiento colectivo de los pueblos indígenas y sus derechos.
- El *ayni* y la *minka* plantean una economía solidaria, de cooperación y confianza, que es posible en nuestros pueblos, el *ayni* y la *minka* consisten en apoyar con jornadas de trabajo al que lo necesita hoy, sabiendo que dicha ayuda será devuelta, porque es recíproca. Entonces, necesitamos encaminarnos hacia un diálogo real e intercultural.
- La dualidad y la complementariedad entre el varón y la mujer.
- El diálogo y la relación intergeneracional entre ancianos, adultos y niños es sumamente importante para nosotros, porque es un diálogo de conocimientos. Los abuelos y abuelas son nuestras bibliotecas vivientes en nuestros pueblos, ya que no hay literatura propia, pero sí aprendemos dialogando con los *yachaq*, los sabios y sabias.
- El cuidado del medio ambiente. Nos preguntamos cómo y de qué nos estamos alimentando. Ello nos lleva a plantearnos la preservación de la *pachamama*, el cuidado de nuestro medio ambiente y, por ende, garantizar la seguridad alimentaria de las futuras generaciones.

Concluyo que un desafío fundamental es lograr el equilibrio ¿El equilibrio entre qué y quiénes? Para nosotros, los pueblos indígenas y, sobre todo, en Huancavelica, hablamos del equilibrio de nuestro pensamiento con nuestro sentimiento y nuestra acción, que en quechua es *iHuk umalla! iHuk sunqulla! iHuk makilla!*, que quiere decir que todas nuestras acciones, nuestro pensar, sentir y quehacer deben estar en equilibrio. Entonces, los invito a buscar este equilibrio para que contribuyamos con un granito de arena desde donde nos encontremos de modo que las futuras generaciones puedan tener una sociedad mucho más justa, humana y equitativa. Muchas gracias.

PONENCIAS¹⁰⁵

¹⁰⁵ Se llevaron a cabo el 26 de octubre de 2018 en el Centro de Capacitación y Cultura “La Moneda”.

La identidad que viene del futuro

Sasha Volkoff¹⁰⁶

¿Quiénes somos? Para responder esta pregunta recurrimos al paisaje cultural en el que hemos nacido y nos hemos formado, a nuestra biografía, nuestro carácter, nuestros estudios, nuestros gustos musicales, etc. ¿Qué pasaría si en lugar de mirar al pasado miráramos al futuro, y en lugar de decir “yo soy tal cosa” dijéramos “yo quiero ser tal otra”? En una época de reafirmación de las identidades culturales heredadas, nosotros reivindicamos el futuro, la libertad de elección, como eje identitario.

¿Quién soy? Se supone que Sócrates decía aquello de “conócete a ti mismo”, pero yo me pregunto: ¿quién es ese sujeto que se debe conocer a sí mismo? Si me miro al espejo, me reconozco (casi siempre), si veo mi nombre escrito, me reconozco. Hay infinidad de situaciones en las cuales me reconozco; por lo tanto, parece que tengo muy claro quién soy. Sin embargo, a la hora de responder a la pregunta inicial uno duda... ¿quién soy? Solo tengo respuestas predefinidas cuando se trata de una pregunta superficial, como la que hacen en la recepción del médico, o en el *check-in* del mostrador de una aerolínea. Pero si hago la pregunta con cierta profundidad, la respuesta no surge fácilmente. Además, compruebo que la respuesta cambia según el momento. ¿Después de comer, con la panza bien llena, soy el mismo que era hace un rato, cuando me sentía famélico?, ¿soy el mismo antes, durante o después de una discusión?, ¿y si en lugar de una discusión se trató de un acto

¹⁰⁶ Investigador del Centro de Estudios Humanistas Noesis de Barcelona, España. E-mail: svolkoff@gmail.com

de amor? Nosotros no vamos a buscar una respuesta a esta pregunta hoy; lo que vamos a proponer es cambiarla por ¿quién quiero ser?

Cuando conocemos a alguien, solemos presentarnos diciendo en primer lugar nuestro nombre; a continuación, dependiendo de la circunstancia, indicamos de dónde venimos, a qué nos dedicamos, nuestra situación familiar, etc. Lo del nombre parece bastante razonable y práctico, porque así le decimos a la otra persona cómo se puede dirigir a nosotros, facilitando la relación. En cuanto al resto de información, suele estar referida a aspectos de nuestro pasado y nuestro presente. Todavía no conozco a nadie que se presente diciendo “Hola, me llamo Fulanito y me gustaría dedicarme a la pintura” o “soy médico, pero me gustaría dejar de trabajar y poder viajar por el mundo”.

Mucho más radical es la situación cuando tenemos que rellenar algún formulario, tanto si es oficial como si no lo es. Inmediatamente después del nombre y algún tipo de identificación oficial, viene la fecha y lugar de nacimiento. En realidad, con estos pocos datos ya podemos dar por identificada a la persona. “Roy Batty, nacido el 8 de enero de 2016 en Marte, androide de la serie Nexus-6”.

Sea cual sea nuestra biografía, nuestro nombre junto con la fecha y lugar de nuestro nacimiento nos marcan. ¿Está aquí la esencia de nuestra identidad?, ¿somos un producto de la coordenada espacio-temporal en que nos tocó nacer? Está claro que la fecha y lugar de nacimiento nos dicen muchas cosas sobre el ambiente en que le tocó nacer, y seguramente criarse, a una persona. No es lo mismo haber nacido en Alemania en 1930, justo antes del acceso al poder del nazismo, que haberlo hecho en 1950, después de su derrota; ni es lo mismo nacer a comienzos del siglo XXI en un lugar pobre del África negra o en la rica y próspera Noruega, o haberlo hecho en España en plena Edad Media, en la América precolombina o en la Roma imperial. Si además podemos aportar algo más de información sobre la situación social en que se nació, con más probabilidad nos haremos una idea de algunas características de esa persona. Estamos describiendo situaciones socio-culturales diametralmente opuestas, con creencias religiosas, supersticiones, ideologías políticas o paradigmas científicos completamente diferentes. No obstante, en todos esos lugares podríamos encontrar personas con aspiraciones similares. Donde su pasado los condena a ser irremisiblemente diferentes, su imagen de futuro podría unirlos.

Estamos diciendo que habitualmente definimos la identidad de una persona a partir de hechos de su pasado, empezando por su nacimiento y, de hecho, así es como solemos vernos a nosotros mismos. Sin embargo, esto no es más que una posibilidad. En la actualidad, se dicen cosas como “somos lo que comemos”; hay mucha gente preocupada por aquello que come, sobre todo en aquellas sociedades en las que la comida está al alcance de la gran mayoría, porque lamentablemente en otros lugares todavía se come lo que se puede. Volviendo a nuestros amigos más ricos, parecería que la identificación principal es con el propio cuerpo, con aquello que lo alimentamos; si como lechugas o zanahorias seré un tipo de persona, mientras que si como grasas saturadas seré otro tipo muy distinto.

Nosotros aprovecharemos este escenario para proponer una alternativa. Podríamos intentar definir la identidad a partir de las aspiraciones futuras; en concreto, podríamos intentar vernos a nosotros mismos con el prisma de aquello que queremos hacer, de cómo queremos ser, de la situación en que queremos estar, de aquello que queremos legar para las generaciones futuras; finalmente, de cómo queremos continuar después del fin de la vida de nuestro cuerpo. Las aspiraciones futuras nos indican el camino del quehacer diario; por lo tanto, al tomarlas como base, estamos tomando como base también el hacer.

De este modo, al conocer a alguien uno se podría presentar como “hola, me llamo Fulanito y quisiera erradicar las armas nucleares del planeta”; “hola, me llamo Menganita y me gustaría que todas las personas nos sintiéramos y nos tratáramos como hermanos”; “hola, me llamo Zutanito y aspiro a que haya libertad total para elegir el género y el tipo de relaciones sexuales que uno quiera”, y así cada uno se identificaría con aquello a lo que aspira. También podría haber presentaciones más íntimas: “hola, me llamo K y quisiera tener menos miedos”; “hola, me llamo X y me gustaría amar a toda la humanidad”; “hola, aspiro a tratar a los demás como quiero que me traten y para empezar no quiero identificarme con ningún nombre”.

La pregunta por la propia identidad es una pregunta muy antigua del ser humano, que apunta a su esencia, a aquello que lo define como tal, y en el plano personal a aquello que me define a mí mismo. Evidentemente, no podemos reducir semejante tema a un único aspecto, referido a las aspiraciones futuras; además, por lo visto hasta ahora hay multitud de

elementos que contribuyen a definirla. Por lo tanto, nos conformaremos con destacar un aspecto que nos parece muy importante: la identidad es un significado intencional dado por nuestra propia conciencia; no se trata de algo estático, determinado por ciertos parámetros fijos, sino de algo absolutamente dinámico y dependiente de nuestra mirada intencional. De hecho, al proponer basar nuestra identidad en nuestras aspiraciones, estamos pensando en una identidad que no está terminada, que no es definitiva ni está claramente definida; estamos hablando de una identidad en permanente construcción y cambio.

La identidad no es algo que uno hereda pasivamente, sino algo que se construye; la propia identidad es un acto de creación, es la obra de toda una vida. No somos algo que se definió el día que nacimos al mundo, ni mucho menos algo que definieron las generaciones que nos precedieron; todo ello forma parte de nuestro bagaje y son las herramientas iniciales que podemos utilizar para construirnos a nosotros mismos. En el pasado, vamos acumulando experiencias que, bien utilizadas, nos servirán para avanzar mejor en nuestro camino elegido. En rigor, ni siquiera deberíamos usar el verbo “ser” en presente, porque no “somos”, sino que “vamos siendo”; a cada momento, cada día, cada año, vamos construyendo nuestra vida, vamos siendo nosotros mismos. Si somos conscientes de que la dirección en la cual vamos a llevar esa construcción está configurada desde el futuro, en el momento en que pongamos el acento en nuestras aspiraciones más profundas estaremos definiendo nuestro ser; si no lo hacemos, tenderemos a repetir aquello que conocemos, poniendo de esta manera el pasado en el futuro.

Así, dentro de los límites de los enormes condicionamientos con los que uno nace, más los que va adquiriendo con el transcurrir, uno tiene libertad para elegir cómo quiere ser y tiene así la posibilidad de concretarlo.

La revolución de la mirada¹⁰⁷

Néstor Tato¹⁰⁸

La noción de mirada

La mirada es un término muy escuchado en el dominio de las ciencias sociales. Se utiliza habitualmente en el sentido de perspectiva o punto de vista. Silo fue más allá, en *El paisaje humano*¹⁰⁹ inicia con la explicación de la estructura paisaje/mirada:

“Por la complejidad del percibir, cuando hablo de realidad externa o interna prefiero hacerlo usando el vocablo ‘paisaje’ en lugar de ‘objeto’. Y con ello doy por entendido que menciono bloques, estructuras y no la individualidad aislada y abstracta de un objeto. También me importa destacar que a esos paisajes corresponden actos del percibir a los que llamo ‘miradas’ (invadiendo, tal vez ilegítimamente, numerosos campos que no se refieren a la visualización). Estas ‘miradas’ son actos complejos y activos, organizadores de ‘paisajes’, y no simples y pasivos actos de recepción de información externa (datos que llegan a mis sentidos externos) o interna (sensaciones del propio cuerpo, recuerdos y percepciones). De más está decir que en estas mutuas implicancias de ‘miradas’ y ‘paisajes’ las distinciones entre lo interno

¹⁰⁷ Se publica aquí la mayor parte de la conferencia enviada por el autor para el VI Simposio internacional del Centro Mundial de Estudios Humanistas, Lima 2018.

¹⁰⁸ Investigador del Centro de Estudios Humanistas de Buenos Aires Mayte de Galarreta. E-mail: ntatom@gmail.com

¹⁰⁹ Silo. (2004). *Obras completas* (vol 1). Buenos Aires: Plaza y Valdes Editores. www.silo.es.

y lo externo se establecen según direcciones de la intencionalidad de la conciencia y no como el esquematismo ingenuo que se presenta ante los escolares”.

De modo que el concepto de mirada que surge de estas líneas nos pone en presencia de una nueva noción que merece un análisis más detallado.

La mirada es el principio

La mirada es el principio en el sentido literal de comienzo u origen (*arkhé*). Todo comienza con la mirada. Antes de la mirada no hay nada. Después de la mirada, todo. Si se quiere una figura teórica, el conocimiento como tal comienza con la reflexión, con el pensar sobre lo percibido, o sea, sobre lo visto. Porque antes de pensar lo que vi, lo miro.

Lo cierto es que no se puede determinar cuándo comenzó la mirada. La historia de la humanidad es la crónica de su desarrollo, de su evolución. La evolución humana es la evolución de la mirada, sobre el mundo y sobre sí misma.

La mirada es paisaje

A cada momento estoy situado, estoy en una situación con dos parámetros mínimos: espacio y tiempo. Pero en el curso de mi vida, solo actúa uno de ellos de manera constante, el tiempo. Mi vida es una sucesión de momentos. Los espacios son accesorios para cada momento, por tanto, para ese devenir. Siempre hay un espacio porque la percepción es espacializada. En cambio, el tiempo es el mismo movimiento del ser, del percibir y permanece oculto por esa espacialidad de las vivencias. Es advertido mediante el cotejo de lo pasado con lo que está presente y en la sucesión de cotejos se prevé el futuro, a partir de esa experiencia pasada. Este estar situado tiene en su centro la mirada.

La mirada organiza el paisaje y así sostiene las figuras del mundo que están presentes. Las representaciones de lo que fue o viene siendo esta situación que vivo y las de las expectativas de lo que será o en lo que devendrá se entrecruzan formando el instante presente, que ya va dejando de ser en el vislumbre de lo que viene.

La mirada es síntesis¹¹⁰

Todo el conocimiento que tengo de esa situación se actualiza en la mirada, retenido para coordinar mis operaciones. Los sentimientos que antecedieron, tengan o no que ver específicamente con la situación también están ahí. Y, por supuesto, aquí está mi cuerpo con su sistema de tensiones, configurado a lo largo de mi biografía.

Recuerdos, emociones y tensiones se combinan en la disposición o actitud que tengo hacia la situación que vivo. Pero cada una de esas franjas de mi experiencia es un manojo de imágenes de matriz sensorial que están como magnetizadas, tienen una carga distintiva que les da cohesión. O mejor, tienen potenciales diferenciados que las cohesionan según sea el juego en curso. Pueden converger, divergir o permanecer neutrales, coexistiendo.

La unidad que se conjuga, disparada frente a la situación, frente a un objeto dominante o un tema o una franja de interés, hace de la mirada una única mirada. Esto se debe al sesgo determinado por la perspectiva que siempre está actuando o por la singularidad de una vivencia nueva frente a la situación motivada por la azarosa combinación de esos potenciales, que es producida por la dinámica misma del juego biográfico en el flujo actual de la consciencia.

En tanto momento (temporal) la mirada es actualización, pero ¿qué es lo que se actualiza? Desde un punto de vista lógico, se actualizan las representaciones categoriales. Ellas configuran el objeto (la situación) y se actualizan en esa configuración. Todos los géneros y —si fuera el caso— las especies convergen en la constitución de la situación. Atendiendo a la plasticidad característica de lo imaginario, diría que, más bien, coalescen¹¹¹.

¹¹⁰ Lo que sigue es una versión de la sección segunda del cap. II, libro I de la *Analítica Trascendental*. Kant (1952). *Crítica de la Razón Pura*, t. I, 4ªed. Bs. Aires: Ed Sopena. pp. 125 y ss.

¹¹¹ El verbo *coalescer* no figura en el diccionario de la RAE. Es simple traducción literal del *coalesco* latino que significa, en una de sus acepciones, unirse, ligarse (cfr. Diccionario Spes, hoy Vox). En química, la coalescencia es la fusión de elementos idénticos. Si se atiende a que las imágenes son idénticas en tanto sustancia que soporta materias provenientes de sentidos, memoria o imaginación, se da la condición básica para la coalescencia y explica cómo se sintetizan en el imaginario elementos disímiles, como es el caso del unicornio. Los sueños son una prueba patente de ello.

Pero la actualización no es solo una operación lógica. En todo caso, la operación lógica puede concretarse después de que se produjo la actualización y con base en la representación que se pueda tener de ella. Porque en el momento mismo nada puede observarse. Si lo actual es lo actualizado en la mirada, si es aquello en lo que el mirar confluye desapareciendo por un instante como mirar, entonces lo actual no puede ser el mirar. Y cuando este puede ser actualizado, ya no es actual, sino representado. Sea que se atienda al objeto (lo mirado) o al sujeto (el mirar), esa mirada atenta que fluye de uno a otro para recabar información de ambos, ese mirar es lo actual, lo presente y, sin embargo, paradójicamente ausente porque está presentando lo mirado. Por tanto, ese mirar es imposible de ser representado en el acto de mirar. Porque o bien mira lo percibido o bien mira lo representado. De modo que el mirar como tal nunca puede ser captado solo inmediatamente después de haber sido.

En ese momento presente se actualizan también las expectativas, los recuerdos, los sentimientos, las tensiones corporales, todo aquello que puede asociarse a partir del estímulo presente u objetal. Concretada la unidad de la síntesis en la vivencia de la mirada, sucede la representación que ahora sí puedo estudiar, analizar, descomponer, asociar, etc. Pero para poder seguir operando sobre esa situación, necesito volver a sintetizar todos los elementos analizados porque de otro modo, lo dinámico no funciona. Es la unidad que el objeto tiene como código para la consciencia lo que permite recuperar su dinámica, que no es solo suya, sino también mía.

Así que las operaciones lógicas no pueden terminar en un resultado intelectual, la verdad obtenida no es un cálculo verificable. Principalmente, el resultado es un registro de consciencia que abre nuevos caminos en la indagación. La verdad no es un fenómeno objetivo, sino subjetivo. Si no me conmueve, si no modifica mi estado interno, mis creencias, no es verdad. No es más que un cálculo adecuado a parámetros externos de mí.

En un principio, la verdad aquieta porque calma la ansiedad de la búsqueda. El hallazgo tranquiliza por el encuentro entre las preguntas y los hechos que las satisfacen. Pero si es verdad verdadera, si es vivencia plenaria de la verdad, inquieta. Lentamente va abriendo nuevos horizontes, disparando nuevas preguntas, activando nuevas búsquedas.

En la mirada confluyen la síntesis del conocimiento que hace a lo objetal y también la de las vivencias vinculadas. Confluyen el objeto y el sujeto íntimamente entrelazados en la vivencia y ni el objeto es plenamente objeto sin el sujeto, ni el sujeto sin el objeto. Cada uno es lo que es por el otro. El sujeto anima al objeto incorporándolo a su vida y el objeto es la ocasión de activación de esa vida que se vuelca sobre él.

En la mirada cabe todo el universo porque en ella podemos descubrir todos los niveles de estimulación que nos aporta el mundo, tanto externos como internos, que se encuentran confluyendo en ese instante. A la inversa, la mirada está en todo, porque sin ella no hay nada.

La mirada es consciencia

La mirada es el ámbito de la consciencia, de lo que me doy cuenta en el momento, la vivencia. Por eso, la consciencia queda relegada en la mirada y lo que destaca en ella es el mundo que presenta. Esto hace que sea necesario desde ya señalar que hay dos abordajes o perspectivas para relacionarme con la mirada: como la estructura de ese mundo que aparece ante mí y como esta copresencia que la soporta. La mirada como estructura del paisaje es lo que determina que el objeto aparezca como aparece. Como copresencia, es el ámbito donde se presenta el imaginario que modela el mundo y mi vida misma.

El paisaje es el borde del universo que puedo percibir, la franja de mundo con la que estoy en contacto, que vivo. Desde allí hacia el horizonte se extiende la gama de posibilidades del objeto que conozco y puedo conocer gracias a la experiencia colectiva.

Por este lado, la mirada es el complejo de representaciones que sirve de trasfondo al momento que vivo. De aquí hacia adentro se van abstrayendo las esencias (las representaciones posibles de mi ser) hasta desnudarse y quedar en lo que son, meras imágenes en dinámica, soportes vacíos de los posibles perceptos que habrán de llenarlas. Pero esa abstracción progresiva también me abstrae, abstrae la imagen que tengo de mí, despojándola de sus vestiduras ocasionales según la profundidad de los complejos representativos que se vayan presentando, hasta ser un simple punto de mira que puede dejar de ser punto.

Por eso, la mirada me parece un concepto nodal y axial. En ella y desde ella puedo moverme hacia los confines del universo por un lado, y por el otro, hacia las profundidades de mi ser, donde dejo de ser representación para convertirme en lo que soy, pura presencia que promete abrir otra dimensión. Ambas direcciones de mi mirada se coimplican; una no puede ser sin la otra y no puedo avanzar en una sin profundizar la otra, so pena de verme envuelto en la bruma imaginaria que normalmente llamamos realidad. Así que, si de confines se trata, me remonto a los orígenes.

El origen del impulso

Una explosión es un impulso multidireccional, en el caso del *big bang* esto parece cumplirse aunque no se pueda percibir. La explosión primordial disparó puré cósmico en todas direcciones y las partículas fueron diferenciándose a medida que la resistencia del vacío y el frío fueron disminuyendo la temperatura inicial.

Aquí me detengo. Hay una expansión inicial que todavía continúa como movimiento universal. Ya no solo las partículas, sino las nebulosas y los cuerpos estelares que formaron se siguen separando en esa expansión. Pero en ese movimiento expansivo se produjeron movimientos locales de contracción. La gravedad produjo compactaciones locales que formaron las primeras estrellas y estas se agotaron produciendo helio, hidrógeno y otros gases primordiales que volvieron a formar nebulosas y estrellas, nuevos hornos que produjeron los elementos que sirvieron de soporte para la vida.

Me vuelvo a detener. En la expansión, se producen contracciones locales, la materia en su estado de partículas vuelve sobre sí concentrándose por la gravedad y el equilibrio producido por la combustión genera la radiación. En la gravitación puede leerse una suerte de vuelta sobre sí dada por la concentración. Es lo contrario del impulso inicial, centrífugo, pero similar porque aunque es centrípeto, la gravitación es también una fuerza multidireccional, pero hacia el centro.

El puré cósmico¹¹² estuvo compuesto por quarks libres, fotones, leptones y otros, partículas que no tenían vinculación ni podrían haberla tenido debido a la alta densidad que los mantenía compactados. En un segundo momento/movimiento,

¹¹² En este detalle sigo a Alexander Panov, *Constantes de la evolución universal y evolución en el multiverso*. Traducción de Hugo Novotny. s/f. Archivos del CEHBA.

los quarks y los gluones se combinan dando lugar a los hadrones (protones, electrones y otros), que en un nuevo momento producen la núcleo síntesis, la combinación de protones y neutrones genera núcleos de helio, deuterio y otros que en una nueva recombinación de electrones genera los núcleos primordiales y la de protones con electrones da lugar a una nueva estructura: los gases.

Esto se da en un medio de materia oscura, son concentraciones gravitacionales de hidrógeno y helio altamente inestables, por ser partículas pesadas de baja interacción. En ese medio de materia oscura, los gases se concentran y dan lugar a las galaxias y las estrellas, de las que surgen los elementos pesados que sirvieron para la formación de planetas. En el nuestro, en su etapa temprana comenzó la evolución química con la formación de entes anucleados, los procariotas, que se unieron por simbiosis y generaron entes con núcleo y otros complejos, los eucariotas. En una nueva simbiosis apareció la fauna pluricelular compleja que dio lugar a la explosión precámbrica de formas de vida, que llegan hasta hoy.

Repasemos. Desde la explosión inicial se fue dando un proceso caracterizado por la autoorganización¹¹³, donde parte de los elementos de un nivel se combinan para generar un nuevo nivel de organización sin que desaparezcan los elementos del nivel inferior, sino que se conservan y en mayor cantidad.

De los unicelulares a las moléculas y luego los organismos complejos hay una clara línea de complejización de la materia y, de hecho, todas las formas primarias de vida se mantienen, integrando, por ejemplo, nuestros cuerpos. Autolocomoción y sensibilidad fueron las características que aparecieron con las formas animales, siendo aquellas formas primarias de la imaginación.

No tiene caso detallar el proceso hasta la aparición de nuestra especie. Pero si se acepta que el psiquismo humano es un flujo imaginario, puedo decir que la aparición de la especie humana significó la apertura de una miríada de flujos imaginarios en el planeta, que inicialmente reflejaron el medio para ir transformándolo de maneras cada vez más complejas. Con la especie humana se cumple lo que Teilhard de Chardin llamó ley de complejidad-consciencia, a mayor organización externa,

¹¹³ En Panov, la autoorganización del proceso de la materia es la extensión del concepto de autopóiesis de Humberto Maturana y Francisco Varela. Ver en: Maturana, Humberto y Varela, Francisco (1994). De máquinas y seres vivos. Buenos Aires:Ed. Lumen.

mayor complejidad en la organización interna¹¹⁴.

De modo que cabe preguntarse si la evolución futura es como se predice, desde la expansión a la concentración, o si el movimiento contractivo que se prevé se ha venido cumpliendo en las concentraciones locales que mencioné, generadoras de nuevos niveles de organización de la materia. Entonces, esa expansión que se imagina (porque no se puede ver a escala humana) y que, según el cálculo, precedería a la contracción final hacia un nuevo *big bang*, ¿no será en realidad un movimiento ascendente hacia nuevas formas organizativas de lo real que hoy no podemos siquiera imaginar? Y dije de lo real, no de la materia.

Así como en astrofísica hablan de una constante de velocidad que permitió que el universo no se disolviera en la expansión ni colapsara sobre sí para dar lugar a lo manifestado, se podría afirmar que la curvatura espacio-temporal prevista por Einstein se cumple, pero no en la dimensión espacial, sino temporal y que cada nivel de organización de la vida va sirviendo de soporte para el siguiente. Así, en el momento actual tenemos la más alta conservación de individuos lograda en la historia (al punto que se plantea si el ecosistema planetario podrá albergarnos en unas décadas) con la más alta concentración en muchos puntos del planeta. Y, desde el punto de vista que nos interesa, a nivel cultural se está produciendo una progresiva vuelta sobre sí, una consideración cada vez más integral y completa de lo humano. No solo a nivel del conocimiento científico, sino de las prácticas existenciales. No es descabellado afirmar, entonces, que estamos en vísperas de una profunda revolución humana.

Para complicarla un poco más podemos tomar la hipótesis del multiverso, de la pluralidad de universos que existen y no alcanzamos a captar, pero antes un ejercicio imaginario. Lo que vemos en el espacio cósmico no es más que pasado, porque no tenemos idea de cómo podrá ser eso cuya luz captamos, debido a la distancia temporal que implica la medición en años luz. Imagínate que esa luz que te llega desde todos los puntos luminosos que llamamos estrellas es lo que ves, pero no lo que es, porque lo que ves ha sido hace tantos años, cuantos sean los de la distancia en años luz. O sea que de lo que hay fuera de nuestro sistema solar prácticamente no tenemos una noticia actualizada. Si fuerzo un poco más y pienso en que la percepción me informa de lo que hay alrededor mío con 68 nanosegundos

¹¹⁴ Teilhard de Chardin (1955). *El fenómeno humano*. Madrid: Ed. Taurus.

de retraso, resulta que de nada tengo información actual. De modo que todo lo que veo ya no es. En el momento que estoy siendo solo yo soy con certeza. De modo que lo único firme es mi mirada. De donde se entiende el principio antrópico que ha dominado nuestras cosmovisiones.

Si combino esa imagen con el hecho también verificable de que lo único real son los miles de millones de miradas humanas que en este momento actúan, ¿no serán esos millones de miradas los millones de universos en desarrollo concomitante que se prevén en la hipótesis del multiverso? Mi mirada es única, pero no la única. En todo caso, actuamos la increíblemente diversa mirada del mundo sobre sí mismo.

Los flujos culturales

Puedo decir que la evolución de la materia lleva a la aparición de una multiplicidad de flujos imaginarios sobre la superficie del planeta. Es una imagen que me resulta elocuente, pero que, como toda reducción, no da cuenta acabada del fenómeno.

El problema del pensar radica en la adecuación de la imagen a aquello de lo que quiere dar cuenta. Del fenómeno universal creemos tener datos objetivos que no lo son, pero la representación que terminan construyendo los astrofísicos parece coherente con las luminarias que vemos en el cielo. La correlación de los datos de los aparatos con los fenómenos celestes configuran una visión conceptual que se convierte en un cielo “objetivo” para mí. De hecho, me ha permitido romper el cerco perceptual y por la noche enfrentar el cielo estrellado teniendo de trasfondo el movimiento de las galaxias y no la fijación del planeta en el centro del universo. Con el fenómeno humano va pasando lo mismo, aunque lentamente por la influencia que las ideologías tienen sobre su configuración.

Además, de las estrellas tenemos tan poco dato perceptual que podemos aceptar fácilmente las explicaciones teóricas, pero de lo humano, por lo contrario, estamos abrumados de datos perceptuales tan ciertamente vividos que no podemos deshacernos fácilmente de las representaciones que se construyen a partir de ellos.

Mi visión del paisaje humano no solo depende de mi posición social, sino también de las creencias que operan en mí. Y estas creencias, como todo lo imaginario, son transparentes. Mis creencias sobre la realidad son la realidad para mí. Y no solo

para mí, sino que también lo son para aquellos con quienes las comparto, lo que confirma su “veracidad”.

Las explicaciones que se han intentado del fenómeno social han ido variando con el trasfondo de creencias vigentes en cada momento histórico, pero siempre han sido tomadas como la realidad, en cada momento. Así fue que la visión más generalizada es la de considerar la sociedad como un organismo múltiple, un poco al estilo del macroanthropos renacentista¹¹⁵. Esta figura se ha plasmado en la concepción de los entes colectivos a imagen y semejanza del individuo, como el caso de la persona jurídica, ente abstracto creado por el derecho al que se le ha dotado de voluntad y discernimiento mediante la asimilación de su órgano directivo a la función intelectual del individuo. No es el caso de extenderme sobre las distintas concepciones de lo social, pero en todas ellas la visión de la realidad, en tanto visión o creencia, es transparente.

Castoriadis¹¹⁶ ha innovado con su visión de la imaginación radical y las significaciones imaginarias sociales que lo llevaron a concebir la sociedad como un campo social histórico, como el sujeto colectivo en el que se producen las alteraciones de la temporalidad. Y esa visión cristalizó en su concepción del magma imaginario, como el ente que engloba la dinámica imaginaria social, que más que ente es una dinámica.

Esta última aclaración resulta necesaria y destacable por ello; ente significa siendo, por tanto, es dinámico por sí mismo. La tradición ontológica, sin embargo, lo ha equiparado a “el ser” en tanto cosa y, por tanto, estático. Cosas de la mirada del pensar. La necesidad que el operador tiene de congelar el movimiento de la consciencia para poder representarlo y analizar¹¹⁷ hace que los mismos conceptos que produce queden congelados y que pierdan su espontánea dinámica.

Pero ese magma tampoco es visible, como buen magma es difícil hacerse una figura de él. Entonces ¿qué es lo social? Los flujos imaginarios no son visibles, pero sí lo son sus productores, los seres humanos. Estos no aparecieron de golpe, sino que se fueron desarrollando. De modo que lo que hubo fueron conglomerados humanos,

¹¹⁵ Véase la monografía de David Sámano *La noción del macroanthropos como apoyo para la disciplina menta*. México: Parques de Estudio y Reflexión Aldama, 2013.

¹¹⁶ Castoriadis, Cornelius. (1993). *Institución imaginaria de la sociedad* (vol. 2). Buenos Aires: Ed. Tusquets.

¹¹⁷ Silo. (2017). Charla sobre el pensar. En: *Silo sobre el pensar y el método*. Buenos Aires: Ed. Del País.

pese a que el pensamiento tradicional se empeña en hablar de “el hombre” como si el patrón de la existencia fuera el individuo. Por lo contrario, lo concreto y universal es que en la realidad se han dado conjuntos humanos localizados geográficamente. Esos conjuntos fueron transformando los lugares que habitaban y siguieron una dirección multiplicativa y concentradora hasta producir los fenómenos urbanos.

Esas comunidades se diferenciaron en sus manifestaciones externas: distintos idiomas, creencias y modos de organización, pero sus actividades fueron siempre las mismas, clasificadas como económicas, religiosas, políticas, sociales. De modo que esas comunidades configuraban culturas, dinámicas de actividad que compartían, en definitiva, el cuidado del cuerpo. Sus actividades estaban orientadas a la supervivencia que es, elementalmente, la del cuerpo¹¹⁸.

Una cultura es un conjunto de conductas *regulares*. El conjunto de los individuos que pertenecen a ella desarrolla conductas similares en torno a franjas de actividad que tienden a la conservación del cuerpo y a través de la reproducción, de la especie humana. De modo que se podría decir que la cultura es un factor inercial en la evolución humana: son los patrones de conducta social que sirven a la conservación de la especie. En este nivel de organización que se manifiesta en este punto de la evolución de la vida, la cultura es una expresión del principio de conservatismo que menciona Panov¹¹⁹.

Una revolución cultural: reconocimiento de lo humano

Cada cultura y todas ellas están orientadas por una visión del mundo. De modo que las diferencias que las identificaron derivaban de su visión del mundo. Por tanto, de su configuración imaginaria del mundo. Esas configuraciones imaginarias del mundo tenían una nota distintiva: no era reconocido como semejante cualquier individuo humano, sino solo los que compartían esa visión particular del mundo.

Esta característica de desconocimiento de lo humano como universal no es

¹¹⁸ Podrá verse en esto un contrasentido al incluir a las actividades religiosas, pero si se atiende a los contenidos de las enseñanzas doctrinales se advertirá que estas cumplen patrones de conservación del cuerpo y de la sociedad a través de la moralización de las costumbres. En cuanto a la relación con la divinidad, en tanto estaba intermediada por una casta sacerdotal, más parece que fue un factor de subordinación del pueblo a esta que el cumplimiento de una función de puente con la esfera de lo sagrado.

¹¹⁹ Panov. Op. cit.

propia de las primeras culturas, sino que se puede rastrear hasta nuestros días en las culturas grupales, partidarias, religiosas, deportivas. Por ejemplo, el auge del movimiento feminista ha puesto de manifiesto una fractura en las creencias que hasta estos días permanecía invisibilizada y promete ser una renovada fuente de violencia de género por las reacciones que cosecha entre los grupos patriarcales.

Estas visiones particulares del mundo articulan miradas en el sentido más frecuente del término: una determinada perspectiva sobre una franja de la realidad, parcializada por ese sesgo. La mirada caracteriza al ser humano. Esa mirada puede estar dispersa, o sea, condicionada por los objetos que la captan o dirigida por el sujeto que la porta. La convivencia social depende de las miradas que la sostienen, así que el interés colectivo necesita un punto de vista que lo peralte. Esto se nota por su ausencia; la colisión o divergencia de las miradas individuales debilita la cohesión social. Lo que une es un punto de vista común, pero lo que garantiza esa unión es un nuevo punto de vista. El punto de vista vigente sostiene la separatividad, concretada en la díada sujeto-objeto, observador-mundo, yo aquí-mundo ahí.

Desde esa díada, la sociedad y yo somos entes distintos, no solo diferenciados, sino que podemos estar enfrentados. Mis intereses, por el solo hecho de ser míos, colisionan con los del conjunto. Si miro la sociedad como algo que está separado, de lo que estoy separado, eso hace imposible la cohesión. Y si no miramos lo mismo, sucede igual. De modo que el punto de articulación del individuo y la sociedad radica en el punto de vista que, en definitiva, es el interés que puedo identificar como guía de mis acciones.

El punto de vista encuadra la mirada. Así que un punto de vista que ponga el foco en lo humano como central es condición necesaria de cualquier cambio. Y lo irreversible de ese cambio depende de que se revolucione el punto de vista.

El sostén del punto de vista es el punto de mira, el observador. Si miro desde adentro, considerándome, tomándome en cuenta en la mirada, y a la vez considerando que los otros son como yo, que también están mirando, y juntos estamos formando el conjunto, estoy asumiendo la parte de soberanía que me corresponde y compartiéndola. Si mi mirada incluye al conjunto, incorporo al mundo. Poner lo humano como valor central implica considerar mi humanidad y considerar la del otro. Incluyéndonos, en la reciprocidad estamos considerando lo humano que nos contiene.

Podemos extraer una conclusión necesaria en el sentido del título de este trabajo: se

impone trabajar por la difusión de la necesidad del reconocimiento de lo humano por todos y para todos. Es imprescindible comenzar a promover la difusión de lo humano como valor central y partir de la realidad de que los valores no se transmiten por la vía del entendimiento, sino de la comprensión y la empatía. De ese modo, una revolución depende de un cambio en la actitud y en las relaciones sociales.

Si bien la visión de las cosas y la creencia que las sostiene son un factor determinante, la acción que refuerza esa creencia también lo es¹²⁰. Por tanto, es necesario predicar y hacer con el ejemplo. Porque la incorporación imaginaria se produce por asimilación a través de la percepción, de la vivencia. Se trata del ejemplo de conjuntos que actúen en la dirección de aprender esa solidaridad que vaya encarnando la humanización que se propone.

Pero esa incorporación no es mecánica. Como son las imágenes las que me dan dirección, es posible promover una imagen central que comience a constelar el resto de las imágenes que me orientan. Esa imagen de lo humano como valor central es la de un bien a cuidar en mí y en todos. Todo lo que atente contra lo humano o su construcción es un desvalor. Todo lo que ayude a su construcción es valorable.

Se trata de un elemento ideológico que permite comenzar a ordenar ya no mi mundo, sino las mismas actividades sociales. Instalar lo humano como valor central es proponerlo a las miradas individuales para que se vaya incorporando como referencia constante de las propias conductas y como bien común hacia el cual toda actividad social debe propender.

La potencia de la mirada humana está todavía por descubrirse. La potencia de lo humano está todavía por verse y el sentido de cobijarlo radica en esa necesidad de acunar su desarrollo. De esta manera concluyo el tema anunciado con el título *La revolución de la mirada*.

Muchas gracias.

¹²⁰ Difiere de la versión del “todo conocer es un hacer por el que conoce” de Maturana y Varela (2005). *El árbol del conocimiento* Buenos Aires: Ed. Lumen.

Paradigmas para una revolución plenamente humana

Vito Correddu¹²¹

La historia del ser humano no ha sido ni lineal, ni progresiva. Observamos, más bien, un proceso que se produce por saltos y a estos saltos le damos frecuentemente el nombre de revolución. Ha habido tentativas infructuosas y otras que han triunfado, aportando profundas transformaciones. Sea como fuere, no se puede hablar de hechos accidentales en la historia y mucho menos aún de desviaciones. Las revoluciones representan el acto lanzado hacia el futuro para sobrepasar las condiciones de dolor y sufrimiento, que el ser humano experimenta en sí mismo y en la estructura social. Si el ser humano es en su esencia tiempo y libertad, entonces la revolución no es otra cosa que la manifestación de una manera de ser plenamente humana. En este sentido, el ser humano se realiza precisamente en el hecho “de ser” y de hacer la revolución.

Podemos decir que con la idea de revolución está siempre en juego una concepción del ser humano, cuya esencia no viene dada a priori, sino que se completa por su acción en el mundo. Hacemos referencia al ser humano como agente histórico-social cuya acción social transforma su propia naturaleza. En este sentido, la posibilidad de cambio es intrínseca al ser humano. En esta concepción, la revolución, con todas sus significaciones personales y sociales, no debe ser comprendida como una simple opción en el dinamismo de la historia humana, sino como la forma a

¹²¹ Investigador del Centro de Estudios Humanistas Salvatore Puledda de Italia. E-mail: vitoco@tiscali.it

través de la cual el ser humano se aproxima a sí mismo.

Pero ¿cuáles son los paradigmas de esta revolución humana?

Podemos reconocer en la no-violencia, la libertad y la reconciliación los nuevos paradigmas de esta idea de revolución. Voy a tratar de dar algunas explicaciones sobre ello para tener una idea más clara de la revolución a la que nos referimos.

Examinemos el primer elemento: la no-violencia. La concebimos como la forma más coherente de transformación social, porque es la manifestación concreta de lo que comúnmente se llama la regla de oro, que dice más o menos así: “Trata a los demás como querías ser tratado”. Nos referimos a esta regla porque define el marco moral dentro del cual queremos que se expresen la revolución y la dirección revolucionaria.

Es obvio que no hablamos de la no-violencia como una actitud pasiva y sometida, que aspira a la ausencia de conflicto por una especie de cobardía. La no-violencia está en conflicto permanente en la medida que choca con la violencia personal y social, interna o externa al ser humano. La acción no-violenta tiene como objetivo la liberación del oprimido y del opresor, porque en esta lucha entre oprimidos y opresores, ambos están sometidos a la violencia.

Nunca faltará el violento, que para justificar sus actos apelará a causas de fuerza mayor, entidades superiores o valores supremos, con lo que quiere decir que sus acciones son el resultado de voluntades ineluctables a las que no se puede sustraer. En otras palabras, cuando cosifica, el violento se cosifica; cuando deshumaniza, el violento se deshumaniza. En este sentido es al mismo tiempo autor y víctima de la violencia.

Con la no-violencia se rompe este esquema. Uno de los sujetos —aparentemente el más débil— rompe la cadena y con su actuar aspira a una transformación de las relaciones de fuerza. Empieza la obra de humanización.

En términos de experiencia, la no-violencia produce un progreso, una apertura hacia nuevos horizontes hasta ese momento desconectados. Se advierte la toma de conciencia de una fuerza que nace de lo profundo y que sobrepasa los límites aparentemente permitidos del espacio y tiempo. Se recuperan la propia humanidad y las infinitas posibilidades. Por eso, la no-violencia muestra a quien la

pone en práctica que es válida por sí misma, independientemente del resultado exterior que se pueda producir.

En la libertad —el segundo elemento— vemos el objetivo principal de la revolución humana. La libertad no se entiende aquí como un logro que hay que alcanzar, sino como una aspiración permanente, una eterna lucha para superar el dolor y el sufrimiento. Esto significa luchar contra todas las formas de opresión y discriminación; en última instancia, contra todas las formas de violencia.

La búsqueda humana por ampliar su horizonte temporal permite al ser humano orientar su acción en el mundo, elegir y diferir respuestas frente a los estímulos. Es esta libertad entre condiciones lo que determina la misma humanidad. No hay libertad sin lo humano, sobre todo no hay humano sin libertad. Podemos entonces hablar del ser humano como de un ser-en-libertad del que desciende y que aspira al más alto nivel de libertad es, en última instancia, aspirar a lo humano. Sin embargo, es necesario configurar una ética de la libertad, es decir, una libertad entendida como la superación de las condiciones de opresión no solo en uno mismo, sino también en los demás.

El tercer elemento de la revolución humana es el de la reconciliación. Esta tal vez se puede definir como una condición previa para la revolución y, al mismo tiempo, una condición necesaria para una transformación profunda. Es una condición previa porque no se puede imaginar un futuro muy diferente si se parte de un sentimiento de venganza y resentimiento. En ese caso, el pasado ganaría al futuro. Es una condición necesaria porque el sistema de ideas, creencias y aspiraciones en el que vivimos está fuertemente influido e invadido por la venganza. Por lo tanto, con la reconciliación estamos cuestionando el trasfondo psicológico en el que opera este sistema de valores.

En este sentido, deseo recordar las palabras de Silo que, en 1964, declaró: “Salvemos al hombre de la venganza, preparando el camino de la nueva humanidad que ya se acerca”. Esta frase se hace eco de manera inequívoca del pensamiento de Nietzsche que en *Así habló Zaratustra* escribió: “(...) que el hombre sea redimido de la venganza — este es para mí el puente hacia la esperanza suprema y un arco iris después de largas tormentas”¹²².

¹²² Nietzsche, F. (2012). *Así habló Zaratustra. Un libro para todos y para nadie*. Madrid: Alianza editorial.

Superar la venganza en la vivencia humana sería así una profunda revolución. Si la venganza es un fenómeno relacionado con la experiencia religiosa, entonces la reconciliación será la traducción de una inspiración espiritual que devolverá el sentido a la vida humana.

Si la venganza está relacionada con la estructura de la identidad social, entonces necesitamos realizar un esfuerzo hacia la convergencia en la diversidad. Deberíamos universalizarnos desde el punto de vista cultural, geográfico y de las estructuras sociales. Si la venganza es también el resultado de emociones negativas, entonces en lugar de reprimirlas tendremos que transformarlas. Para ello necesitamos elevar nuestros deseos, porque cuanto más violentos somos, más groseros serán nuestros deseos.

Si hoy la justicia no es más que una venganza disfrazada, entonces es necesario imaginar una justicia que tome el principio moral de tratar a los demás como querríamos ser tratados para pasar de una justicia punitiva a una justicia reparadora.

Espero haber cumplido el propósito inicial de aclarar los nuevos paradigmas de la revolución humana.

Pero ¿es necesaria la revolución?

La revolución antes de ser un hecho es un proyecto. El adjetivo 'necesaria' da pie a dos interpretaciones. En un sentido, 'necesaria' llama la atención sobre la grave situación de crisis actual; en otro sentido, alude a la necesidad de una idea de revolución, ya que después de la caída de las últimas utopías se reclamaría del futuro una imagen que guíe nuestro hacer en el mundo y que dé nuevo sentido a la existencia humana. Ambas interpretaciones son válidas.

No sirven muchas palabras para decir que estamos viviendo un momento de crisis que afecta a todos los campos de interés del ser humano. Es la crisis de un sistema de valores, creencias y aspiraciones. Las cosas empiezan a estar estrechas. El ser humano se siente como si vistiera ropa que le queda estrecha.

La evidencia de la crisis, antes que en los análisis económicos, se capta en la aceleración del conflicto, entendido no solo en términos sociales, sino sobre todo personales. Las personas están en conflicto en su propio mundo interno. Sería un

error pensar que la lucha entre intenciones es solo un hecho externo. El conflicto es sobre todo interno, entre instancias de un mundo pasado y necesidades de un presente que cambia continuamente. Presenciamos la crisis típica de un sistema que se concibe aislado. Aislado se siente el individuo, aislado se percibe el mundo en el que el actúa. Tomando prestadas las palabras de Silo podemos afirmar que: “Cada cual atisba el destino general como su destino particular ampliado y no su destino particular como destino general restringido”¹²³.

Cada individuo, como fenómeno aislado, se ve abrumado por la aceleración iniciada por el desarrollo tecnológico y, al igual que en el mundo atómico, la temperatura aumenta en la medida en que los átomos chocan entre sí. Desde este punto de vista, el calentamiento global que sentimos en el planeta parece casi una metáfora de esta crisis.

A esto hay que añadir que, a diferencia del pasado, hoy nos encontramos frente a un sistema global que está alcanzando sus límites geográficos y que cada día parece más un sistema cerrado en el que cuanto más orden se intenta poner, mayor es el desorden.

Después de la caída del muro de Berlín, se habló del fin de la historia, se habló de ese momento como la culminación de un proceso histórico del ser humano que podría consagrar la democracia, denominada liberal, como el mejor de los mundos posibles. Se habló de la derrota de las ideologías como si a partir de ese momento se pudiera poner de lado la utopía. En esta manera de concebir las cosas, las injusticias y las desigualdades que millones de seres humanos padecen son solo el precio que hay que pagar mientras se está en la cola de la puerta electrónica del libre mercado. Así, si alguien se cuele para pasar delante es solo una cuestión de orden público. En este marco antiideológico que, sin embargo, sigue siendo ideológico, todo discurso sobre la revolución es considerado por el pensamiento dominante como totalmente pasado de moda.

En este contexto, es necesaria una imagen del futuro que arrastre hacia sí la acción transformadora en una dirección progresiva, no solo por la situación en la que se encuentra la condición humana, sino porque daría un sentido trascendental a las reclamaciones particulares de género, clase, etnicidad y religión. Sin esta imagen hacia el futuro, la desesperación alimentará el

¹²³ Silo, (2004), *Obras completas* (v. 1, p. 596). México D.F.: Editorial Plaza y Valdés.

resentimiento y el deseo de venganza en los que el irracionalismo ocupará cada vez más espacio.

Estamos poniendo énfasis en la imagen y no en un sistema de pensamiento articulado ya que, aunque es necesario, la gente no organizará sus acciones en el mundo basándose en este. Se necesita un nuevo propósito, un propósito que surja de lo profundo y que desmonte el sistema anterior de imágenes. Este es, quizás, el principal desafío.

En resumen, la revolución humana es necesaria, por un lado, porque la condición humana actual, de acuerdo con su estructura, muestra cada vez más los límites para su acción transformadora con un enfoque pragmático y, por otro, porque se siente una carencia espacio-temporal en el imaginario colectivo.

Dicho esto, afirmamos que la revolución humana tendrá que asumir el imperativo de construir un nuevo aparato social que elimine los factores de la opresión y la explotación a través de la universalización de los derechos humanos básicos, que garantice la salud y la educación gratuitas y para todos.

Se necesita una revolución totalmente humana cuya aspiración máxima sea la libertad, que acepte la diversidad personal y cultural y que desarrolle una nueva concepción de justicia que supere los conceptos de culpable y víctima. Una justicia que tenga la tarea de reparar la integridad del tejido social destruido.

Será también necesario imaginar una economía que invierta la idea de que el trabajo está al servicio del capital. Una economía en la que el trabajo no sea el medio de subsistencia, sino la forma a través de la cual, y en plena libertad, se decide contribuir al bien común, vaciándolo así de su concepción como medio de producción, mercancía o valor existencial.

Una revolución que supere la institución del Estado nacional o del Estado de grupos privados que hoy día está en aumento, y que construya las condiciones para una descentralización de la toma de decisiones hacia un modelo federal, cuyos límites sean todo el planeta.

Una revolución que viva la religiosidad a partir de la experiencia íntima del ser humano y no de una moral lejana, incomprensible y convencional. Una religiosidad que permita al ser humano reconciliarse con su pasado

para lanzarlo de la prehistoria hacia una historia plenamente humana. Una revolución que supere las falsas antinomias: conciencia y mundo, alma y cuerpo, mente y materia.

La revolución, este concepto que por el simple hecho de estar permanentemente en el futuro, muchas veces ha visto su muerte incluso antes de haber nacido. Numerosas veces, en lugar de ir hacia ella, se la ha derribado en el presente, vaciándola de todo sentido. Tampoco han faltado las circunstancias en las que, por miedo a encontrarla frente a frente, se arrojó en un pasado sin retorno. Hoy, sin embargo, este concepto adquiere un nuevo sentido, si bien todavía no está completo ni es definitivo, ya que la revolución sigue siendo fundamentalmente una aspiración lanzada hacia el futuro. Es un proceso sin fin en el que el protagonista es el ser humano concreto cuya tarea es humanizar la Tierra.

Finalizo este discurso con las palabras del hombre que inspiró este simposio, los pasados y los futuros:

“Nombrador de mil nombres, hacedor de sentido, transformador del mundo... tus padres y los padres de tus padres se continúan en ti. No eres un bólido que cae, sino una brillante saeta que vuela hacia los cielos. Eres el sentido del mundo y cuando aclaras tu sentido iluminas la Tierra. (...) Te diré cuál es el sentido de tu vida aquí: ¡humanizar la Tierra! ¿Qué es humanizar la Tierra? Es superar el dolor y el sufrimiento, es aprender sin límite, es amar la realidad que construyes”¹²⁴.

Gracias.

¹²⁴ Silo, (2004), *Obras completas* (v. 1, p. 72) México D.F.: Editorial Plaza y Valdés.

Pensamiento y conocimiento frente a la complejidad del mundo de hoy

Roberta Consilvio¹²⁵

Agradezco a los organizadores del simposio del Centro Mundial de Estudios Humanistas que me permiten estar presente con ustedes en Lima con este breve aporte.

Introducción

El mundo de hoy, debido a su complejidad, requiere que cada ser humano haga frente rápidamente a muchos cambios. La consciencia individual procesa la información, pero a menudo está sujeta a errores, dada la incertidumbre y la urgencia en la que nos encontramos decidiendo y actuando. ¿Qué herramientas ofrece el humanismo universalista para enfrentar la crisis, que no es solo una crisis económica, social y cultural, sino también y sobre todo una crisis del pensamiento?

Se destacarán aquí algunas características del pensamiento que deben ser cultivadas con la intención de entrenarnos para el nuevo mundo que deseamos. La práctica de un método de pensamiento coherente nos ofrece nuevas posibilidades evolutivas. Veremos cómo el método estructural dinámico puede abrir el camino hacia un nivel superior de consciencia.

¹²⁵ Psicóloga y profesora de música, cofundadora e investigadora del Centro de Estudios Humanistas Salvatore Puledda de Roma, Italia. E-mail: robertaconsilvio@gmail.com

Además, trataremos de reflexionar sobre el concepto de conocimiento y el más importante de buen conocimiento, como un punto de referencia para el estudio y para la persona común en la vida cotidiana. ¿Por qué y cómo elegir el buen conocimiento?

Crisis del pensamiento

Estamos, sin duda, en un momento histórico muy particular, en el que se acumulan en poco tiempo grandes y muy rápidas transformaciones en el paisaje humano a nivel planetario: la aceleración tecnológica, un sistema económico-financiero desarrollado pero injusto, la deconstrucción social, los movimientos migratorios masivos, la crisis ambiental, el poder excesivo del dinero. Más o menos conscientes, los individuos, las instituciones y las sociedades viven en una situación de incertidumbre e inestabilidad. El trasfondo de creencias y actitudes en el que se han formado las generaciones en el poder hoy en día es completamente diverso del de las generaciones más jóvenes, lo que contribuye a crear una mayor distancia que en el pasado, a menudo minada de incompreensión y desconfianza mutua.

Frente a las diversas crisis (económica, cultural, ecológica), la capacidad de guiar el camino individual y social se vuelve borrosa, y una visión confusa y fragmentaria impregna el entorno social y la conciencia humana, lo que genera una experiencia de inseguridad. El desconcierto y los miedos contribuyen a la ceguera del rechazo y el odio.

Por eso, esta crisis se perfila sobre todo como una crisis del pensamiento. El sociólogo francés Edgar Morin la define como “sonambulismo” y la describe con estas palabras:

El problema a tratar no son solo los errores de hecho (ignorancia), de pensamiento (dogmatismo), sino el error de un pensamiento parcial, el error de un pensamiento binario que ve solo o / o, incapaz de combinar y / y, más profundamente, el error de un pensamiento reducido y de un pensamiento disyuntivo ciego ante cualquier complejidad¹²⁶.

Frente a la creciente complejidad de la realidad, el pensamiento individual y colectivo no puede con las diferentes dimensiones del conocimiento disponibles en la actualidad. Las personas se especializan en un área o disciplina, lo que disminuye su capacidad para relacionar datos de otras áreas; la prensa y las redes sociales, con la posibilidad instantánea

¹²⁶ Morin, Edgar (2009). *El Método 1. La naturaleza de la naturaleza*. (8ª ed.) Madrid: Seuil.

de relanzar noticias no verificadas, exponen las convicciones de los ciudadanos a la desinformación y a la reacción irracional, configurándose el problema de las noticias falsas (*fake news*). A nivel político, la gente no se siente capaz de dar una opinión de sentido común, porque siempre aparece un experto que se apodera del derecho a intervenir en el debate civil y los ciudadanos se vuelven cada vez más pasivos y se contentan con gobiernos técnicos, exponiéndose a la dictadura de los expertos.

Este pensamiento debilitado, ausente, incapaz de manejar contradicciones, de relacionar conocimientos, de superar alternativas opuestas con nuevas soluciones es presa fácil de respuestas aparentemente fuertes. El proteccionismo y el encerramiento nacional o local, y la violencia de todo tipo representan un paso atrás para una cultura planetaria que, por el contrario, va hacia la globalización de los derechos humanos, pero los líderes que las propugnan son aclamados visceralmente por grandes sectores de la población.

El método estructural dinámico

El mundo de hoy necesita aprender a pensar, necesita saber cómo piensa, necesita ser consciente de los errores e ilusiones, necesita aprender a relacionarse, a diferenciar lo que es importante y relevante de lo que no lo es, a ordenar la información y a entender qué hacer con ella y por qué. El mundo necesita un método. El filósofo argentino Silo elaboró en los años setenta el método de pensamiento del humanismo universalista, denominado el método estructural dinámico. Este consiste en una serie de pasos que ordenan, ponen en relación y estructuran los diferentes conocimientos que se tienen sobre un tema de interés para generar una nueva respuesta, sintética, global, operativa¹²⁷. Veamos qué consecuencias tiene la aplicación continuada del método para la vida individual y social. ¿Cuál es la razón por la que es interesante usar el método para pensar?

El método estructural dinámico me entrena para ser más consciente, porque siempre tengo que hacer explícita mi mirada y mi interés ante un tema; me hace más coherente, porque conduce mi pensamiento de manera ordenada, superando mis hábitos equivocados; me permite tener una nueva mirada y por lo tanto una nueva visión del mundo. Me permite elegir y actuar con mayor libertad, porque puedo integrar en mi repertorio de posibles acciones las que derivan de una nueva visión de la realidad; me ayuda en la evolución

¹²⁷ Esta propuesta se encuentra sintetizada en la obra organizada por Jorge Pompei y colaboradores, *Teoría y Práctica. Método Estructural Dinámico: seminario, taller*; edición publicada en 2008, en Buenos Aires, por el Centro Mundial de Estudios Humanistas.

de un nivel de consciencia más lúcido y atento; me hace comprender mejor la realidad porque en su propia constitución reproduce la compleja conformación de la realidad que quiero comprender. Consciencia, coherencia, una nueva mirada al mundo, libertad de acción, una consciencia más clara: así es como el método se convierte en una herramienta de transformación personal y social al mismo tiempo.

La aplicación del método estructural dinámico va en la dirección del buen conocimiento, otro concepto que proviene del humanismo universalista, precisamente de *El mensaje de Silo*¹²⁸, que puede clarificar y organizar el cambio personal y social en este tiempo de crisis del conocimiento. El conocimiento hoy en día está en crisis de muchas maneras: es fragmentado, sectorial, profundiza en los detalles, pero no constituye de forma completa y consistente los objetos más importantes del conocimiento humano, a saber, la vida, el cosmos, nuestro planeta, el ser humano. Es un conocimiento ingenuo, sujeto a errores e ilusiones porque no quiere reconocer que detrás de cada acto hay una consciencia intencional con sus intereses, Es un conocimiento que a menudo se convierte en prerrogativa de unos pocos afortunados (y ricos), mientras que la mayoría está excluido de él. Un conocimiento que discrimina entre modelos culturales e impone una visión única que empobrece los puntos de vista en lugar de enriquecerlos; que por conveniencia y poder está a menudo al servicio de la violencia de todo tipo; que no le importa lo que es más profundo, el sentido de la vida y de la muerte.

Todos estos son peligros reales. El mundo necesita del buen conocimiento, un conocimiento relacional que cree puentes entre disciplinas; que permita que todo conocimiento se exprese y se confronte, sin importar de qué cultura provenga; que dé respuestas a las preguntas fundamentales: ¿qué es un ser humano?, ¿qué es la vida?; que encuentre una forma de ser de todos y para todos con acceso libre y compartido y que detrás de todo conocimiento exista una mente que lo produzca o lo utilice en su propia dirección, por lo que debe ser de suma importancia reflexionar sobre la dirección a la que va dirigido. Solo si se dirige a superar el dolor y el sufrimiento de cada ser humano, solo entonces el conocimiento podrá proporcionar el material para construir el ser humano del futuro y representar la vanguardia de una nueva nación humana.

Entonces, la pregunta que cabe hacerse es: ¿qué estoy haciendo hoy para pensar en modo coherente, de modo tal que crezca una visión integral e integrada del ser humano?

¹²⁸ Silo. (2007). *El Mensaje de Silo*. Rosario: Ulrica Ediciones.

Interpretando al nuevo humanismo. etnología, epistemología y espiritualidad¹²⁹

David Sámano¹³⁰

Agradezco la oportunidad que los organizadores de este sexto simposio me han dado para presentar mi libro titulado *Interpretando al nuevo humanismo. Etnología, epistemología y espiritualidad*.

En otras ocasiones en que he presentado este libro, describo algunas características generales del mismo para luego comentar brevemente algunos de sus capítulos a la luz del momento actual. En esta ocasión haré lo mismo no sin antes ofrecer un agradecimiento a Javier Zorrilla¹³¹, entrañable amigo siloísta peruano, con quien no tuve muchas oportunidades de intercambiar, ni siquiera de conocer personalmente, pero que gracias a la invitación que recibimos los dos para integrarnos a una lista de correo en internet, organizada por amigos que compartían el interés de entender lo que sería una antropología del nuevo humanismo, tuve la oportunidad de intercambiar algunos puntos de vista con él.

¹²⁹ Este texto de interpretaciones culturales y testimonio personal es una presentación elaborada por el autor sobre su libro *Interpretando al nuevo humanismo. Etnología, epistemología y espiritualidad*. Ha sido enviado por el autor como su contribución al VI Simposio del CMEH, al igual que las ponencias internacionales de esta sección.

¹³⁰ Filósofo y docente investigador de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM) y miembro del Centro de Estudios Humanistas Toltecáyotl de México. E-mail: tumunicarha@gmail.com

¹³¹ Javier Zorrilla Eguen. Magíster en ciencias sociales e investigador del Centro de Estudios Nueva Civilización de Perú.

Javier se fue convirtiendo en el líder de opinión de esa lista, nos trazaba con claridad el camino que había que seguir para ubicar la corriente antropológica más afín al pensamiento del nuevo humanismo. Fue así que se refirió a Dilthey, Husserl y Ortega como pensadores preocupados por la experiencia (humana) que, seguramente, deberían ser afines a lo que sería una antropología del nuevo humanismo o a lo que se podría llamar una antropología siloísta, sin que necesariamente estas fueran lo mismo. A esa línea que nos trazaba Javier, yo solo añadí que antropólogos como Boas y sus discípulos, influidos por Dilthey, se concentraron no tanto en la experiencia humana, sino en “el impacto de la cultura en la experiencia humana” —según lo afirma— un diccionario de antropología¹³² y en eso Javier estuvo de acuerdo conmigo.

Con esa aclaración, deseo destacar que el aspecto humanista de la antropología cultural fundada por Boas, que algunos han querido postular, no era tanto porque tomara en cuenta la consciencia histórica de Dilthey o la intencional de Husserl, sino porque se centra en el estudio del individuo. Pero se trata de un individuo concebido y determinado culturalmente, y esto no aseguraba que Boas estuviera exento de al menos una pizca de positivismo, corriente que por cierto Javier había subrayado como criticada por Silo, el autor del *Diccionario del nuevo humanismo*. Estas sutilezas nos llevaban a ver en el siloísmo y el nuevo humanismo más una antropología filosófica que cultural, más una antropología que reflexiona filosóficamente sobre el ser humano, su evolución y su lugar en el cosmos que una antropología que trata de describirlo científicamente. Creo que Javier supo ver en mis escritos algo que yo mismo no veía: el intento de fusionar esas dos antropologías y creo que eso lo expresó en las palabras introductorias que amablemente accedió a escribir para la primera edición de mi libro:

“Se trata de un paradigma que por fin reconcilia el determinismo con la libertad, lo subjetivo con lo objetivo, la espiritualidad con la materialidad y el individuo con la sociedad. En la cosmovisión que el autor nos ofrece, no es posible ya separar al hombre de la naturaleza, de la propia humanidad y del espíritu, sobre todo si es que se quiere transitar intencionalmente por un camino de libertad creadora y solidaridad universal que toma en cuenta las tendencias mecánicas para superarlas, especialmente cuando éstas se oponen al proyecto vital del ser humano concretamente considerado en toda época, cultura, aspecto o dimensión: superar lo que produce dolor y sufrimiento. Esta mirada es la que le permite al autor ir al rescate de lo humano en las diversas culturas, épocas y temas, haciendo posible la

¹³² Barfield, T. (2000). *Diccionario de Antropología*. Madrid: Siglo XXI editores p. 51.

convergencia de una diversidad creadora que él remonta a los primeros grupos humanos de caza y recolección, pasando por los agricultores hasta llegar a las primeras sociedades complejas, en las que por cierto no faltaron los reinos e imperios esclavistas. En ese proceso, nos muestra el autor, los hombres no se habían separado aún de los dioses y diosas que marcaban sus destinos dentro de una espiritualidad que vivía en los mitos y ritos fundacionales de cada sociedad. Cada ceremonia, cada fiesta, recuperaba ese paraíso perdido en el que todo el universo se armonizaba y el alma individual y colectiva crecía en fuerza y unidad con todo lo existente. El autor rescata así el sentido profundo de la religiosidad popular y con ello facilita el encuentro de la diversidad religiosa superando tanto el fundamentalismo como el relativismo que hace imposible descubrir lo universal humano en la traducción particular que cada pueblo y cultura hace de él.

Lo profano se amplió con el desarrollo de una ciencia que terminó engullida por el mercado y divorció la razón de la fe, desacralizando todo a su paso, dejando como sentido único la conquista violenta y devoradora de la naturaleza, la cultura y todo lo que alguna vez se experimentó y cuidó como lo sagrado. Esta experiencia profunda fue reemplazada por el fetichismo del dinero y la adoración a ídolos de barro que el autor adscribe al dominio de una mirada externa que vacía de sentido la propia conciencia haciéndola dependiente de lo externo y accidental. El trabajo de David Sámano recompone la unidad perdida y fundamenta con el nuevo humanismo, el pensamiento complejo, más la experiencia espiritual genuina del actuar intencional, inspirado y creador que nos pueda sacar del atolladero histórico en que nos ha puesto un sistema social y mental estructuralmente violento, ambicioso, compulsivo, consumista, contaminante y depredador”.

Por mi parte, quisiera decir que el libro reúne una serie de conferencias que tuve la oportunidad de ofrecer desde 1999 hasta el 2015. Sobre todo, se abordan temáticas propias de la etnología, la epistemología y la espiritualidad, que también están implícitas en la corriente de pensamiento del nuevo humanismo.

Estos escritos conllevan una interpretación mutua entre las ideas del nuevo humanismo y las disciplinas y áreas del conocimiento mencionadas; de ahí el nombre de este libro. Espero que esta obra, sin pretender ser un material oficial del

movimiento humanista, sirva tanto a públicos conocedores del nuevo humanismo como a personas interesadas por las humanidades y las ciencias.

Para finalizar, hoy quisiera comentar en torno a una de las conferencias que contiene. La preparé para el Foro Humanista de Nueva York, en el 2009 y se tituló *El concepto de región desde una perspectiva humanista. El caso Norteamérica*. La retomo porque en estas fechas están llegando miles de migrantes centroamericanos a México rumbo a los Estados Unidos y en dicha conferencia hablé justamente de este fenómeno, pero en el contexto del año 2009 que es muy diferente del actual.

Intenté en aquel texto establecer ciertos rasgos y tendencias culturales comunes de una región que va desde Centroamérica hasta Canadá. Recurrí al concepto de región, que a veces es utilizado en antropología, aunque también pude haber utilizado el de área cultural siguiendo al antropólogo americano Julian Steward¹³³. Este autor se caracteriza por utilizar métodos antropológicos para el estudio de sociedades complejas, como las que se dan en países o en regiones integradas por países.

En una de sus obras, explica que hay dos rasgos que constituyen lo común en una sociedad nacional y que también se puede apreciar en una región constituida por varios países: el legado histórico y la influencia de los medios masivos de comunicación. En sus estudios sobre Puerto Rico encuentra aspectos comunes a todos los países latinoamericanos, como el idioma español, el dominio masculino de la familia, el parentesco ritual, el paseo en la plaza del pueblo y los estilos españoles en el arte y la música. También destaca Steward el énfasis que los pueblos latinoamericanos ponen en “los valores espirituales y humanos más que en los comerciales; el interés en la poesía, la literatura y la filosofía, más que en la ciencia y la industria; en fin, el énfasis en la hospitalidad y las relaciones personales y no en el individualismo competitivo” (p. 99). Creo que en este último aspecto, se acerca a las apreciaciones del latinoamericanista ruso Serguei Semenov¹³⁴ cuando destaca —como lo apunto en mi libro— que en la civilización iberoamericana (en la que incluye a Latinoamérica) hay un “utopismo arraigado en la conciencia social de casi todos los pueblos latinoamericanos”.

En síntesis, Steward comenta que hay tres rasgos o hechos que constituyen el común

¹³³ Steward, J. (2014). *Teoría del cambio cultural* (1ª ed). México: CIESAS | UAM (p. 99).

¹³⁴ Semenov, S. (1994). Tradiciones e innovaciones humanistas en el mundo iberoamericano (pp.81 – 102). En: *El Humanismo en las diferentes culturas*. Anuario 1994 del Centro Mundial de estudios Humanistas. Santiago: Virtual ediciones.

denominador de la cultura nacional o regional:

1. Los que surgen de las instituciones básicas que afectan a todos los individuos.
2. Los rasgos de herencia cultural común, por ejemplo, el legado hispánico de la mayoría de los pueblos latinoamericanos.
3. Y las uniformidades producidas por los medios masivos de comunicación, que en el contexto actual podrán referirse al impacto del neoliberalismo.

Para Steward, estos aspectos pueden generar mayor diversidad dentro de los países que la dinámica interna de cada uno. Hoy podemos apreciar con mayor evidencia que en la década de 1950 (cuando Steward dio a conocer su pensamiento). Las transferencias de tecnología especializada de país a país, los tratados comerciales, internet, en síntesis, el sistema mundial provocado por el neoliberalismo ha dado lugar a un tipo de diversidad en la que la innovación tecnológica tiene gran influencia causal. Por otro lado, las manipulaciones del gran capital mundial a través de sus distintas redes están desembocando en un estilo de vida migrante de grandes conjuntos humanos. De modo que son distintos los factores que están generando diversidades y uniformidades en cualquier área cultural y específicamente en Centroamérica y Norteamérica.

Algo que caracteriza la clasificación de áreas culturales que hizo Steward es que nos muestra cuán parecidos pueden ser pueblos geográficamente distantes y cuán diferentes pueden ser grupos geográficamente próximos. Hoy vemos en México la llegada de contingentes humanos que se parecen más a los que llegan a Europa procedentes de África en calidad de refugiados, que a los trabajadores migrantes. Ya no se trata de un fenómeno de migración universalizado por el “modo de producción neoliberal”. Al parecer, estamos ante otro fenómeno tipo “bomba o colapso demográfico” como lo denomina Andréi Korotáyev, un etnólogo ruso que analiza el caso de Nigeria¹³⁵.

Hay quienes opinan que el problema no es demográfico, dicen que las predicciones de Malthus no contaban con avances tecnológicos para fabricar alimentos. Y eso es verdad. Sin embargo, desde el punto de vista de las ciencias, como la etnología y antropología, descubrimos que si globalmente la población de la humanidad no es un factor de riesgo, el neoliberalismo provocó el sobrepoblamiento de ciertas zonas del planeta para luego abandonarlas dejándolas a su suerte. Originalmente esas

¹³⁵ Ver en <https://actualidad.rt.com/actualidad/214378-amenaza-real-cierne-humanidad>

poblaciones tenían los recursos culturales para mantener su población más o menos estable a largo plazo, de modo que podían vivir sin tener que migrar. Pero desde la sucesión e imposición de formas económicas precursoras del neoliberalismo, como el capitalismo mercantilista, el sistema de haciendas y el capitalismo industrial, la población creció descontroladamente acompañada de una pérdida de su autonomía alimentaria y de un deterioro de su medio ambiente provocado por la imposición de estilos de vida que se desarrollaron en otros ambientes y contextos.

Gracias a los flujos de trabajadores que desde 1950 marchaban hacia Estados Unidos, el exceso y crecimiento de la población pudo sostenerse hasta nuestros días, pero como dijo el propio Malthus “el crecimiento de la población puede no ser más que el signo de una prosperidad pasada”. En sentido regional, yo específico y reitero que no consideramos que el planeta entero esté sobrepoblado y que habrá escasez de alimentos en poco tiempo, sino que ciertas zonas del planeta fueron forzadas a entrar en el sistema económico mundial, lo que ha provocado una situación de desastre demográfico en la actualidad.

Hoy en México estamos recibiendo a miles de personas que llegan de Honduras. Muchos de ellos, más que buscar trabajo en Estados Unidos, huyen del deterioro de la calidad de vida en sus países sin reparar que aquí en México, probablemente, tengamos dificultades similares, pues estamos ante un problema regional. Los recibimos en una curiosa situación en la que tenemos un gobierno corrupto saliente, que juega un doble papel al ofrecer cierto apoyo humanitario, pero deporta una cantidad de gente por año mayor que la que deporta Estados Unidos. Por otro lado, tenemos un gobierno entrante en el que tienen muchas esperanzas los pueblos de la región.

En el *Diccionario del nuevo humanismo*¹³⁶ se explica que el humanitarismo no se plantea la transformación de las estructuras que dan lugar a los males sociales como sí lo hace el humanismo. Y el gobierno entrante ha dicho que creará fuentes de trabajo para todos los que están llegando de Centroamérica. Desde nuestro punto de vista y dadas las circunstancias de crisis global del neoliberalismo, se entiende la urgencia de tomar una postura humanitaria, que podría llegar a tomar una faceta humanista siguiendo múltiples rutas, pues en esta situación de emergencia social, parece que ser humanitario es ser humanista en el sentido en que lo afirma el documento humanista¹³⁷.

Muchas gracias.

¹³⁶ Silo (1996). *Diccionario del Nuevo Humanismo*. (1ª ed). s/l. Centro Mundial de Estudios Humanistas.

¹³⁷ Silo. Documento Humanista. En: *Carta a mis Amigos. Sobre la crisis social y personal en el momento actual*. (1994) Santiago: Virtual ediciones.

La nación humana universal. Historia, cultura y mito de un pasado hacia un futuro común

Annalisa Pensiero¹³⁸

La nación humana universal (NHU) es la nueva utopía que pone al ser humano y sus necesidades como valor y preocupación central. Es el mito convergente de las aspiraciones más dignas, de las luchas, la creatividad y los valores más elevados de los pueblos del mundo. Si sacáramos los mitos antiguos de su contemplación exclusivamente estética para reconocer en ellos las creencias y los anhelos de una época y si pudiéramos afinar la mirada, reconoceríamos en ellos verdaderas realidades psicológicas que, compensando las tensiones vitales y biográficas de los pueblos, dan orientación a la conducta individual y colectiva. Si pensamos el mito en estos términos quizás se pueda comprender su importancia y estaríamos en condiciones de preguntarnos cuáles son las tensiones vitales que compensan los mitos desacralizados de hoy.

Esta forma de presentar el mito es la que Silo expone en su libro *Mitos y raíces universales*¹³⁹. Las creencias profundas que están en la base de los mitos, por su misma naturaleza, tienen una gran fuerza referencial. Cada época y cada cultura tiene su cosmovisión, sus creencias fundamentales que proporcionan

¹³⁸ Magíster en diversidad cultural por la Universidad Nacional de Tres de Febrero. Miembro de la organización Convergencia de las Culturas Argentinas. E-mail: annalisa.pensiero@gmail.com

¹³⁹ Silo. (2004). *Mitos raíces universales*. En *Obras completas* (v. I, p. 810). Buenos Aires: Editorial Plaza y Valdés. Pág.810.

una interpretación global de la realidad y una identidad común, además de asegurar la cohesión y la participación en los colectivos humanos. Las creencias básicas nos constituyen, como indica Ortega y Gasset en su libro *Ideas y creencias*¹⁴⁰, y, por eso mismo, es difícil verlas y ponerlas en discusión. Pero el cambio generacional o el cambio de las condiciones sociales hacen posible que lo que se creía ciegamente en un tiempo no muy lejano deje de ser referencia para los pueblos. No es necesario explicar que vivimos en uno de esos momentos de desorientación y confusión generalizada. Estamos asistiendo a la caída de viejos mitos y a la consiguiente desarticulación de los paradigmas que hacían funcionar la sociedad. Es un momento propicio para el cambio. ¿Pero en qué dirección?

Nos encontramos frente a una encrucijada. ¿Qué puede darnos dirección? ¿Dónde buscamos referencias para construir alternativas que superen las viejas y gastadas recetas? Inmersos en un inevitable proceso de mundialización, ¿cómo se puede construir un mito válido para todos los pueblos del planeta? Se nota una nueva sensibilidad que rechaza la violencia y el autoritarismo. La propuesta de la NHU pretende alimentar el espíritu de las luchas ya existentes, no pretende sustituirlas y aspira a la convergencia de las múltiples luchas, pero con una dirección común.

Frente a este escenario podemos desesperarnos y degradar nuestro potencial transformador o podemos reconocerlo y preguntarnos junto con otros, ¿en qué condiciones nos gustaría vivir? y ¿qué podemos hacer para construirlas y para dar forma a un estilo de vida coherente y solidario? ¡Así se construye y se alimenta un mito!

Volvamos al mito en sí. Para nuestro tema, será suficiente distinguir dos tipos de mitos que, sin embargo, tienen la misma estructura interna y el mismo sentido referencial: los mitos sacralizados y los mitos desacralizados. Es evidente que los mitos de la modernidad pertenecen al segundo grupo, en la medida que se alejan de la búsqueda de un sentido que permita valorar lo humano y sus aspiraciones más elevadas.

Me parece entender que Silo, en el libro mencionado, recopila extractos de mitos-raíces antiguos con el propósito de mostrar algunas de las tensiones de fondo comunes a la humanidad y las preguntas fundamentales que los acompañan. Una de ellas queda sin resolver hasta el día de hoy: el terror a la

¹⁴⁰ Ortega y Gasset, J. (1997). *Ideas y creencias*. Madrid: Alianza Editorial.

finitud que, llegado hasta nuestros días sin solución, activa compensatoriamente otros mitos secundarios y desacralizados. Veamos algunos ejemplos.

En el siglo XIX, frente a la decadencia de las monarquías, se formalizó el mito del orden encarnado por el Estado moderno. Este disciplina a individuos y conjuntos en función de una nueva forma de organización social, política, económica y jurídica capaz de asegurar la protección de la vida y la convivencia social, cuya ética aseguraría la religión cristiana. El colonialismo en África, en Asia y en América se instauró con la universalización del Estado, acompañado de su poderoso brazo ideológico, el mito de la raza blanca, la única capaz de evolución y progreso. Las ideologías racistas y los genocidios étnicos justifican y garantizan la perpetuación del modelo excluyente del Estado. El mito de la raza blanca resultó ser funcional para la ampliación del dominio del capitalismo¹⁴¹ y se basa en la falsa demostración científica de la inferioridad congénita de los pueblos colonizados¹⁴². Aunque la justificación ha cambiado, hasta el día de hoy se explota, asesina y somete a pueblos enteros a las más aberrantes guerras y genocidios. En este estado de cosas, la mala fe y la gran miopía de los mentores del Estado se hacen patentes. Mientras el Estado avala los mecanismos de dominación capitalista, los dominados no se quedan quietos. La propuesta salvadora del mito cristiano en decadencia se renueva en el mito del marxismo¹⁴³ para la emancipación de los explotados. Este mito también ha tendido al universalismo y no solo como forma de lucha¹⁴⁴.

Más reciente es el mito de la emancipación juvenil de la década de 1970, que reacciona a los valores burgueses de la familia y la religión, considerados funcionales para mantener el orden capitalista vigente. Una buena parte de la nueva generación de la época se lanzó al goce de los sentidos, otra cayó en la trampa de los poderes fuertes de la guerra química de las drogas y otros dirigieron sus energías transformadoras hacia la guerrilla y optaron por la vía violenta, lo que terminó por favorecer al capitalismo que, liberado de sus antagonistas, se

¹⁴¹ Es por esto que, con razón, las corrientes decoloniales hoy rechazan el concepto de universalismo.

¹⁴² La ideología racista tiene su libro casi fundacional: *Ensayo sobre la desigualdad de las razas humanas* de Joseph Arthur de Gobineaux (1853).

¹⁴³ Puledda, S. *Interpretaciones del Humanismo*. En: *Un Humanista Contemporáneo. Escritos y conferencias de Salvatore Puledda*. (2002). Santiago: Virtual ediciones. Puledda reconoció en el joven Marx, el de los manuscritos del 1884, un Marx inclinado a reconocer el potencial humano para generar transformaciones sociales (pp. 47- 49). Hoy, Enrique Dussel está investigando el humanismo en la ideología propuesta por Marx. Quizás el marxismo, en su traducción en el Partido Comunista, ha enaltecido la propuesta de transformación de la realidad externa y hace depender de ésta la transformación del individuo.

¹⁴⁴ Algunos antropólogos marxistas han visto en la forma de vida comunitaria de los pueblos originarios una suerte de comunismo primitivo.

volvió totalitario y pudo así realizar plenamente el mito del dinero.

Se consolida, entonces, gradualmente el mito hedonístico del consumo de objetos y personas, cuya cultura describe Bauman en su libro *Comunidad en busca de seguridad en un mundo hostil*¹⁴⁵.

La cultura de la globalización es universal desde el punto de vista geopolítico, cultural, financiero, comercial, legal y mediático. Es la cultura de los poderes reales de la globalización; no tiene arraigo en ningún lugar en particular; sus actores usan sus países de residencia para ejercer el despojo y la rapiña de su gente y de sus recursos. Es una cultura cuya identidad se basa en su idioma común, el inglés; en sus “templos”: los bancos, las multinacionales y las fábricas de armas; en su devoción pagana al dios dinero y a la propiedad privada. Una cultura cuya estética rechaza la pobreza, lo popular y lo feo y valora lo limpio, lo aséptico, lo moderno y lo que para ella es bello. Su historia común es el colonialismo y –dicen– el impulso al progreso tecnológico, industrial y científico (se rehúsan a dejar participar a quienes no han creído y, por eso, no merecen sus beneficios). En medio de esta cultura globalizada hay una rama que destina millonarios recursos a la búsqueda de la inmortalidad; una cultura llena de los pasatiempos que ofrece su industria del entretenimiento: el golf, los viajes en busca de experiencias originales, exóticas y emociones fuertes. Es la ‘cultura líquida’ que analizó Zygmunt Bauman, que hizo del consumo de personas, objetos y experiencias el insaciable sentido de su existencia.

Pero el goce y el consumo no alcanzan para llenar el vacío de sentido que deja la definitiva muerte de dios, lo que da paso al mito de la espiritualidad de la *new age*. Esta consigue relajar y distender, pero no logra, quizás tampoco busca, alcanzar la lucidez necesaria para liberarse de la hipnosis del sistema.

Más allá aún, se dirige el mito de la inmortalidad¹⁴⁶ impulsado por un grupo de la corriente transhumanista¹⁴⁷. Sus promotores gracias a los avances científicos y tecnológicos aspiran a crear un hombre potenciado por prótesis en su cuerpo, por la inteligencia artificial, la manipulación genética, los chips y la robótica, hasta suprimir la muerte. Multimillonarios de todo el mundo financian estas investigaciones. Este mito es la manifestación extrema del individualismo, ya que se piensa en términos de salvación personal y no en el mejoramiento de la sociedad. El mito de la inmortalidad está llevando a

¹⁴⁵ Bauman, Z. (2006). *Comunidad en busca de seguridad en un mundo hostil*. Buenos Aires: Siglo XXI.

¹⁴⁶ O’Connell, M. (2018). *Essere una macchina*. Milán; Editorial Adelphi.

¹⁴⁷ Los científicos con criterio humanista y solidario de este movimiento investigan en el campo de la ciencia médica y de la automatización para liberar al hombre de los trabajos alienantes, etc.

su límite la necesidad de compensar el agujero infranqueable de la finitud y busca la solución afuera de su mente.

En Latinoamérica, con la conquista española —que interrumpió abruptamente el proceso de las culturas y de los imperios autóctonos— se produjo la implantación del Estado con la eliminación y la exclusión de los pobladores originarios y sus descendientes. Bien conocida es la gestación truncada del mito autóctono latinoamericano y la posterior negación del pensamiento popular que tan bien describe Rodolfo Kush en el libro homónimo¹⁴⁸. Kush ve en el canto de Martín Fierro la expresión de la pena extraordinaria por lo que no pudo ser. Según él, en Argentina esa pena será canalizada por el peronismo, que más que una ideología política es un sentimiento, un mito que compensa el registro interno de exclusión y de injusticia. Hoy, se renueva su deseo latente en el más reciente mito de la patria grande que, junto a las corrientes decoloniales, al pensamiento crítico y la filosofía de la liberación, ha intentado transformarse en la nueva dirección común de los pueblos latinoamericanos. Simultáneamente, o como parte de este fenómeno, en el mundo andino aparece el mito del nuevo Pachacuti, el darse vuelta de la Tierra y de las energías para la gran transformación creadora del mundo nuevo. Una de sus expresiones es el *sumak kawsay* o el buen vivir.

Hasta aquí, he intentado mostrar la importancia del mito como referencia vital de los individuos y los pueblos. Pero hay algo más. La propuesta de la NHU sugiere una mirada sobre la historia, el presente y el futuro. La historia que aprendimos es la historia de la construcción de los mitos que niegan los valores más dignos de la vida. Es la naturalización de la guerra, de la violencia, de la explotación, del poder del hombre por el hombre, de la expansión de los imperios. El valor heroico de aquellos que se opusieron a la violencia y lucharon en contra de ella se presenta como la excepción que no tiene cabida en la construcción de las sociedades. El valor del que lucha en contra de la violencia, o del mal, en muchos mitos, se muestra como algo inalcanzable para el ciudadano común y corriente.

Un pueblo sin historia es un pueblo sin memoria y sin futuro es una frase que escuchamos a menudo ¿Y cuál es nuestra historia? ¿Cuál es la historia y la memoria de los que sentimos crecer el rechazo a la violencia, al autoritarismo, al poder desfachatado e impune que destruye todo a su paso? Es una historia fragmentaria. Empieza recién a escribirse y no está arraigada en el corazón de los pueblos.

¹⁴⁸ Kush, R. (2000). *La negación en el pensamiento popular*. Volumen IV. Rosario: Editorial Fundación Ross.

El acelerado proceso de mundialización es la condición de interconexión de pueblos, religiones, cultos y hábitos, es la génesis de la primera civilización planetaria de la historia a la cual le corresponde un mito universal.

¿Cómo alimentar nuestro mito común? ¿Qué podemos rescatar de la memoria de las culturas, de los pueblos del mundo? ¿Qué es lo que nace mientras avanza la decadencia? ¿De qué puede nutrirse un mito que trascienda y valore al mismo tiempo la gran variedad cultural existente? ¿Cómo puede un mito sintonizar el corazón y la mente de todo ser humano de la Tierra?

Hay un hilo que une el origen y la evolución de la vida humana en el planeta. Desde ese origen común, la especie humana se fue trasladando y creó civilizaciones y culturas diferenciadas. Hubo momentos en que el ser humano, en toda cultura, ha podido reconocer la intención y la libertad en otro y resistir a la violencia. Silo los ha definido como momentos humanistas¹⁴⁹, momentos creativos en los cuales los humanos han salido de la mecanicidad y han dado respuestas intencionales, innovadoras y, sobre todo, respetuosas de la vida. En este sentido, la actitud humanista se caracterizaría del siguiente modo:

- Propicia la ubicación del ser humano como valor y preocupación central, de tal modo que nada esté por encima del ser humano, ni que un ser humano esté por encima de otro.
- Afirma la igualdad de todas las personas y trabaja por la superación de la simple formalidad de iguales derechos ante la ley para avanzar hacia un mundo de iguales oportunidades para todos.
- Reconoce la diversidad personal y cultural, ya que afirma las características propias de cada pueblo y condena toda discriminación que se realice en razón de las diferencias económicas, raciales, étnicas y culturales.
- Auspicia toda tendencia al desarrollo del conocimiento por encima de las limitaciones impuestas al pensamiento por prejuicios aceptados como verdades absolutas o inmutables.
- Afirma la libertad de ideas y creencias.
- Repudia no solamente las formas de la violencia física, sino todas las otras formas de violencia: económica, racial, sexual, religiosa, moral y psicológica, como casos cotidianos arraigados en todas las regiones del mundo.

¹⁴⁹ Silo. (2004). *Diccionario del nuevo humanismo*. En Obras completas (v. 2). Buenos Aires: Editorial Plaza y Valdés.

El avance tecnológico ha unido nuevamente el proyecto humano. La historia de la NHU es la historia del intento de las culturas y los pueblos para superar el dolor y el sufrimiento, es decir, la violencia personal y social. Desde el punto de vista cultural, la actitud humanista sintoniza al género humano de distintas épocas y latitudes en una misma frecuencia y dirección. Así, lo que nos puede unir hoy es la sensibilidad que subyace en las producciones culturales y no las producciones culturales en sí mismas¹⁵⁰.

La convergencia de organizaciones, gremios, colectividades, etnias, estudiantes, trabajadores y movimientos de todo tipo significa retroalimentar la creatividad, inspirarse recíprocamente y unir las luchas para fortalecernos. Incluir estas reflexiones en los ámbitos de la militancia, de la planificación de proyectos sociales, es darle alma, es escribir nuestra historia y es cuidar la brújula interna y colectiva que nos da dirección en la vida personal y en la construcción colectiva. Es reconstruir el tejido social cuidándonos mutuamente.

Unir ese pasado de intentos con el futuro anhelado resuena con la creencia de los mapuches cuando afirman que el futuro está inscrito en el pasado. Entiendo que las más elevadas aspiraciones humanas claman desde tiempos inmemoriales. La nueva utopía es, entonces, la continuación de lo que ha movido a los pueblos en su mejor dirección evolutiva y, hoy, los humanistas le damos este nombre: la nación humana universal.

¹⁵⁰ Centro Mundial de Estudios Humanistas. (2007). *Bases humanistas para la convergencia entre culturas. Anuario 2007 del CMEH*. Moscú: CMEH y URAP y Centro Mundial de Estudios Humanistas. (1994). *El humanismo en las diferentes culturas. Anuario 1994 del CMEH*. Santiago: Virtual Ediciones.

El sistema socioecológico como contribución a la habitación del mundo

Julio Chávez Achong¹⁵¹

Introducción

Uno de los desafíos intelectuales para hacer frente a la crisis ambiental consiste en modificar la visión dicotómica que, desde hace aproximadamente doscientos años con la ayuda de la tecnociencia, separa y enfrenta como si fuesen entidades completamente extrañas la sociedad humana y la naturaleza. La modernidad occidental en su afán secularizador redujo la noción de naturaleza a un conjunto de elementos objetivados discretos; al mismo tiempo, otorgó un estatus de superioridad a los humanos ante otras formas de vida y justificó el uso instrumental de los recursos naturales a favor del industrialismo, de la acumulación privada y, en general, del consumismo. Como anota el antropólogo británico Tim Ingold¹⁵², la visión simplista dicotómica naturaleza vs. sociedad ha abandonado la noción del mundo como habitación, que caracteriza a las antiguas sociedades, y la ha reemplazado por la de superficie que debe ser ocupada.

Para transformar críticamente tal perspectiva hegemónica, han surgido

¹⁵¹ Profesor principal del Departamento de Sociología Rural, Universidad Nacional Agraria La Molina (Lima, Perú). Magíster en sociología y máster en investigación social aplicada al medio ambiente. E-mail: jcha@lamolina.edu.pe

¹⁵² Ingold, T. (2012). *Ambientes para la vida. Conversaciones sobre humanidad, conocimiento y antropología*. Montevideo: Ediciones Trilce, Universidad de la República.

diversas corrientes de pensamiento y aportaciones conceptuales. Trabajar desde la complejidad¹⁵³, develar las conexiones ocultas de la trama de la vida¹⁵⁴, disponernos a una adecuada reconexión con la biosfera¹⁵⁵, revalorar la sabiduría en las cosmovisiones de los pueblos originarios¹⁵⁶, se han convertido en una promisorio dirección de cambio del paradigma sociedad-naturaleza. En la misma dirección, diversas disciplinas científicas están en proceso de ruptura epistemológica con algunos principios de la ciencia convencional y, con base en los aportes de la perspectiva sistémica, de la que es pionera la ecología, surgieron la agroecología, la etnobotánica y la antropología ambiental, entre otras.

Dejando de lado el viejo holismo que subsumía la sociedad humana en un orden natural y divino intocable, pero también el determinismo biológico, en el siglo XXI necesitamos buscar una nueva comprensión de las conexiones entre lo humano histórico-social y la evolución de la vida con el fin de continuar nuestro proceso evolutivo.

Como parte de este esfuerzo de comprensión y de mayor responsabilidad, uno de los conceptos que se está construyendo es el de sistema socioecológico. Con él se quiere representar la interfase entre los sistemas sociales y ecológicos. Soportados en este concepto se están orientando investigaciones específicas y delimitadas y se animan los esfuerzos por un tipo distinto e integrado de gestión de los bienes comunes. A continuación, presento de modo sintético el concepto y enuncio algunos campos de investigación que promisorioamente lo están utilizando. La expectativa es que el desarrollo próximo de la perspectiva socioecosistémica pueda favorecer no solo el trabajo interdisciplinario, sino brindar elementos que favorezcan la acción colectiva hacia un mundo diferente.

La noción de sistema socioecológico

Los sistemas socioecológicos o socioecosistemas son acoplamientos dinámicos entre subsistemas humanos y ecológicos que interaccionan entre sí mediante procesos y flujos materiales y no materiales. Los sistemas humanos tienen como dominios la

¹⁵³ Morin, E. (2011). *Introducción al pensamiento complejo*. Barcelona: Gedisa Editorial.

¹⁵⁴ Capra, F. (2003). *Las conexiones ocultas. Implicaciones sociales, medioambientales y biológicas de una nueva visión del mundo*. Barcelona: Editorial Anagrama.

¹⁵⁵ Folke, C. (2013). Respetar los límites del planeta y recuperar la conexión con la biosfera. En *La situación del mundo 2013. ¿Es aún posible la sostenibilidad?* (pp. 51-62). Madrid: Icaria Editorial S.A.

¹⁵⁶ Toledo, V. (2003). *Ecología, espiritualidad y conocimiento. De la sociedad, del riesgo a la sociedad sustentable* (pp. 94-95). México, D. F.: PNUMA y Universidad Iberoamericana.

cultura, la economía, la política, las estructuras sociales, la espiritualidad, etc. Y los sistemas ecológicos tienen como dominios a la naturaleza independiente de la intervención humana y al medio ambiente socialmente construido. Los dos subsistemas se encuentran estrechamente vinculados, por lo que no corresponde una delimitación exacta, sino solo aproximativa¹⁵⁷.

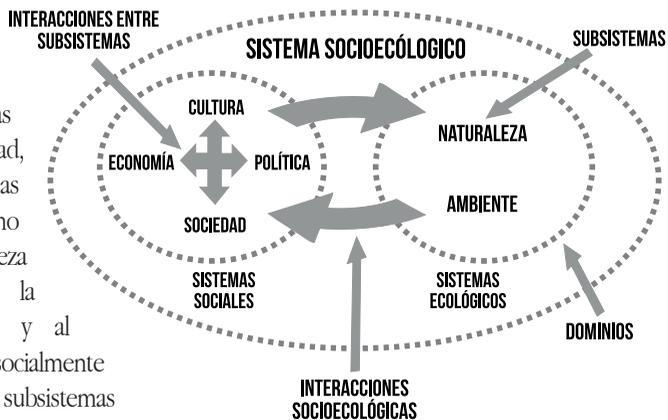


Figura 1. El sistema socioecosistema y la interacción con sus subsistemas

La siguiente figura, tomada de dicho autor, muestra gráficamente la noción de socioecosistema conformado por los subsistemas social y ecológico que interactúan mutuamente con sus respectivos dominios.

Las interacciones materiales pueden ser “flujos de recursos naturales y energéticos, dinero, materias primas, productos manufacturados, alimentos, residuos y personas”. En los intercambios no materiales se puede considerar “los flujos de información y conocimiento, las influencias de poder, la confianza, las normas, valores, las decisiones y las acciones públicas, entre otros”¹⁵⁸.

Los socioecosistemas se autoorganizan, generan emergencias o estructuras nuevas y diferentes a sus partes y son abiertos al intercambio con el exterior. Ante las perturbaciones, amenazas y riesgos, los socioecosistemas pueden verse destruidos, pero también pueden adaptarse o transformarse, sea gradualmente o cambiar completamente.

En los sistemas socioecológicos la intervención humana es decisiva para la generación de atributos que refuercen sus funciones inherentes y, a través

¹⁵⁷ Salas-Zapata, W. (2012). *Diseño de un modelo de análisis de sostenibilidad de políticas públicas en salud*. Tesis para optar el grado de doctor. Universitat Politècnica de Catalunya (UPC), Barcelona.

¹⁵⁸ Ibid.

de múltiples servicios, satisfacer necesidades sociales. El conocimiento y la construcción de sentido pueden permitir adaptaciones flexibles de los sistemas socioecológicos¹⁵⁹ ante perturbaciones como el calentamiento global, las crisis económicas, las enfermedades fitosanitarias, etc. Como señala Escalera, el ser humano puede ser “al menos potencialmente (si la lógica del sistema económico-político se lo permite), un agente mantenedor de las funciones básicas que hacen posible la vida y la biodiversidad en los socioecosistemas de los que forma parte, prestándole servicios, que no son solamente de regulación”¹⁶⁰.

Un largo recorrido

Si tomamos en cuenta una línea de tiempo de largo recorrido, superior a los 13 mil millones de años, los socioecosistemas son el resultado de la coevolución relativamente reciente entre la naturaleza y la sociedad humana.

Hace 13 700 000 000 años	Habría ocurrido el <i>big bang</i>
Hace 4 550 000 000 años	Se habría empezado a formar el planeta Tierra
Hace 3 500 000 000 años	Empezó la vida temprana (microorganismos) en la Tierra
Hace 530 000 000 años	Ocurrió la llamada explosión cámbrica (macroorganismos)
Hace 65 000 000 años	Hubo una gran desaparición de especies, como los dinosaurios
Hace 2 000 000 años	Se tiene como registro la presencia del <i>Homo erectus</i>
Hace 150 000 años	Convivían diversos homos (neandertales, sapiens, etc.)
Hace 35 000 años	Solo había un homo: el <i>Homo sapiens</i>
Hace 4 000 años	Se desarrollan las grandes civilizaciones agrícolas de la antigüedad
Hace 250 años	Surge la primera revolución industrial

Sobre la relación sociedad-naturaleza, las sociedades y culturas han formado diversas visiones: la visión holística ancestral suponía que los humanos éramos

¹⁵⁹ Berkes, F., y Turner, N. (2005). Conocimiento, aprendizaje y la flexibilidad de los sistemas socioecológicos. *Gaceta Ecológica*, (77), 5-17.

¹⁶⁰ Escalera, J. (2018). ¿Servicios de los ecosistemas o en los socioecosistemas?: Una mirada crítica al marco de los servicios ecosistémicos desde la antropología. En B. Santamaría, A. Coca y O. Beltrán. (Coords.), *Antropología ambiental. Conocimientos y prácticas locales a las puertas del Antropoceno* (pp. 71-82). Barcelona: Icaria Editorial S.A.

de la naturaleza; otras, más recientes, consideraron que estamos enfrentados a la naturaleza y que debemos dominarla, lo especial humano se definía como estar jerárquicamente sobre la naturaleza; como crítica a ellas, se sostiene la coevolución, es decir, el somos con la naturaleza.

Actualmente, hay alrededor de ocho mil millones de seres humanos en el planeta. Sus sistemas de organización, de relaciones sociales y de poder, así como sus actividades extractivas, productivas, de consumo y de excreción imponen una huella en la dinámica de los distintos territorios del planeta. Muchos procesos biofísicos han sido alterados por la intervención humana a través de la domesticación, la diversificación y difusión de especies, las actividades primarias y de transformación industrial, el manejo genético, etc.

Pero las sociedades humanas mantienen una relación de interdependencia con los procesos geofísicos, atmosféricos, con los ciclos de los elementos y el devenir del sistema tierra surgidos mucho antes, en el largo tiempo. Es por ello que el futuro de la sociedad-naturaleza es nuestro futuro común. “En un proceso de co-evolución, los sistemas humanos y los ecosistemas se han ido moldeando y adaptando conjuntamente, convirtiéndose en un sistema integrado de humanos en la naturaleza denominado *sistema socio-ecológico* o *socio-ecosistema*”¹⁶¹.

Aplicación del concepto de socioecosistema

Cito recientes estudios realizados con el enfoque de socioecosistemas:

- La *Evaluación de los ecosistemas del milenio*, un estudio macro realizado desde el 2005 por encargo de la Organización de las Naciones Unidas, utiliza este concepto.
- Los estudios de resiliencia ante las perturbaciones como forma de afrontar el riesgo han formulado la perspectiva de resiliencia socioecológica.
- La caracterización oficial de las regiones antes llamadas naturales en muchos países.
- Diversas unidades de gestión – llámense cuencas hidrográficas, ecozonas, ciudades y territorios – son investigadas, aunque todavía poco gobernadas como socioecosistemas.

¹⁶¹ Anderies, J. M., Janssen, M. A. y Ostrom, E. (2004). A framework to analyze the robustness of social-ecological systems from an institutional perspective. *Ecology & Society*, 9, 17.

- Las investigaciones agroecológicas, las de historia ambiental, las de antropología ambiental, de ecología aplicada y las más recientes en geografía han incorporado este concepto y están generando contribuciones metodológicas para el estudio de los socioecosistemas.

No sorprende por ello que un físico de reconocimiento mundial pueda proponernos lo siguiente:

“Los principios de diseño de nuestras futuras instituciones sociales deberán ser consistentes con los principios de organización que la naturaleza ha desarrollado para sustentar la trama de la vida. Para esta tarea de comprensión de las estructuras materiales y sociales será necesario un marco conceptual unificado”¹⁶².

La habitación del mundo

Desde la perspectiva de habitación, de Ingold, el mundo es una zona de enredos, de líneas que forman tramas e incluyen seres humanos y no humanos. Por ello, el diseño de un mundo para la vida no es una representación y una planificación tecnocientífica derivada de interpretar supuestos escenarios a partir de los cuales “alguien” habrá de establecer objetivos y metas. Más bien, se trata de una capacidad de improvisar, según las circunstancias cambiantes, una capacidad de previsión (no de predicción) que da dirección y abre vías para el camino evolutivo, que siempre es abierto, uniendo la fuerza de los sueños, las esperanzas y la luz a las mismas fuerzas que dan forma a la existencia. No somos exhabitantes que contemplamos el mundo, no estamos fuera de su evolución, somos parte activa de él y de sus cambios, y constituimos también sus posibilidades de ser.

Por sus profundas implicancias, la crisis ambiental actual no debiera ser un tópico que se agregue a nuestras conversaciones, pues lo que está en juego es la evolución de la vida. Tal vez haya llegado el momento de pensar la opción de humanizar la tierra como un proceso de habitación consciente del mundo.

¹⁶² Capra, F. (2003). *Las conexiones ocultas. Implicaciones sociales, medioambientales y biológicas de una nueva visión del mundo*. Barcelona: Editorial Anagrama.

Unidad en la diversidad: de una necesidad histórica a una construcción intencional

Javier Tolcachier¹⁶³

Unidad en la diversidad no es solo un eslogan bonito. Entenderla como simple acumulación en función de meras coyunturas políticas y sociales es reducir su real significado de necesidad histórica. La ponencia analiza esta necesidad como producto del proceso y como respuesta al momento histórico, discurre sobre la polaridad y el signo de distintas fuerzas aglutinantes, expone algunas dificultades y paradojas propias de la construcción de unidad en la base social y propone rumbos de acción.

La unidad como necesidad histórica

La humanidad atraviesa un momento de fragmentación. Aunque no sea fácil dar una respuesta definitiva, es interesante preguntarnos cómo se ha llegado a esta situación. Esto, además de un probable aporte al conocimiento, podría darnos claves sobre el sentido histórico de la desestructuración, como así también sobre los elementos necesarios para la reconstrucción de la futura unidad social.

¹⁶³ Investigador del Centro de Estudios Humanistas de Córdoba. Editor de Pressenza International Press Agency. Escritor, productor radial y analista. Columnista en diversos medios de América Latina y el Caribe. Militante humanista. Actualmente, facilita coordinaciones en el Foro de Comunicación para la Integración de Nuestra América. E-mail: javiertolcachier@gmail.com

Como explica Silo en un pasaje de su libro *Cartas a mis amigos*¹⁶⁴:

“Tanto el capital como el trabajo, las culturas, los países, las formas organizativas, las expresiones artísticas y religiosas, los grupos humanos y hasta los individuos están enredados en un proceso de aceleración tecnológica y de desestructuración que no controlan. Es una descomposición interna de estructura y medio circundante, en la que antiguos valores, creencias y formas de organización social no logran responder ya a las necesidades humanas.

Se trata de un largo proceso histórico que hoy hace crisis mundial y que afecta a todos los esquemas políticos y económicos, no dependiendo de éstos la desorganización general ni la recuperación general.

Las diversas estructuras sociales, desde las más primitivas a las más sofisticadas, tienden a la concentración progresiva hasta que se inmovilizan y comienza su etapa de disolución de la que arrancan nuevos procesos de reorganización en un nivel más alto que el anterior. Desde el comienzo de la historia, la sociedad apunta hacia la mundialización y así se llegará a una época de máxima concentración de poder arbitrario con características de imperio mundial ya sin posibilidades de mayor expansión. El colapso del sistema global ocurrirá por la lógica de la dinámica estructural de todo sistema cerrado en el que necesariamente tiende a aumentar el desorden (entropía)”.

Desde otro punto de vista —el del despliegue del espíritu absoluto— dirá Hegel en su *Fenomenología del espíritu*:¹⁶⁵:

“No es difícil darse cuenta, por lo demás, que vivimos en tiempo de gestación y de transición a otra época. El espíritu ha roto con el mundo anterior de su ser allí y de su representación y se dispone a hundir eso en el pasado, entregándose a la tarea de su propia transformación”.

¹⁶⁴ Silo. (1994). *Cartas a mis Amigos*. Sobre la crisis social y personal en el momento actual. Santiago: Virtual ediciones.

¹⁶⁵ Hegel, G.W.F. (2010). *Fenomenología del Espíritu*. Madrid: Abada editores / UAM ediciones.

Desde el ángulo de la interacción entre medio circundante —a lo que también se llama sociedad o mundo y estructura-intersubjetividad humana— podríamos hipotetizar o inferir que la desintegración del medio social, de las convenciones, los hábitos vigentes, los modos de organización, los valores, los vínculos entre las personas, podrían hallarse en íntima conexión con una necesidad expansiva de lo humano, aprisionada en las costuras del mundo en desaparición.

Desde una mirada existencial, sería la asfixia de la alienación, caracterizada en cualquiera de sus versiones, la que empujaría la dilución-destrucción de un mundo oprimente. La estructura humana se rebelaría contra la enajenación, contra el extrañamiento y la externalización producidas por la cristalización de estructuras generadas por el ser humano, pero alejadas ya de su control intencional, para recuperar la agencia de la intencionalidad sobre el mundo 'golemizado', autómata y en apariencia autosuficiente.

No hay duda de que el mismo sentido de la vida humana, al ser confrontado por su némesis, el sinsentido, estaría apelando a revolucionar las formas del convivir, en este caso, intentando hacer desaparecer los lazos anteriores. Este punto de vista existencialista podría entonces interpretar la historia como un proceso de reapropiación humana desde el registro de conciencia alienada en reacción al sometimiento que experimenta ante fuerzas externas o extrañas a sí.

Cualesquiera fuera la hipótesis desde la que se arriba, el panorama de disolución y atomización se registra como trágico en referencia al huracán de fuerzas centrífugas que dificultan toda relación interpersonal, toda organicidad de estructuras rígidas, una coherente construcción intelectual, la armonía artística, entre tantas otras actividades humanas que resultan desorganizadas.

Silo explica que la desestructuración llegará a su punto más alto en la base social, a partir de la cual comenzará una recomposición del tejido humano. Ante este panorama de disolución, es evidente que el trazo unitario, la necesidad de unidad, aparece como nítida compensación mecánica de la dirección de atomización divergente, paradójicamente necesaria para permitir la disolución de esquemas sociales que actúan a modo de mordaza anímica.

Fuerzas aglutinantes regresivas o evolutivas

Por la necesidad de unidad, en el desesperado intento de amarrar ligazones en un mundo cuyos vínculos se ven corroídos por una progresiva desaparición, el colectivo humano apela a lo que podemos llamar fuerzas aglutinantes. Estas fuerzas aglutinantes ser de carácter regresivo o evolutivo. Entre las primeras, encontramos al nacionalismo xenóforo, a la discriminación racista, al fundamentalismo religioso, a las derechas políticas, a los naturalismos radicales. Todos ellos contienen una matriz antihistórica que atrae a millones de personas y convocan un regreso ante la crisis del presente.

Las rasantes transformaciones del paisaje humano en creciente mundialización incorporan una interacción cultural nunca experimentada anteriormente. Este hecho, sumado a la inestabilidad generada por los veloces cambios, producen fuertes repliegues hacia zonas de aparente seguridad psicológica, en búsqueda de lo particular y reconocido. Ante la incertidumbre del futuro, se rehúye del presente buscando refugio en el pasado.

Parte de esas reacciones tienen relación con la precariedad socioeconómica y existencial de grandes mayorías que ven cerrado su futuro ante la asfixia generada por la concentración monstruosa de capital. Asimismo, la imposición globalizadora, la uniformización cultural produce fuertes reacciones en los pueblos y estos tienden a sobreafirmar identidades, a radicalizar creencias y usos culturales y a rechazar lo diferente.

Algo similar ocurre ante la afirmación de nuevas tendencias y la ampliación de derechos y libertades. En sociedades en las que las diferencias de sensibilidad generacional se acentúan —justamente por la velocidad de las transformaciones—, los hábitos instalados entran en crisis ante el embate generacional y reaccionan aglutinándose en respuestas retrógradas.

Todo ello podría agudizarse en sociedades en las que la pirámide demográfica tiende a envejecer o en otros lugares, inversamente, la misma reacción puede ser protagonizada por un sector excluido de la juventud a manera de rebelión generacional, que culpa de la crisis generalizada a la situación creada por sus mayores.

En la vereda de enfrente, se encuentran tendencias aglutinantes evolutivas, cuyo signo distintivo son la inclusión de la diversidad, la horizontalidad y el reclamo de nuevos modos de actuar en la vida política y social. Estas fuerzas, que hace unos años parecían incipientes, impermanentes y programáticamente inconsistentes, han logrado afirmarse y en pocos años han construido perspectivas de futuro y producido efectos demostración en la superficie social. Ejemplos de ello son la irrupción de nuevas generaciones en la esfera política, los avances de una indetenible marea feminista, la multiplicación de formas familiares legalmente aceptadas, la conquista de nuevos derechos, el repudio social creciente a las distintas formas de violencia, el apego masivo a la paz, la desestabilización de instituciones arcaicas, entre otros.

Por supuesto que todo esto no ha logrado todavía desterrar las prácticas sistemáticas de violencia en sus distintas modalidades y también queda claro que este desarrollo no es uniforme, pero ya revela avances profundos en la conciencia social y en el quehacer cotidiano de conjuntos cada vez más numerosos.

Algunas dificultades para la unidad

Aún impulsada por la necesidad histórica y orientada en sentido evolutivo, la unidad se encuentra con dificultades en el transcurso de su construcción. Algunas de estos escollos, de menor calibre, se relacionan con posicionamientos o intereses particulares de coyuntura. Poner lo particular por encima de lo general constituye por regla general un error.

Sin embargo, entre los problemas de mayor calado está la tendencia de alimentar la identidad a partir de la diferencia. Esta característica, que puede ser fácilmente rastreada aún en conjuntos que pretenden cambios evolutivos, podría considerarse como un resabio de signo inverso, como un contrabando ilegítimo de carácter regresivo.

Dicho problema suele ser arrastrado desde la misma condición de origen de un grupo cualquiera, en especial si el grupo fue perseguido, estigmatizado o aislado para impedir su proliferación. Al respecto, puede decirse que todo fenómeno emerge en diferenciación de lo existente, con mayor razón si se trata de ideas y prácticas renovadoras. Dicha diferenciación inicial se fortifica aún más para autoorganizarse trazando límites entre lo que es y lo que no es, entre los que son y

los que no son, entre los nuestros y los otros.

No obstante, lo estructurado nunca es mayoritario. Para que la idea de esta minoría pueda influir de algún modo en el sentido común —lo cual es su objetivo— la minoría debe relajar su diferencia y tender puentes. Si esto no se produce, el colectivo recogerá crecientemente elementos que tienden a la desadaptación y se direccionará en el mismo sentido para no contaminarse ni desviarse de su propósito original. Dicha dirección mental impedirá valorar la diversidad como fuente de riqueza y como necesaria acumulación de potencial transformador.

Más allá de sus características fundacionales, toda corriente sufre en algún momento este fenómeno. Algunas organizaciones incluso han llegado a ejercer mecanismos represores dentro de sus propias filas y han tildado a los autocríticos, aperturistas, conciliadores, innovadores o inoportunos adelantados de “traidores, desertores, herejes, desviacionistas” y denominaciones similares.

La raíz de esta exacerbación identitaria, que dificulta la relación paritaria con otros, está por un lado en la propia memoria, que constituye la base de la identidad. Por otro lado, en el sentido de comunidad que otorga. Engrandecer verdaderamente la propia identidad reconociendo las virtudes de otros es abandonar la tendencia a considerar lo propio como lo mejor, ya que lo mismo le sucede a los demás, siendo impropio pedirles algo que uno no está dispuesto a hacer. Resaltar imperfecciones en los proyectos colectivos iniciados por otros —característico del alimento diferenciador—, no solo impide su mejora (en el caso de que aquellas existan) sino que también dificulta observar mejor las propias imperfecciones y las virtudes de los demás.

El problema reside en que no es sencillo desprenderse de la propia memoria, de los afectos y vivencias ligados a ideas y prácticas que se abrazan con fervor reverencial. La definición identitaria suele condensar un paisaje de formación, una respuesta generacional y propia y un poderoso mandato cultural que se resisten a ser abandonados. Es la bandera que no puede ser entregada en la batalla vital, so pena de registrarse como íntima traición a las mejores causas.

Pero la idea de abandono es radical y ficticia. La identidad es en realidad un fenómeno dinámico que deberá alimentarse necesariamente en la adaptación creciente del medio variable. De lo contrario, quedará cristalizada en sus

pétreos recuerdos. Esa comprensión de identidad dinámica es el umbral para una complementación real con otros. Y obviamente, la base mínima para emprender transformaciones.

En cuanto al sentido de comunidad, una necesidad de la consciencia que busca completarse con otros, este también puede ampliarse y diversificarse. Si uno mira detenidamente, uno pertenece en todo momento a comunidades diversas: vecinos, familia, conciudadanos, compañeros de labores, etc. Estas comunidades a su vez están en movimiento compositivo e histórico, unos vienen y otros se van. De allí que aferrarse a la idea de una sola comunidad de modo estático es ir contra la evolución de las cosas y redundante en sufrimiento. Las comunidades pueden ampliarse, en sentido no solamente cuantitativo, sino también cualitativo, emprendiendo relaciones creativas con otras para conformar nuevas entidades. Así ha sucedido a lo largo del proceso humano con todos los pueblos de la humanidad.

Además de esto, hay una paradoja histórica en el desarrollo de todo conjunto que puede enunciarse del siguiente modo: Los núcleos de ideación, de doctrina o creencia solo existen en su forma pura, original o supuestamente ideal en entornos diferenciados, pequeños y relacionados cultural e históricamente con sus condiciones de origen. Para trascender a otros ámbitos extensos, de complejidad creciente y con culturas y momentos históricos distintos, deben perder parte de su calidad original.

Esto es así porque en la complementación y síntesis estas matrices deberán recombinarse y fusionarse con moldes que no son propios. Dicho de otro modo, todo núcleo de ideas que pretenda permanecer incólume tenderá a conservar su condición de origen, perdiendo dinamismo de relación con su entorno histórico y, por tanto, influencia.

La unidad como construcción intencional

De este modo, podemos arribar a condiciones que nos permiten pensar en articulaciones crecientes, en la unidad como construcción intencional. La relación abierta y complementaria implica transformaciones en todos los entes involucrados. Es una ilusión influir sin ser influido, no es posible transformar sin ser a la vez transformado.

El signo intencional evolutivo de la unidad estará dado por recoger los contenidos de mayor calidad de cada segmento en articulación, facilitando su relativa autonomía y de ninguna manera imponiendo una parte sobre el todo. De esta manera, la articulación y sus fragmentos se nutren de lo mejor de cada quién, de cada historia y de cada memoria, dejando intactas la influencia sectorial acumulada y su crecimiento.

Esta unidad representa la creación de un nuevo sujeto histórico, diferente e independiente de los anteriores, superador de la parcialidad y la fragmentación y transformador de cada una de las particularidades compositivas. Sujeto que, a su tiempo y por virtud de un nuevo desacomodo de las circunstancias históricas, será necesario interpelar y deconstruir.

Para finalizar, bien vale recordar una frase del humanista del Renacimiento Pico Della Mirándola, quien en sus 900 tesis decía: “Aquello que entre los cabalistas se dice Metatrón, es sin duda lo que es llamado Palas por Orfeo, mente paterna por Zoroastro, hijo de dios por Mercurio, sabiduría por Pitágoras, esfera inteligible por Parménides”¹⁶⁶.

O en palabras de Silo, recogidas en el Documento humanista¹⁶⁷: “entre las aspiraciones humanistas y las realidades del mundo de hoy, se ha levantado un muro. Ha llegado pues, el momento de derribarlo. Para ello es necesaria la unión de todos los humanistas del mundo”.

¹⁶⁶ Pico Della Mirandola, G. (2014). *Las 900 Tesis*. México: Universidad Nacional Autónoma de México (Nuestros Clásicos; 102)

¹⁶⁷ Silo, (1994). Documento Humanista. En: *Cartas a mis Amigos. Sobre la crisis social y personal en el momento actual*. Santiago: Virtual ediciones.

Poner en marcha la Renta Básica Universal es una revolución

Entrevista a Juana Pérez¹⁶⁸ realizada por Judith Purizaga¹⁶⁹ para Pressenza International¹⁷⁰

Un nuevo derecho humano está en gestación y como la gran mayoría de derechos es producto de la lucha activa mundial. El nuevo derecho, la renta básica universal (RBU), tiene el objetivo de que cada ser humano cuente con recursos económicos para una vida digna. Y pese a su trascendental impacto, encuentra detractores por doquier, siendo los principales –increíblemente– nuestras propias creencias, los falsos mitos y el sistema actual. No obstante, la historia hará su papel y sin duda alguna, pronto este será inherente a todo ser humano.

En el marco del VI Simposio Internacional “Labrando Nuevos Caminos” del CMEH, la renta básica universal fue abordada por la periodista española Juana Pérez quien, a través de un documental y videoconferencia, comentó los alcances de la propuesta. Para incorporar sus aportes a la memoria del Simposio, Pressenza International Press Agency realizó la siguiente entrevista, donde se delinea el

¹⁶⁸ Periodista española, investigadora del equipo europeo de Pressenza International Press Agency. E-mail: juanaperezmontero@gmail.com

¹⁶⁹ Peruana, comunicadora, redactora en la agencia de noticias Pressenza International Press Agency, directora del programa radial Entre Amigos y miembro del Centro de Estudios Humanistas Nueva Civilización de Lima, Perú. E-mail: jupuri2@gmail.com

¹⁷⁰ Publicado en Pressenza International Press Agency. 09.12.2018 – Lima, Redacción Perú.

alcance de este nuevo derecho para devolver al ser humano su dignidad perdida, superar a la vez los mitos del trabajo y el empleo, de la acumulación y acabar con la pobreza estructural. “Ponerlo en marcha, que funcione e implementarlo en un país, es la revolución”, señala.

Pressenza: En el marco de este VI Simposio, ¿qué se plantea con la denominada renta básica universal?

Juana Pérez: Yo soy una ferviente defensora de la renta básica universal. Considero que es un primer paso como medida económica hacia un nuevo futuro, pero también abre posibilidades de dar mayor libertad a los seres humanos. Una renta básica universal es una asignación que en principio planteamos que sea monetaria, que lo paguen los Estados y que se asigne a cada individuo. La renta básica tendrá cuatro elementos que la definen: 1) Individual, se entrega al individuo por el hecho de haber nacido; por tanto, no es una renta que se le asigna a un núcleo familiar. Defendemos que por el hecho de haber nacido humano tiene derecho a una asignación que le permita vivir dignamente. 2) Universal, puesto que está dirigida absolutamente a todos los individuos que viven en un Estado. 3) Suficiente, que te permita vivir en condiciones dignas, que permita que tú subsistas, aunque no tengas otro tipo de ingresos. 4) Incondicional, que no tengas que demostrar si tienes empleo o no, si quieres trabajar o no, si tienes otros ingresos o no, si eres rico o pobre, si eres hombre o mujer... sin condiciones. Así que es individual, universal, incondicional y suficiente.

Pressenza: Me dices sin condiciones. La renta básica universal se diferencia de los actuales programas sociales con subsidios que asignan otros países a los naturales de una nación por su condición de desempleado, por ser mayor de 65 años, o para reducir el índice de pobreza, entre otras. ¿Estas son medidas que se han esbozado quizá como antecedente de este nuevo derecho?

J.P.: No tiene nada que ver, en realidad. En el caso de la ayuda para pobres, por ejemplo, es para gente que no tiene suficientes medios económicos y eso ya es una condición para apoyarlos. Es una medida que podemos llamarla “caritativa”. Pero no es un derecho universal que nosotros estamos reivindicando, un derecho para cualquier persona, desde el más pobre hasta el más rico. Y debería ser el primer derecho universal porque sería el que garantizará que puedes sobrevivir, que el

cuerpo sobrevive porque tiene para comer, porque tiene un techo donde vivir, porque tiene para pagar los servicios, luz, etc.

Pressenza: Según has señalado, la renta básica universal rescata la dimensión fundamental del ser humano que es la libertad, reivindicando su condición humana. Esta es una gran diferencia. ¿Puedes explicarlo?

J.P.: Claro. Por una parte, tiene un lado económico que es fundamental. Mira, primero me gustaría hacer una aclaración. Si tú das una renta básica universal e incondicional, rompes con ciertos vicios o dificultades que plantean las otras ayudas que eran para la pobreza, por ejemplo. Porque hay una tendencia en los países donde se dan, hay una trampa, y es que para poder recibir esas ayudas a los pobres, tienes que demostrar que no tienes trabajo, que no tienes empleo. ¿Qué ocurre? Por ejemplo –hablo del Estado español– es habitual que cuando te ofrecen un empleo parcial, por unas horas, muy mal pagado, cada vez más precario, como está ocurriendo, entonces decides no aceptar ese empleo porque se supone que pierdes esa ayuda que te dan por desempleo. Entonces, lo que se produce como fenómeno, y así ha sido durante décadas, es que esas ayudas para pobres, lo que hacen es generar un porcentaje de población que vive en lo que llamamos pobreza estructural, de la cual no van a salir. Es una trampa. Porque es probable que, por ejemplo, yo acepto el empleo y pierdo la ayuda, y luego de dos meses pierdo el empleo, entonces es muy probable que luego ya no me den la ayuda y me quedo sin nada. Eso me lleva a no arriesgarme a aceptar el empleo. Es una trampa muy complicada y nunca vas a poder salir de eso.

Pressenza: La trampa de un círculo vicioso de pobreza...

J.P.: Sí, y eso conecta con eso que tú planteabas de que la renta básica universal no solo es una medida económica, que lo es también, sino que afecta a muchos elementos. Primero, a las creencias que están en la base de la cultura occidental y que dice como maldición bíblica “ganarás el pan con el sudor de tu frente”. De tal manera que si no te lo has ganado, no tienes derechos. Esta es una creencia muy tramposa en un mundo donde cada vez hay menos empleo y aunque estés empleado, no necesariamente vives en condiciones de vida digna, porque no tienes un salario digno, ¿no?

Bien, ¿qué pasaría con una renta básica? ¿Qué mueve ese sistema de creencias?

Hay mucha gente que desconoce el tema y dice “pero ¿por qué se le va a dar algo a alguien, sino lo ha trabajado? Bueno, consideramos que todos trabajamos, aunque este es otro tema que en otra ocasión compartiremos. Todos trabajamos, aunque no estemos empleados, son cosas diferentes el empleo y el trabajo, no necesariamente son lo mismo. Y ¿qué ocurre? En relación a tu pregunta, si yo tengo una base económica mínima para poder sobrevivir, yo tengo mucha más libertad para moverme, para tener mejores condiciones, para tener muchas más ideas e imágenes que me permitan salir adelante, ganarme la vida en otras cosas, hacer otras cosas, con lo cual gano en libertad de muchas maneras, libertad física y también psicológica. No hay mayor cadena, por decirlo de algún modo, que la cadena del sufrimiento y el temor. Por eso, la renta básica se plantea como un derecho emergente de cuarta generación, los anteriores son derechos de libertad, sociales y ahora están los emergentes, que todavía no están reconocidos.

Pressenza: En el sistema actual, donde el eje es el dinero (traducido en el empleo), el tema de los derechos humanos está teñido por esta marca, ¿no? Frente a ello se presenta la condición del ser humano con derechos inherentes a él. ¿Se ha perdido de vista este hecho? ¿Cómo la renta básica puede contribuir a recuperarlo?

J.P.: Mira, ahí hay un tema. Muchos colectivos, por ejemplo, en el Estado español, que defienden la renta básica hablan de que esta te da dignidad. Nosotros como humanistas consideramos que tú naces con esa dignidad, tú naces como ser humano con esa dignidad como tal. Es algo que nos caracteriza. Es fundamental reivindicar esa característica que nos es innata.

Pressenza: Viendo el otro lado, hay muchos detractores de esta propuesta, que le encachonguentran debilidades, como el hecho de que el ser humano ya no se esforzaría por trabajar o desarrollarse, que va a limitar las iniciativas, ¿cómo ves esto?

J.P.: Bueno, hay mucha gente en contra que dice, por ejemplo, “por qué se le va a pagar a alguien sino se lo gana” a cambio de nada. No es así, no es a cambio de nada. Todos los seres humanos estamos aportando algo. Primero con los impuestos, que se encuentran en todo lo que compramos y consumimos en cosas básicas (alimentos, ropa, etc.), ya estamos apoyando con impuestos. Además, hay muchas formas de aportar, no solamente con el empleo o el trabajo remunerado.

Trabajamos de muchas maneras, cuando cuidamos a los nuestros, o haciendo arte, o cuando hacemos que en el lugar donde estamos logramos que las relaciones sean positivas, eso aporta también, aporta a la vida. Trabajo. Trabajo y no empleo. Yo, por ejemplo, trabajo desde que me levanto hasta que me acuesto. Lo que es cierto es que trabajo las 24 horas al día, porque mi conciencia trabaja en el semisueño, ¿no? Pero, sin llegar a esos términos, desde que me levanto hasta que me acuesto trabajo para que este sistema funcione. Para que la vida funcione. Así que eso de que solamente aporta aquel que está empleado y además el que mejor salario tiene, eso no es cierto. Es muy probable que los grandes multimillonarios son los que menos aportan y, por el contrario, millones de seres humanos, las mujeres, por ejemplo, ¿cuántos millones y millones de las mujeres en el planeta son las que sostienen las familias, las que hacen crecer la vida y no reciben nada a cambio? ni el reconocimiento a su trabajo. Entonces, ahí hay que revisar.

Pressenza: La propuesta de la renta básica está derribando varios mitos.

J.P.: Sí, absolutamente. En algún momento, habría que estudiar un poco la historia. Recordemos que no siempre existió la propiedad privada, no siempre existió el empleo remunerado, en realidad, vino después de la esclavitud. Es que se dieron cuenta en algún momento que si a alguien le pagaban por su trabajo, iba a rendir más que si no se le pagaba nada. Por eso, como ahora se ha multiplicado la población y hay cada vez menos empleo, los grandes y pequeños empresarios se pueden permitir pagar menos salarios porque les sobran los trabajadores. Es una trampa muy grande, por eso este momento es crucial para la defensa de la renta básica.

Pressenza: Ahí también hay un tema de fondo que derribaría otro mito, que es el tema de la acumulación y distribución de la riqueza. Los que han acumulado la riqueza tienen mayor capacidad de decidir sobre los que no tienen riqueza acumulada y eso influye en las condiciones humanas. ¿Es cierto esto?

J.P.: Claramente. Hay una creencia que no tiene ninguna base, pero que evidentemente la han instalado quienes tienen el poder de los grandes medios de comunicación. Es, por ejemplo, que la riqueza es de quien la ha usurpado. Se cree que los que tienen sus cuentas con grandes capitales en paraísos fiscales son especialmente inteligentes, pero son especialmente ladrones y usurpadores.

Porque la riqueza que se ha acumulado es una riqueza histórica, la riqueza actual, por cierto, es consecuencia en buena parte del desarrollo tecnológico, por tanto, también es el resultado del trabajo de miles de generaciones, de miles de millones de seres humanos. La riqueza se ha construido con lo que han ido acumulando los millones de seres humanos a lo largo de la historia y lo que la humanidad entera aporta en el tiempo actual. Porque no solo aportan, qué se yo, los Rockefeller, Bill Gates, entre otros; no, no, no, estas son las creencias que los medios van imponiendo; aporta cualquier persona de África u otro continente, en síntesis, toda la población actual que estamos viviendo, que coincidimos en estos momentos en el planeta, que están vivas, más todas las generaciones previas, a lo largo de la historia son los responsables, los que han ido generando la riqueza que existe en estos momentos. Lo que ocurre es que también en este momento, como sabemos todos, la riqueza está cada vez más acumulada en menos manos. Cada vez más injusticia, más desigualdad social. En un momento donde toda la población a nivel planetario podría vivir en condiciones dignas. Tener lo suficiente para comer, tener un techo, sanidad, acceso a la educación, etc. Si esto se distribuye adecuadamente. . .

Pressenza: Se conoce que hoy el mundo tiene la capacidad para poder brindar alimentación y condiciones de vida a todos. Pero esto no sucede.

J.P.: No hay voluntad política, porque los políticos son esclavos del poder financiero internacional.

Pressenza: Hablábamos de las ventajas y desventajas. ¿Cuáles son las limitaciones que hasta el momento se pueden encontrar, viéndolo de manera objetiva?

J.P.: Mira, eso que dicen que va a generar vagos, gente que no quiere estar empleada, bueno, eso se ha demostrado que no es así en los estudios de experiencias de renta básica que hemos realizado. También se han hecho pruebas entre colectivos, con población a la cual le ha tocado “sacarse la lotería” con un salario alto asegurado por 25 años. Bueno, ha ocurrido que esas personas no solamente no han dejado de trabajar, algunas sí han cambiado de empleo, otras han seguido en su empleo y otras han dejado su empleo, pero para poner en marcha otras actividades productivas, una empresa. Curiosamente, lo que se ha dado es más vuelo y creatividad con empleos de otro tipo.

Pressenza: ¿Y por qué crees que sucede eso?

J.P.: Simplemente, porque no tienes el agobio, no tienes la angustia de no saber cómo dar de comer ese día a tu familia, por ejemplo. Está demostrado que no es así, que no provoca vagos.

Pressenza: Entonces, el mismo agobio que las personas tienen por la presión económica hace que uno acepte lo que venga, la misma necesidad te obliga a aceptar condiciones que no están bien para tu condición de ser humano, o de trabajador. Pero lo tienes que hacer porque necesitas tener un ingreso.

J.P.: Es que es así. Te digo, acá en España, por ejemplo, después de la crisis del 2008 que ha durado algunos años, ahora empezamos a vivir en una especie de burbuja extraordinaria. Pero en aquella crisis, había el término para hablar de los “milleuristas”, sobre todo jóvenes, que ganaban 1000 euros al mes. Aquello no era un término declaratorio. En estos momentos hay mucha, mucha población que no gana mil euros al mes, se bajó a 700, 800 euros, en muchos casos, y eso no ha subido. Pareciera que la situación económica global a nivel macroeconómico hubiera cambiado a nivel positivo. Así es que mucha gente estamos ante la situación de que con empleo no tiene economía para llegar a fin de mes, para mantenerse hasta fin de mes, ¡pese a estar empleado! Así que es una situación muy compleja el tema de la situación económica.

Y sobre los elementos en contra, otras razones, además de “por qué se va a dar a alguien eso, porque produce vagos”, es que no hay fondos suficientes, el Estado no cuenta con economía suficiente para poder pagar una renta básica. Este es uno de los mayores argumentos. En el caso de España, hubo un estudio hecho por tres economistas catalanes que demuestra cómo se podría pagar, aplicando o cambiando un impuesto directo sobre las personas que participan de la declaración de la renta. El tema es que ese impuesto afectaría a los más ricos. Es decir, los más ricos tendrían que pagar más, de acuerdo con su declaración. No estamos hablando de evasión fiscal, no estamos hablando de otro tipo de impuestos a sociedades o empresas, sino en la declaración personal que cada uno hace. Los más ricos pagarían más y los más pobres pagarían en proporción lo mismo, solo que a cambio recibirían más con esta renta básica, con lo cual mejoraría en conjunto en sus ingresos. Sobre todo, a los empresarios no les interesa porque salen afectados

directamente y, si hablamos de los políticos tradicionales como defensores de este sistema económico, no les interesa meter mano para cambiar el sistema impositivo.

Básicamente, estas son a mi modo de ver las tres grandes dificultades que se plantean. Una, el hecho de que no hay fondos, que no es cierto; por otro lado, no solamente eso, sino que además, si todo el dinero que se va —hablo del Estado español por ejemplo, que conozco datos en conjunto—, si todo el dinero del gobierno se destina a empresas de armamento, comprando un armamento que no necesitamos para nada, por compromisos previos con esas empresas, de las cuales algún dirigente ha llegado a ser ministro del Ejército, o bien desvían fondos públicos para rescatar a bancos, por ejemplo o inversiones que han hecho grandes empresas en carreteras que no eran necesarias, etc. Si todo eso que se ve, en lugar de desviarlo hacia amigos, se destinara al bienestar de la población, por supuesto que hay dinero de sobra para la renta básica.

Pressenza: En realidad, se diría que hay las condiciones para establecer la renta básica universal, pero falta la voluntad política.

J.P.: Así es. Las comunicaciones, la tecnología, todo nos permite en este momento poner en marcha cualquier proyecto en cualquier parte del planeta. Es interesante examinar cómo piensan esta propuesta en Latinoamérica. Este es otro tema que lo desarrollaremos en otra oportunidad.

Por otra parte, fijate que ya empieza a haber empresas que lo defienden, por ejemplo, Facebook defiende una renta básica porque —y esta es una interpretación absolutamente personal—, ellos ven que esto va a colapsar, es decir, que los avances tecnológicos que por un lado nos producen muchos beneficios, pero por otro lado, van generando cada vez más desempleo, nos guste o no nos guste. También creo que ellos, en este caso, son gente más joven con otros planteamientos. Y no es que los empleos se vayan a modificar, de todos modos van a ser distintos, van a haber menos empleos, porque van a ser las máquinas las que van a reemplazar trabajo actuales, lo que por otra parte nos parece genial.

Pressenza: Pero eso, ¿no sería que ellos tienen una motivación económica para que la gente tenga poder adquisitivo y así asegurar el consumo?

J.P.: Por supuesto, en mi interpretación, de hecho, no queda claro si una renta

básica sería además a cambio de beneficio de una sanidad universal, por ejemplo, pero en todo caso se lo están planteando porque ven que esto, así, no tiene solución, que esto va al colapso total.

Pressenza: Hablemos un poco de las experiencias que hubo. En Finlandia, por ejemplo, el gobierno ejecutó un plan piloto este año para aplicar esta renta básica. ¿Puedes comentar cuáles fueron los resultados?

J.P.: Sí, se ha puesto en marcha y también en Ontario, Canadá, por ejemplo. Se han puesto en marcha experiencias en distintos lugares. Distintos amigos de las organizaciones humanistas que promovemos la renta básica hemos estado siguiendo estas experiencias. En Finlandia, justamente, han podido entrevistar a uno de los beneficiarios de una renta básica allí y él explicaba cómo poder contar con ese dinero le ha cambiado la vida positivamente. La experiencia piloto está todavía por analizarse en conjunto, pero lo evaluado hasta el momento es positivo, del mismo modo que es positivo en Canadá. Aunque parece que son proyectos que van a terminar en esa experiencia piloto.

Pressenza: ¿Por qué crees que no lo van a implementar?

J.P.: Personalmente, creo que por presión, probablemente de las multinacionales. Porque ponerlo en marcha, que funcione e implementarlo en un país es la revolución. A partir de ahí se puede dar un salto muy potente y además rápido. Puede ser un elemento como una ficha de dominó que mueva todo. Me parece que no va a estar fácil. Porque habrá resistencia a la implementación, pese a que siempre que se ha puesto en marcha, se ha demostrado lo positivo que ha sido para la población afectada.

Pressenza: Pero los que están impulsando esta propuesta están tomando en cuenta estos casos que aparecen en el camino y que se tendrían que subsanar para poder implementarla.

J.P.: Sí, pero si hablamos de presiones, no lo sé.

Pressenza: ¿En el caso de Canadá, donde se ha logrado una importante protección de la población que llamamos acá “vulnerable”, como mujeres, niños y ancianos, e incluso se ha creado un impuesto que otorga pensión

a los mayores de 65 años, ahí también hay resistencias? ¿Cuánto tiempo más tomaría su implementación?

J.P.: Pero fíjate que esta propuesta universal nos ha costado mucho esfuerzo. Y ha habido mucha intencionalidad detrás, mucho movimiento ciudadano detrás. En un país con sistemas de pensiones a partir de los 65 años, que tienen una pensión mínima universal, en España, por ejemplo, hay un mínimo y un máximo de pensión, pero toda la población a partir de esa edad tiene una pensión. Todo eso ha sido ganado con mucho esfuerzo. Entonces, si te fijas, es como la consecuencia asociada en muchos casos al empleo, a lo que se ha generado. Por ejemplo, yo tengo una pensión porque he estado trabajando toda mi vida, mientras que lo de la renta básica es algo más nuevo, es desligar el tema del empleo al ingreso, a tener asegurada la subsistencia. Y eso rompe con muchos esquemas. Como hablamos a lo largo de la entrevista, eso también da alas, libertad a quien va a aceptar un empleo de un tipo u otro, libertad para elegir, para poner condiciones. Entonces, estamos tocando muchas cosas, porque de pronto pierden poder de control de la población.

Pressenza: Por eso las resistencias...

J.P.: Sí, me parece que sí, que tiene que ver mucho con eso.

Pressenza: Finalmente, cuéntenos un poco cómo está la movida ciudadana respecto a la renta básica en Europa, no solamente España. ¿Cuántas personas participan, colectivos...?

J.P.: Mira, hay actividades en todos los lugares, y cada vez hay más gente que la defiende. En Europa es prácticamente un tema, al menos en la Europa occidental. En Norteamérica también. Tanto en Canadá como en Estados Unidos es un tema que se habla permanentemente, en Asia también hay todo un movimiento, en India y en Hong Kong, por ejemplo, en Corea. Digamos que tampoco son movimientos populares y que la mayor parte de la población apoye, pero cuando la gente lo va conociendo, lo va apoyando cada vez más. Y ese es un indicador claro de la importancia que tiene, del impacto y es el motivo que explica por qué está avanzando tan fuertemente. Y en Latinoamérica se empieza a hablar, por ejemplo, en Brasil ha habido en la anterior legislatura un

senador que habló de ello, distinto, pero sí hablaba de un ingreso básico y he visto que en Argentina también ya se ha hecho una jornada. En Chile también. A mí me parece que con la primera conferencia que dimos allí a principios de enero de este año, se abrió una vía y ya he visto que se han hecho una o dos conferencias más. Así que eso me alegra profundamente y en el próximo año, entiendo que con el Foro Humanista Latinoamericano también se le va a dar cierto vuelo al asunto. El próximo año vamos a ir con un documental que se va a presentar en ese simposio. Vamos a recorrer distintos países de Latinoamérica y de ahí vamos a ir a Estados Unidos.

Quiero recalcar que en este momento estamos en un momento fundamental de la historia, en una encrucijada. En este momento de la historia, por primera vez hay riqueza suficiente para que toda la humanidad pueda vivir dignamente, por un lado, y esa riqueza, por otro lado, está producida por los avances tecnológicos que cada vez más van produciendo más riqueza, que es exponencial y que al mismo tiempo produce menos empleo, pues las máquinas van a ir sustituyendo el empleo de las personas. Eso, que en general parece un desastre, porque tenemos asociada la subsistencia con el salario y a tener un empleo, ha llegado el momento de desligarlo por pura necesidad, porque no va a haber empleo para todos y eso que parece un desastre, a nosotros nos parece profundamente liberador. Una, porque si queremos trabajar vamos a poder hacerlo, si queremos estar empleados, podremos negociar mejor las condiciones y dos, porque si no queremos estar empleados, nos podemos dedicar a los trabajos que realmente sintamos que nos libera como seres humanos.

Así, la renta básica universal es posible porque hay riqueza suficiente. Es el momento de reivindicarlo, momento de dar un salto como nunca antes lo ha dado el ser humano. Y esto de la renta básica, en realidad, no sería el objetivo para la sociedad a la que aspiramos, sería como un primer paso para poder construir la sociedad en la cual el ser humano sea el faro central.

Educar para la paz y la noviolencia es habilitar el encuentro del sentido

Jaqueline Mera¹⁷¹

Buenas tardes a todos los presentes y bienvenidos y bienvenidas a este espacio de exposición y de intercambio de experiencias.

“Labrando Nuevos Caminos. Lo que falla es el sistema. El cambio está en la acción humana”, es el lema convocante de este VI Simposio Internacional del Centro Mundial de Estudios Humanistas, del cual la COPEHU forma parte en la organización.

¿Qué implica labrar nuevos caminos en la educación básica regular pública en un contexto histórico como el que estamos viviendo? La Corriente Pedagógica Humanista Universalista (COPEHU) tiene como fundamento que la consciencia humana es activa, abierta al mundo y está orientada a transformarlo. Esta se encuentra en permanente búsqueda intencional, constituyéndose dinámicamente por actos en busca de objetos. Como dice Husserl, la consciencia es siempre consciencia de algo¹⁷².

Con esta definición de la consciencia, en la que por consecuencia recae el

¹⁷¹ Licenciada en educación y miembro de COPEHU Perú. www.copehu.org. E-mail: jackymera@gmail.com

¹⁷² Aguilar, M. y Bize, R. (2011). *Pedagogía de la intencionalidad. Educando para una consciencia activa*. Rosario: Homo Sapiens.

aprendizaje es que en la COPEHU estamos convencidos de que labrar un nuevo camino en dirección evolutiva en el campo de la educación es posible e insoslayable.

¿Y qué significa ese nuevo camino en dirección evolutiva? Significa para nosotros habilitar a las nuevas generaciones en el encuentro con su misión, la cual consideramos irrepetible e intransferible en cada ser humano. Además, esa misión tiene una dirección evolutiva humanizadora. Es aquello que tiene que ver con el sentido profundo y esencial de sus vidas y por lo tanto es no violento.

Por ende, la educación tiene la responsabilidad de generar ámbitos propicios de aprendizaje para que esta misión se deleve, pudiéndose manifestar por medio de la vocación. Pero sólo eso debe hacer la educación, propiciar que se deleve el sentido mayor de la vida?

Consideramos que este es un objetivo prioritario, que va acompañado de una propuesta integral, transformadora, no violenta e intencional. Esta propuesta reconoce y plantea el desarrollo armónico de todos los centros de respuesta del psiquismo humano en igual importancia: centro vegetativo que tiene que ver con las funciones básicas del cuerpo, el centro motriz, el centro emotivo y el centro intelectual¹⁷³.

Consideramos que se requiere dar un cambio profundo en la educación. Si bien estos aspectos son considerados de alguna manera en las escuelas públicas, aún se privilegia la dimensión cognitiva o intelectual frente a las otras dimensiones humanas. No solo ello, sino que aún no se ha comprendido en la práctica que si los centros primarios (vegetativo, motriz, emotivo) no actúan equilibrados, no será posible el desarrollo pleno del centro intelectual, este ¡que tantas horas y preocupación demanda actualmente! Paradójicamente, este centro necesita una mayor carga energética para su buen desempeño. Si estoy con hambre, sueño, deprimido, sobresaltado o con necesidad de movimiento, los datos intelectuales que se me ofrezcan no serán procesados en su competencia plena, porque no se cuenta con la energía psicofísica necesaria para dirigir la atención a dicho objeto intelectual¹⁷⁴. Como consecuencia, el aprendizaje se convierte en una experiencia hostil, aburrida, impositiva, por ende, violento, tanto para los estudiantes, como para los educadores.

¹⁷³ Ammann, L. (2015). *Autoliberación*. Madrid: León Alado.

¹⁷⁴ Silo. (2010). *Apuntes de psicología* (2.ª ed.). Rosario: Ulrica Ediciones.

De manera que la relación entre conciencia activa, misión y centros de respuesta del psiquismo humano con la paz y la noviolencia están íntimamente relacionados con el bienestar y el desarrollo pleno del ser humano y con sus posibilidades transformadoras. En nuestra propuesta cobrarán un significado genuino si son experimentadas, puesto que no surgirá la paz y la noviolencia por solo declararla o deseirla ni tampoco por estudiarla teóricamente o incorporarla en las normas de convivencia.

Afirmamos que la paz y la noviolencia se convierten en una construcción permanente en el interior de cada ser humano. Ello requiere que mis centros de respuesta estén armonizados, requiere activar mi intencionalidad, optando y decidiendo qué hacer frente a mi propia violencia interna y también qué hacer frente a la violencia de mi entorno o de las que otros ejercen sobre mí. Mi conciencia activa e intencional me posibilita esta construcción permanente. Puedo acceder a la experiencia interna de la paz para que se vaya constituyendo en mi interior, en mi piel, en mi cenestesia un rechazo visceral a la violencia.

En esta habilitación integral a las nuevas generaciones damos un nuevo salto con la experiencia interna. Y, ¿qué es la experiencia interna? Es la exploración y el contacto con el mundo interno en la profundidad de la conciencia, donde se puede ir profundizando y experimentando sensaciones, estados, registros internos como la paz, la cálida alegría, la bondad, la compasión, el amor incondicional, la inspiración, la comunión con todo lo existente. En este proceso contribuyen algunas herramientas de trabajo interno que posibilitan acceder a la experiencia interna: el pedido, el agradecimiento, el contacto con la fuerza interior, la configuración del guía interno, la ceremonia del bienestar. Se trata de un trabajo con imágenes y representaciones elevadas que posibilitan que cada quien coloque sus contenidos, según sus creencias. Son experiencias trascendentales. Estas se van grabando en el intracuerpo (cenestesia) por repetición, constituyéndose en el ser y posibilitando un modo nuevo de relación consigo mismo y con el mundo¹⁷⁵.

Toda esta propuesta es posible solo si se experimenta. Por ello, definimos a nuestra metodología como experiencial. Las experiencias van desde el aprender a respirar, aprender a tomar contacto con uno mismo, con nuestro cuerpo hasta tomar contacto con nuestros pensamientos y nuestro mundo interno. Simultáneamente,

¹⁷⁵ Silo. (2011). *El mensaje de Silo*. Huancayo: Quásar.

voy experimentando un trato humano con los demás basado en el principio de vida: trato al otro como me gustaría ser tratado. En ese contacto experiencial se va develando nuestra vocación o misión humanizadora. Son experiencias que llevan el sello de lo colectivo porque se aprende haciendo con otros y porque se aprende en atmósferas amables, afectivas, alegres, horizontales, donde el error no tiene carga negativa y donde puedo dirigir mi intencionalidad¹⁷⁶.

Por todo ello, estamos trabajando en la escuela pública con esta propuesta, en el contexto del currículo nacional¹⁷⁷. Reafirmamos la necesidad de construir un mundo donde la violencia sea parte de una prehistoria y se dé paso a la paz y la noviolencia como una nueva sensibilidad en el ser humano. Esta ya manifiesta su existencia en muchos espacios educativos, donde se busca resolver los conflictos con el diálogo y se rescata lo diverso como complementario y enriquecedor.

En palabras de Silo:

“Todo mundo al que aspiras, toda justicia que reclamas, todo amor que buscas, todo ser humano que quisieras seguir o destruir, también están en ti. Todo lo que cambie en ti, cambiará tu orientación en el paisaje en que vives. De modo que, si necesitas algo nuevo, deberás superar lo viejo que domina en tu interior”¹⁷⁸.

Invitamos pues, a labrar juntos el camino de la educación humanizadora para la paz y la noviolencia, en donde el ser humano sea el valor central en la amplitud de sus dimensiones, sus posibilidades intencionales y sobre todo en la valoración y desarrollo de su mundo interno, para que así la paz y la noviolencia florezca en un nuevo paisaje humano.

Gracias.

¹⁷⁶ Novotny, A., Pirolo, M. E., De Angelis, R. y Novotny, H. (2012). *Aportes para una teoría y práctica del aprendizaje intencional (en un contexto latinoamericano)*. Santa Fe (Argentina), Caucaia (Brasil): Parque de Estudio y Reflexión. Recuperado de <http://www.copehu.org/materiales/esp/aportesaprendizajeintencional.pdf>

¹⁷⁷ Ministerio de Educación. (2017). *Currículo nacional de la educación básica*. Lima: Ministerio de Educación. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-2017.pdf>

¹⁷⁸ Silo. (2016). *Humanizar la tierra*. Madrid: León Alado.

Cambio climático global: la punta del iceberg de la crisis del sistema

Jaime Llosa¹⁷⁹

Constataciones fundamentales

El cambio climático global (CCG) es un fenómeno planetario natural, que ha sido acrecentado, tornándose progresivo y acelerado por la acción del hombre. Se ha demostrado que el hombre ha roto el equilibrio, acumulando los llamados gases de efecto invernadero (GEI) y, con ello, ha incrementado la temperatura media en el planeta, amenazando la vida.

El gran responsable de este ecocidio en proceso es el predominio global del sistema capitalista, portador de principios que entronizan el lucro y la tasa de ganancia como valores supremos. Como consecuencia, la pérdida de valores del ejercicio de la ética. Por ello planteamos que cambiando el sistema cambiamos el clima.

En esta presentación abordaré los siguientes puntos: i) lo que muestra la punta del iceberg; ii) lo que oculta el iceberg y iii) ¿qué es necesario hacer?

¹⁷⁹ Ingeniero agrónomo de la Universidad Nacional Agraria La Molina. Especialista y consultor internacional en temas de economía social y solidaria y emergentes como el cambio climático global. E-mail: jaime.llosal@gmail.com

1. ¿Que muestra la punta del iceberg?

La punta del iceberg muestra la crisis del sistema capitalista, orientado a la sobreexplotación de la naturaleza¹⁸⁰. Un caso que ilustra es el de la COP y la vigésima cuarta reunión a nivel mundial que congregó a gobiernos, la academia la sociedad civil. Debemos preguntarnos ¿qué acuerdos han logrado estas 24 reuniones mundiales para controlar el cambio climático global? Considero que ninguno. Solo el acuerdo de Kioto fue vinculante, pero como no lo firmó Estados Unidos ni China, después se diluyó. Todos los acuerdos apelan tan solo a la buena voluntad de las personas, de los países, de las empresas. El poder económico de las grandes corporaciones impone condiciones al poder político. El capitalismo ha concentrado la riqueza de manera brutal, cada vez en un menor número de personas y corporaciones. Casi todos los medios de comunicación están en manos del gran capital y logran desviar nuestra atención para minimizar los riesgos en curso.

En los años más recientes, hemos sido alertados reiteradas veces de los efectos y consecuencias del calentamiento global para la vida en el planeta. Mencionemos algunos:

- En 1968, el Club de Roma reunió a personas provenientes de la ciencia, la academia, empresarios, grupos políticos y produjo la primera alerta. Nos advirtió sobre la finitud de los recursos naturales –renovables y no renovables– que están siendo afectados. Los primeros, con riesgo de su sostenibilidad y los segundos, de agotamiento. En 1972, nos alertó una vez más al enunciar los límites del crecimiento; también en 2012 publicó 2052: Un pronóstico global para los próximos 40 años, en el que afirmó: “Nuestro modo de vida actual no podrá sostenerse para las generaciones venideras si no introducimos grandes cambios. La humanidad ha excedido ya los límites del planeta y en algunos casos veremos un colapso antes de 2052”.
- El *Informe Stern: La verdad sobre el cambio climático*¹⁸¹ de 2006 nos alertó sobre los enormes peligros en curso debido al incremento de la temperatura media del planeta.

¹⁸⁰ Se financian campañas para decir que no existe el cambio climático.

¹⁸¹ Informe liderado por Nicolás Stern, investigador británico, quien fuera contratado por su gobierno.

- La Administración Nacional Oceánica y Atmosférica de los Estados Unidos (NOAA) advirtió en 2013 que hemos llegado al punto de no retorno y rebasado el tope de 400 partes por millón en volumen de CO₂
- De las 24 Conferencias de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (COP)¹⁸², como se ha indicado, solo en la COP 3 de Kioto (1997) hubo acuerdo vinculante, es decir, tiene carácter obligatorio para las partes firmantes.

Finalmente, el Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC) ha insistido en que la causa del cambio climático tiene origen antrópico. Además, recientemente, (octubre de 2018) reveló en un informe producido en Corea del Sur que se necesitan cambios de gran alcance y sin precedentes en todos los aspectos de la sociedad para limitar el aumento de las temperaturas a 1,5 °C en lugar de 2 °C como se estableció en el Acuerdo de París.

Estas constataciones evidencian que no estamos convencidos a nivel planetario de los efectos del calentamiento global. Seguimos desperdiciando los recursos con mecanismos como el de la obsolescencia programada. Se pierden ecosistemas, se extinguen especies de fauna y flora, con sequías e inundaciones, se compromete la seguridad y suficiencia alimentaria a escala mundial.

No estamos convencidos del inminente colapso civilizatorio. Asistimos a insuficientes esfuerzos para enfrentar el cambio climático global, tanto en mitigación (contención de emisiones de gases efecto invernadero), como en adaptación (disminución de vulnerabilidades).

En algún momento pensé que la enorme factura que el planeta vive con las alteraciones del clima en términos de inundaciones, de sequías, de huracanes cada vez más poderosos y más frecuentes, iba a propiciar la toma de decisiones para mitigar la emisión de gases de efecto invernadero, no por convicciones, sino por temor o por los abultados costos. Hasta el momento este cambio no se ha producido.

Principales efectos y consecuencias del cambio climático a nivel planetario

El aumento actual de la temperatura media del planeta (en poco

¹⁸² La primera COP se realizó en Bon en 1995 y la COP 24 en 2018 en Polonia (Katowice).

menos de 1 °C) significa la presencia de eventos extremos, frecuentes sequías e inundaciones, la pérdida de glaciares con el gradual deshielo en Groenlandia y la Antártida, aumento del nivel del mar y su acidificación, y aumento de la intensidad y frecuencia de huracanes.

Otras consecuencias son la extinción de especies de fauna y flora, el notable incremento de las migraciones (los expulsados del cambio climático), la creciente e importante pérdida de vida y recursos. “Entre 1998 y 2017 fallecieron 1,3 millones de personas por causa de los desastres y unos 4400 millones resultaron heridas, perdieron su hogar, tuvieron que desplazarse o necesitaron de ayuda de emergencia”¹⁸³. Igualmente, hubo pérdidas económicas, pobreza y desastres. En los últimos 20 años (1998-2017), los países afectados reportaron pérdidas directas de 2,9 billones de dólares”¹⁸⁴.

Principales efectos y consecuencias del cambio climático a nivel nacional

El Perú contamina con el 0,01% de GEI. Sin embargo, el Centro Tyndall de Inglaterra, hace ya 10 años ha mencionado que el Perú es el tercer país, a nivel mundial, más vulnerable frente al CCG. Algunas razones: tenemos el 72% de glaciares tropicales del mundo muy susceptibles de deshelerse; poseemos una singular mega biodiversidad con gran parte de las zonas de vida y de climas existentes en el planeta; tenemos ciudades a más de 4000 msnm. En medio de estos asedios a nuestra rica biodiversidad se ha debilitado la bioseguridad al sufrir continuas presiones para el ingreso de especies vegetales genéticamente modificadas. Más recientemente, el mayor peligro proviene de la biología sintética. Los cuadros que constan en el anexo muestran los principales efectos del cambio climático global en el Perú.

Además de lo consignado en los cuadros del anexo, habría que añadir lo que va significar la pérdida de determinadas cadenas tróficas. Por ejemplo, los científicos dicen que el mar se está acidificando y que ello afectaría el zoo y fitoplancton, el cual es el alimento de la anchoveta y otros peces; si disminuye el plancton, disminuye la anchoveta y las especies hidrobiológicas que de ella

¹⁸³ Las pérdidas económicas por desastres climáticos crecieron el 151% en 20 años, según información de SERVINDI (11 de octubre del 2018).

¹⁸⁴ Ibid.

se alimentan; se rompe toda la cadena.

Otro caso que merece especial mención se refiere a la seguridad y suficiencia alimentaria en nuestro país; ocurre que el 70% de los alimentos de la canasta básica familiar, según los especialistas, proviene de los Andes, que a su vez depende de las lluvias; si estas se alteran por eventos climáticos extremos en intensidad y en periodicidad, se vería muy afectada dicha provisión de alimentos.

2. ¿Qué oculta la parte sumergida del iceberg?

Hay cosas que no se ven o que no queremos ver. La Administración Nacional de la Aeronáutica y del Espacio, de los Estados Unidos (NASA) hace mucho tiempo ha dicho que el permafrost de la Antártida se está derritiendo y que esto podría dejar escapar enormes emisiones de metano, que es 20 veces más contaminante que el CO₂; se explica tal situación al haber estado esta superficie cubierta de bosques, desde la glaciación. Si esto se produce el peligro es que la temperatura media del planeta se eleve hasta 4 a 5 °C.

Tampoco se dice mucho sobre la “geoingeniería”; nos referimos a aquellos proyectos que se están desarrollando con el objeto de lograr ganancias económicas aprovechando este fenómeno mediante aplicaciones de técnicas para contrarrestar, minimizar o absorber el CO₂, producir lluvia, etc. que solo son paliativos para “ganar tiempo” y asegurar negocios previstos. También hay que referir el incremento de extracción de carburantes mediante el sistema de “fracking” que es altamente contaminante.

Vemos aquí una enorme asincronía entre lo que se hace (esfuerzos) para disminuir la emisión de los GEI y lo que se debería hacer. Estamos en una situación muy seria que requiere apelar a la conciencia de los seres humanos, pero esta se encuentra adormecida.

3. ¿Qué hacer?

Las tareas para enfrentar el CCG ya han sido planteadas. Lo fundamental es que se coloque al ser humano como el centro y con ello una posición humanista, cuyas respuestas apelen al pleno ejercicio de las capacidades humanas y la comprensión de nuestra pertenencia a un nosotros. Creo que las respuestas están allí. Por ejemplo, destacamos las opciones por

una economía social y solidaria, por formas de organización productivas que no aspiran al lucro, que se esfuerzan en producir para satisfacer necesidades y no mercancías (realizar el valor de uso, no el de cambio); también crecen las experiencias de mercados solidarios, de bancas éticas.

La producción y productividad basadas en el desarrollo de la robótica y la inteligencia artificial pueden orientarse a resolver las necesidades básicas de todos los seres humanos. Con ello, no será necesario el trabajo individual por el salario, sino para el desarrollo de la capacidad de crear, de ser más y de conjugarse en el nosotros. Estamos *ad portas* de una serie de cambios importantes y la caída de antiguos paradigmas.

En el escenario actual, nos corresponde hacer en términos del CCG:

A nivel puntual:

- Contener en gran medida la emisión de GEI mediante respuestas de mitigación.
- Disminuir vulnerabilidades e incrementar las resiliencias con medidas de adaptación e incrementar recursos para promover la adaptación.

A nivel global:

- Promover en cada persona y en cada organización el cambio de valores, de principios éticos sustentados en el humanismo y el respeto a la naturaleza.
- Superar el sistema dominante, alienante, fundado en la producción de mercancías como valor de cambio, que busca maximizar beneficios y el lucro a cualquier costo.
- Promover sistemas de producción y distribución fundados en la solidaridad, en la producción destinada a satisfacer necesidades humanas, en sistemas de financiamiento éticos.

Principales efectos	Consecuencias en curso
<p>Aumento de la temperatura media expresada en pérdida de glaciares</p>	Pérdida acelerada y progresiva de importantes reservas de agua.
	Disminución de los aportes de agua a los ríos y lagunas, como menor infiltración en la recarga de acuíferos, con lo consiguiente menor disposición de agua en los manantiales(1), así como la disminución de la superficie cubierta por humedales y bofedales.
	Los ríos costeros que mantenían todo el año algún nivel de descarga de agua (ríos de régimen regular) pierden, progresivamente, la condición de tales, acrecentando una drástica disminución de la superficie sembrada.
	Disminución del efecto Albedo (reflexión de la radiación). Lo cual acelera la desglaciación
	Pérdida de belleza paisajística afecta al turismo.
<p><i>[1]La mitad de U.A. que dejaron tierras sin cultivar declararon hacerlo por falta de agua (en la costa fue 53%, en la sierra el 32% y en la selva el 15%), mientras que un 25% de U.A. lo hizo por falta de crédito.</i></p>	
<p>Fuente: La revista Agraria, Año 14, N° 154, agosto 2013. Citando datos del IV CENAGRO -2012.</p>	

Principales efectos	Consecuencias en curso
<p>Eventos extremos, expresados en alteración del ciclo de las lluvias, tanto en periodicidad como en intensidad</p>	Imposibilitan la siembra de superficies variables, según zonas de mayor incidencia, afectando el ingreso y la nutrición(2).
	Disminuyen rendimientos de cultivos afectando la seguridad y la soberanía alimentaria, porque ocasionan pérdidas totales o parciales de cosechas.
	Ambas situaciones aumentan los niveles de pobreza, así como el incremento de las tasas de morbilidad y mortalidad infantil.
	En casos extremos, como ya se ha comprobado en la provincia de Grau (Aguiriac), la severidad del fenómeno determinó que se produjera un movimiento de migración definitiva.
	Alteración del calendario agrícola (sobre todo en la época de siembra), lo cual compromete la posibilidad de los productores andinos de emigrar estacionalmente, a fin de completar el ingreso familiar(2).
<p>Aumento de los conflictos respecto al uso del agua y de los niveles de violencia, en especial, con las empresas mineras.</p>	
<p><i>[2]Según el IV CENAGRO (1994), el 77% de los productores agrarios dicen que la aridez se les prevé de ingresos inferiores y que por ello realizan actividades caseras. Los meses de mayor migración estacional son julio y agosto, correspondiendo al promedio en 42,2% y el 41,7% al regional. Según el IV CENAGRO (2012) de los productores agrarios entrevistados, el 54,9% en la costa, 32,4% en la sierra y el 12,7% en la selva manifestaron no haber podido sembrar por falta de agua.</i></p>	
<p>Fuente: La revista Agraria, Año 14, N° 154, agosto 2013. Citando datos del IV CENAGRO -2012.</p>	

Principales efectos	Consecuencias en curso
Aumento de temperatura media expresada en variadas situaciones	<p>Los testimonios de los productores coinciden en señalar: "la tierra se seca rápido", con lo cual si se trata de tierras irrigadas, habrá que aumentar la frecuencia entre riego y riego, con el correspondiente mayor consumo de agua (debido a evapotranspiración)</p>
	<p>Imposibilidad de producir chuño por falta de bajas temperaturas, es el caso apreciada en la comunidad de Candorini en Lampa.</p>
	<p>Se ha recogido testimonios de caídas de flores de manzano en Ayacucho, como de flores de mango y algarrobo en Piura, con una consiguiente disminución de la producción.</p>
	<p>Estudios del Servicio Nacional de Meteorología e Hidrografía del Perú (SENAMHI), nos dan la voz de alerta sobre el inminente menor rendimiento de algunos cultivos debido a que en cada momento del desarrollo de cada uno de ellos (desarrollo fenológico) se requieren distintos rangos de temperatura.</p>
	<p>Los insectos vectores de enfermedades tales como el dengue y la zeta, han incursionado en ambientes que antes no les eran propicios.</p>
	<p>Se extinguen especies de la fauna y flora; también cambian su composición en los ecosistemas, otros migran.</p>

Principales efectos	Consecuencias en curso
Eventos extremos, expresados en heladas fuera de tiempo, "veranillos" seguidos de lluvias torrenciales, sin concierto alguno	<p>La pérdida de biodiversidad afecta:</p> <p>La seguridad y soberanía alimentaria, debido a las variedades que se pierden para siempre. Tener presente que si bien en los Andes el fin de la producción es, fundamentalmente, para satisfacer necesidades (valor de uso o autoconsumo), un porcentaje importante de los productos andinos forman parte de la canasta familiar de los consumidores peruanos (70% de los productos).</p> <p>Nuestro mayor patrimonio son los cultivos nativos y sus parientes silvestres (como recursos fitogenéticos: germoplasma), que son fruto de un prolongado proceso de domesticación desde la época prehispánica hasta nuestros días; como también muchas de las zonas de vida y de los climas existentes en el planeta.</p>
	<p>Aumento en la frecuencia de inundaciones, ataste de suelos, deslizamientos, afectación de obras de infraestructura. Estudio IRD sobre sedimentos acarreados anualmente, de Andes Orientales, totalizan: 1300 millones de toneladas métricas.</p>
Subida de cota de algunos cultivos en la zona Quechua (2300 -3500 msnm) a la zona Puna (4000 - 4800)	<p>Ruptura de los intercambios que solían efectuarse entre los productores ganaderos de la zona Puna, que producen charqui, quesos, cueros y carnes, con los productos propios de la zona Quechua, como son maíz, papa, olluco, quinua, etc.</p> <p>Conflicto de intereses</p>

Alternativas para afrontar la crisis del cambio climático

Julio César Alfaro¹⁸⁵

1. Las causas inmediatas del cambio climático

El cambio climático ha sido estudiado por el Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC), que representa a una parte significativa de los científicos (alrededor de 2000) de los países del mundo. Ellos han expuesto sus resultados en una diversidad de textos y exposiciones como las que presentamos en las siguientes páginas y su tesis fundamental es que por primera vez en la historia del planeta el calentamiento global se está produciendo por factores humanos y no solo por los factores físicos como había ocurrido antes de las revoluciones industriales y de las sociedades modernas.

Estos factores humanos han sido interpretados en diversos textos y conferencias, uno de los cuales es del nuevo humanismo¹⁸⁶ que tratamos de incorporar en nuestro análisis. Sin embargo, es pertinente precisar las causas inmediatas de este fenómeno, como la gran emisión de gases de efecto invernadero¹⁸⁷. Existe una

¹⁸⁵ Profesor principal del Departamento de Sociología Rural de la Facultad de Economía y Planificación de la Universidad Nacional Agraria La Molina, Sociólogo, magister por la PUCP. E-mail: jcam@lamolina.edu.pe

¹⁸⁶ Silo (1994). *Cartas a mis Amigos. Sobre la crisis social y personal en el momento actual*. Santiago: Virtual ediciones.

¹⁸⁷ Estos gases se han ubicado alrededor del planeta y producen el calentamiento global. Una comparación similar es el tratamiento que se da a las hortalizas en las montañas andinas para enfrentar las bajas temperaturas, en donde se la encierra bajo plástico para producir otro microclima que les permita crecer.

nube que bordea el planeta y que contiene los gases de efecto invernadero; la misma que tiende a engrosarse y volverse más compacta a medida que continúan las emisiones. Cuando los rayos del sol atraviesan con mayor impulso esta nube chocan con la parte continental del planeta y tienden a regresar. Sin embargo, esta vez, encuentran la nube negra y parte de estos rayos regresa a la atmósfera y ocasionan el recalentamiento global. En la medida que sigamos emitiendo estos gases, el recalentamiento tenderá a incrementarse, lo que producirá la mayor frecuencia e intensidad de diversos fenómenos naturales.

En síntesis, las causas inmediatas son la emisión de gases de diverso tipo (dióxido de carbono, metano, etc.), en segundo lugar, la conformación de una nube negra alrededor de la atmósfera y en tercer lugar, el efecto de recalentamiento. Uno de los gases más nocivos es el dióxido de carbono, producido por el uso de combustibles fósiles como el petróleo y el gas empleados por el parque automotor, que tiende a crecer notablemente en el planeta y las fábricas, que a su vez generan grandes depósitos de basura, lo que retroalimenta el efecto invernadero.

Las primeras conclusiones de los científicos del IPCC fueron definitivas, desde la primera hasta la tercera revolución industrial se ha incrementado en 5,8 °C, la temperatura de la tierra. Este aumento ha generado el aumento del nivel del mar de 50 a 95 centímetros y el crecimiento de su volumen, con la posibilidad de cubrir islas y ciertas superficies de los continentes, lo que incrementará la escasez de agua dulce y la desertificación. A su vez, este panel ha destacado que la deforestación drástica del planeta favorece la aceleración de este proceso debido a la disminución de la producción de oxígeno por la reducción de la superficie forestal.

2. Consecuencias del cambio climático

Las consecuencias del cambio climático se expresan en desastres naturales y en la escasez progresiva del agua del planeta. Sin embargo, como la elevación de la temperatura es creciente por el mismo calentamiento global, existe una evapotranspiración que trae como resultado una precipitación pluvial, sin precedentes, que ha ocasionado muchas inundaciones en el mundo y en particular en la zona andina, con desprendimientos y aludes, y grandes poblaciones afectadas. De igual manera se intensifican eventos climáticos como el fenómeno El Niño por calentamiento del mar, específicamente de las corrientes marinas y la evapotranspiración.

Al mismo tiempo, se está produciendo en el planeta el deshielo de las cumbres de las montañas y de los polos, lo que ocasiona la pérdida de las reservas de agua dulce del planeta, con recarga en los océanos y la elevación del nivel del mar.

a. Consecuencias del cambio climático en el Perú

Existen cuatro razones que explican por qué las consecuencias en el Perú y los países de montañas serán más drásticas:

- La dependencia de actividades extractivas como la agricultura, ganadería, pesca y la minería a tajo abierto, que usa grandes volúmenes de agua como insumo de su proceso productivo.
- En el Perú, el 33% de la población económica activa depende de la agricultura, ganadería y pesca de consumo. Esto agudiza su pobreza y la migración. Tanto en el Perú como en varios países de América del Sur, por contar con menos agua los productores abandonan las áreas de cultivo, pastizales, lo que produce la migración a las ciudades de las poblaciones más pobres de la sierra rural.
- Al ser un país que mantiene un porcentaje alto de población en estado de pobreza, la capacidad de reacción para defenderse frente al cambio climático es muy limitada¹⁸⁸. Si además los sectores más vulnerables viven cerca de la rivera de los ríos y quebradas y en la periferia de las ciudades, serán los más afectados por el cambio climático y tienen poca o nula capacidad financiera para responder ante los desastres. A ello se debe agregar el reducido apoyo del aparato estatal, tradicionalmente burocratizado y no especializado.
- Las dos razones mencionadas resultan menores ante la debilidad estructural de un país que concentra la mayor parte de su población (90%) en las zonas desérticas o semidesérticas, territorios donde se ubica solo el 1,7% del agua disponible del país,—mientras solo el 10% de la población dispone del 98,3% del agua disponible ¹⁸⁹.

Los investigadores Gardner Out-law y Robert Engelman de Acción Internacional para la Población (Population Action International) han pronosticado que en

¹⁸⁸ Según cifras oficiales, solo el 22% de la población es pobre. De acuerdo con la metodología del INEI, la línea de pobreza es de 338 soles, es decir, que alguien que gane 339 no es considerado pobre. Esta forma de medir la pobreza del INEI solo toma en cuenta el gasto mensual por persona de la población económicamente activa. En cambio, según el índice de desarrollo humano del PNUD (*Informe de desarrollo humano* del 2017), se detecta un porcentaje mayor de pobres porque mide la pobreza a nivel multidimensional, que no solo incluye el gasto, sino el nivel educativo, la nutrición, los servicios de agua y alcantarillado y otras variables, así, según el PNUD, el 41% de las poblaciones son consideradas pobres.

¹⁸⁹ Conferencia del experto ambiental Julio García en el 2006 en el Consejo Nacional del Ambiente (CONAM).

determinados países del mundo, como el Perú, la escasez del agua va a ser drástica. Ellos publicaron sus hallazgos en *Sostenibilidad del agua: Resolviendo la escasez (Sustaining water easing scarcity)* y señalaron que en 2025 el Perú será el país con mayor escasez de agua en América, tal como lo señala la figura 4 (escasez de agua crónica). Estas aseveraciones han sido confirmadas por el biólogo peruano Juan Torres del Centro de Investigación de Zonas Áridas de la Universidad Nacional Agraria La Molina y, a su vez, han sido reconfirmadas en una serie de ocho libros que se escribieron sobre el cambio climático en el Perú, con la responsabilidad de la ITDG o Soluciones Prácticas.

b. ¿Qué se puede hacer en el Perú y otros países para afrontar la escasez de agua?

1. Convertir el agua de mar en agua dulce, lo que ha sido experimentado con eficacia por varias empresas de la costa peruana y otros países del mundo.
2. Transvases de agua de la cuenca amazónica hacia la costa, cuya aplicación ha sido demostrada. Existen transvases de petróleo y gas y también de agua de riego.
3. “Cosechar” el agua de lluvia sobre todo en las partes altas de nuestras cuencas, para crear lagunas artificiales, las cochas de la época prehispánica.
4. Reforestación masiva de las ciudades y el campo, y combatir las actuales prácticas de los municipios que deforestan para “sembrar” cemento con el pretexto de ampliar avenidas o recortar nuestros propios parques.
5. Desarrollar andenes (terrazas), práctica prehispánica que ha sido abandonada, en especial en la partes altas de nuestras cuencas, donde llueve más, para atraer el agua y hacer que sea absorbido por el suelo en lugar que se deslice hacia los ríos, lo que provoca inundaciones. Y combinar los andenes con acequias o zanjas de infiltración para absorber equilibradamente el agua de lluvia y generar más fuentes de agua para uso doméstico y de riego.
6. Uso racional del agua en el campo y en las ciudades. En el campo, con riego por goteo que minimiza el consumo de agua evitando el gran desperdicio del agua de riego por gravedad. Y en las ciudades,

promocionar las prácticas de ahorro del uso doméstico del agua, usar menos agua y reutilizar el agua mediante el reciclaje.

7. Uso masivo de tecnologías como el atrapa nieblas en las zonas costeras (con presencia de nieblas).
8. Represas para atrapar el agua en exceso con un acompañamiento de prácticas de conservación de suelos alrededor de las represas para que no se colmaten con la erosión de los suelos de las montañas, que afectan a las represas.

La alternativa 1 (conversión del agua salada), 2 (transvases) y 8 (grandes represas) son viables tecnológicamente y se cuenta con bastante agua en la época de lluvias en las montañas andinas. Sin embargo, son muy costosas económicamente y ecológicamente peligrosas y dañinas. La alternativa 3 (cochas), 4 (reforestación), 5 (andenes con acequias) y 6 (uso racional del agua) son más viables y mucho menos costosas, pero requieren la participación de la población en todos los niveles y el cambio de mentalidad en las tareas y roles de los municipios, gobernaciones y consejos de cuencas. La opción 7 también es viable, aunque solo puede usarse en algunas partes del país.

Existen alternativas, pero la prevención de desastres es mínima aun. En gran medida, se debe a la inacción de los gobiernos, pero también al escaso involucramiento de las poblaciones en la prevención.

3. Las reacciones del mundo frente al cambio climático

El interés principal de esta ponencia se orienta a explicar la mentalidad que está detrás de los fenómenos descritos hasta aquí, que denominamos factores mediatos, con su secuela de deshumanización de nuestras sociedades. Sobre los factores inmediatos analizados en las secciones anteriores y en otras ponencias existe una literatura abundante. Nuestra hipótesis es que solo con la humanización del planeta podremos revertir en forma drástica y definitiva esta situación. Veamos a continuación las respuestas que provienen de las poblaciones y de los gobiernos para enfrentar las consecuencias del cambio climático.

a) Las reacciones de los gobiernos

La divulgación de los resultados de las investigaciones científicas en los medios es muy limitada, más aun, se tiende a ocultar su trascendencia. Solo se difunden de forma aislada y en medios académicos. A la vez, han impactado

a nivel mundial diversas informaciones que resaltan este fenómeno como los videos de Al Gore, con su documental *La verdad incómoda*, que obtuvo el Óscar en el 2007 como mejor documental y, posteriormente, el video *La hora once*, narrado por Leonardo Di Caprio, entre otros.

Los gobiernos, en general, solo reaccionan cuando se producen los desastres naturales percibidos por todos. Los gobiernos se vieron conminados a pronunciarse y asistir a las Conferencias de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (COP) con resultados magros. En la COP realizada en París se acordó mantener el aumento de la temperatura mundial por debajo de 2 °C con respecto a los niveles preindustriales; sin embargo, los resultados continúan siendo muy modestos.

b) Las reacciones populares

Las manifestaciones populares contra el cambio climático crecen paulatinamente, especialmente promovidas por los que afectados por los desastres naturales y el descuido de sus gobiernos para tomar acciones radicales de adaptación o enfrentamiento del cambio climático. Las poblaciones han recibido una atención pobre y parcial en la prevención y una lenta y exasperante rehabilitación de sus espacios, construcciones y enseres. Han protestado con respecto a los magros resultados de las conferencias entre las partes, haciendo marchas y reuniones paralelas a las 21 COP. Miles de personas en diversos lugares del planeta se han movilizado como parte del movimiento antiglobalización con el fin de impulsar y presionar para que estas conferencias acuerden importantes porcentajes de disminución de los gases tóxicos de efecto invernadero. Pese a la contundencia de estas reuniones, los acuerdos son limitados.

Una de las manifestaciones masivas se realizó el 2014; 750.000 personas se reunieron al mismo tiempo en diferentes países del planeta y en Nueva York 310.000 personas ocuparon 80 manzanas, lo que dejó una huella enorme de protesta ante la inacción de los poderes fácticos del mundo. En los últimos años los jóvenes están liderando esta demanda mundial.

Al momento se discuten y proponen alternativas frente a la inacción irresponsable y suicida de los poderes del planeta. El futuro está marcando las pautas y exigiendo respuestas urgentes.



Movilizaciones en protesta por el cambio climático el 21 de septiembre del 2014 en distintas ciudades del mundo Fuente: AFP



Movilización en Nueva York contra el cambio climático, que ocupó 80 manzanas. Fuente: Climateyouth.com

4. Los factores mediatos del cambio climático

La mentalidad moderna

La mentalidad actual se caracteriza por ser:

- Individualista: Se cree que la felicidad consiste en satisfacer los intereses económicos de los individuos y las empresas (“la plata”) frente a los intereses grupales e institucionales o, en todo caso, se coloca lo grupal e institucional al servicio de determinados individuos que ocupan posiciones privilegiadas.
- Consumista: Existe la falsa visión de que cuanto más se consume más se progresa, condicionada por la obsolescencia programada e inducida de un sector significativo de las transnacionales. Los individuos dependen del consumo propiciado por las transnacionales que les inducen a renovar los artículos con escasa duración. Los artículos se fabrican para que se deterioren en un periodo corto con el fin de obligar a la gente a comprar de nuevo. Y la propaganda induce nuevas compras, a las que se le agregan nuevas funciones, muchas de ellas prescindibles. Con ello, la basura se multiplica y muchas veces es quemada, lo que emite más gases que refuerzan el cambio climático.
- Racional: Se piensa que cuanto más dinero en utilidades e ingresos se tenga y se invierta se van a obtener los mejores resultados. Entonces, la idea es inventar más y más necesidades con ventajas cada vez “mejores”. Lo afectivo pierde fuerza y lo racional es el dinero que se obtenga que nunca es considerado suficiente. Lo que se ganaba se aprecia en menor medida y se aspira a más en una espiral constante.
- Afán ilimitado de progreso acompañado de un materialismo que sustituye el afecto y la solidaridad. A las empresas no les interesa producir un inmenso volumen de mercancías innecesarias.
- Discriminador: Solo los que tienen dinero valen y los menos favorecidos por él son dejados de lado.

El poder de las transnacionales

El poder ilimitado de un sector importante de las transnacionales sobre los gobiernos ejerce una gran influencia que limita o impide el desarrollo de las tecnologías limpias. Esas transnacionales son, sobre todo, las empresas petroleras y gaseeras y un sector

de las industriales y son las que financian las campañas electorales, las que conquistan la “legitimidad” de los gobiernos con obras faraónicas y las que generan un consumismo ilimitado mediante la obsolescencia programada e inducida de sus productos. El planeta se convierte en un gran depósito de dinero a favor de las transnacionales, que a través de las llamadas alianzas público-privadas forman las mafias de corrupción más grandes de nuestra historia. El caso de Odebrecht es emblemático.

El crecimiento ilimitado de la población sin distribuir equitativamente la riqueza de las sociedades

El crecimiento ilimitado de la población sin equidad y sin combatir la enorme desigualdad ocasiona una gran demanda que se cubre con tecnologías dañinas al ambiente humano, animal y natural, como los compuestos para las vacas, el uso de fertilizantes químicos e insecticidas para las plantas, el empleo de sustancias químicas para los productos industriales que generan más basura y que ocasionan, después de unos años, el desgaste del suelo y favorecen la desertificación y el aumento de las enfermedades degenerativas como el cáncer. La población ha crecido más, pero en medio de la desigualdad y el consumismo.

El descuido de los gobiernos nacionales, regionales, subregionales y locales

Hay países con gobiernos subnacionales (gobernaciones regionales y municipios) muy dependientes de los llamados poderes fácticos o poderes empresariales privados, que no les ponen condiciones sociales y ambientales a las empresas, pues creen que si les exigen ya no invierten. Otros países del mundo han demostrado lo contrario y han establecido reglas claras y seguras, que aunque les cueste a las empresas, generan seguridad y beneficios para la población.

La cultura manipuladora de la naturaleza

El mundo natural es concebido como fuente de mercancías a través del manejo forestal, animal, de las cuencas, de las minas etc., para el mercado, sin importar las leyes propias de la conservación y cuidado de la naturaleza ni la salud humana. Sin embargo, las culturas de los pueblos originarios nos enseñan que existe un valor de la naturaleza en sí misma, más allá de la utilidad

El afán ilimitado de dominio por parte de los países más poderosos

El afán feroz de poder induce a los países más poderosos a un voraz uso de combustibles fósiles y dejan de lado las tecnologías limpias o en todo caso las

tienen como muestras, no como políticas de enfrentamiento al cambio climático. Los induce también a monopolizar la energía bélica nuclear sin concebir el planeta como una nación humana universal.

La idea de la globalización sin fronteras ha fracasado

Se ha presentado la idea de que el planeta sería más viable si no tuviera fronteras y que todos nos íbamos a beneficiar de lo global, pero lo que se ha logrado es una globalización de las mercancías, personas y capitales. No se ha superado la desigualdad y, por tanto, los beneficios son muy diferenciados. Sin vencer la desigualdad, la lucha contra la pobreza tiene un límite porque la torta está mal repartida, por más que se reparta un poco más, la distribución es muy limitada y la injusticia se vuelve global.

Tratar al planeta como si no tuviera fronteras y que el beneficio fuera de todos solo fue un artificio, que dentro de un sistema que solo persigue utilidades para un pequeño número de personas es poco viable. Se requiere ver el planeta como nuestro y no dirigido desde arriba, sino por múltiples redes de democracia real de abajo hacia arriba, sino las fronteras harán imposible la lucha contra el cambio climático. El mundo y el ambiente es uno solo, por lo que hay que respetar su preciada diversidad, tal vez esta sea la mejor conclusión del cambio climático. Así como el cambio climático no respeta fronteras, para luchar contra el cambio climático se requiere la unión y reconciliación de todos.

5. El desarrollo y la atención de las necesidades humanas para superar los retos del cambio climático

En este punto, me pareció pertinente el feliz aporte del científico y humanista chileno Max Neef¹⁹⁰, que constata que existen nueve necesidades que tenemos todos los seres humanos en el planeta. Y si queremos enfrentar el cambio climático no solo debemos atender las carencias, sino las potencialidades de todos para encararlo.

Por ello, en la segunda columna, se precisan los retos y acciones que el cambio climático nos impone como seres humanos. En la tercera columna, se presentan las tecnologías y medidas que se requieren poner en práctica a fin de luchar contra el cambio climático. Se pretende que el cuadro hable por sí solo sin mayores explicaciones. Ver cuadro siguiente.

¹⁹⁰ Max-Neef, M. (1994). Desarrollo a escala humana. Conceptos, aplicaciones y algunas reflexiones. Montevideo: Icaria Editorial.

VIDA HUMANA Y REALIZACIÓN DE LAS NECESIDADES HUMANAS CONTRA EL DESASTRE ECOLÓGICO	RETO DE LOS SERES HUMANOS FRENTE AL CAMBIO CLIMÁTICO, CONTRA EL DESASTRE ECOLÓGICO	TECNOLOGÍAS Y MEDIDAS A REALIZAR PARA UNA VIDA DIGNA EN EL CAMBIO CLIMÁTICO
<p>SUBSISTENCIA</p>	<p>Primero ¿ver cómo se están adaptando y enfrentando al cambio climático?</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ A corto plazo: adaptación con el cambio de modo de vida y producción para subsistir dignamente y esto supone una alimentación orgánica, tipo de plantas a promover, qué movilidad usar, etc. ✓ A mediano y largo plazo: enfrentamiento a las causas del cambio climático con tecnologías limpias por ejemplo. 	<p>Nuevas modalidades de vivir y producir uso racional del agua y de la electricidad, Uso del sembrero, alimentación sana libre de contaminación para enfrentar la dureza del cambio climático, uso de la bicicleta. Convivencia con la naturaleza (vidas de parque), ejercicio y meditación.</p> <p>Cambio radical con las energías alternativas: uso del sol, del viento, de la propia agua, gestión de cosecha del agua, forestación a todo nivel tanto en el campo como en las ciudades.</p>
<p>PROTECCIÓN</p>	<p>Firmes y sólidos programas de prevención de desastres, fijar como una de las tareas claves de la gestión de cuencas es la prevención de desastres, con el fin de disminuir el impacto de la deglaciación de nuestros cumbreros, las inundaciones, huaycos y deslizamientos, o sismos etc.</p>	<p>Tratamiento urgente de las partes altas de las cuencas andinas en sus áreas críticas y también de las otras partes: Andenes, o mejor para partes ampliación de las terrazas, zonas de infiltración, forestación, y tratamiento de las cárcavas con muros sucesivos alambrados en los quebrados aunque acompañados por las prácticas anteriores.</p>
<p>APECTO</p>	<p>Unidad entre los grupos culturales, entre las diferentes generaciones, géneros, razas, culturas y niveles de conocimiento, etc. Un país donde la gente se integre y se quiera y reconozca las diferencias como un valor, como una ventaja. No podemos enfrentar solos o divididos las tareas del cambio climático y la prevención de desastres. Se requiere una mínima reconciliación de los peruanos y sudamericanos, propiciar la comprensión y el perdón, la concordancia, los consensos y la coherencia.</p>	<p>Cambios en nuestras mentalidades, amplia tolerancia, hacer frente a la discriminación y promover la interculturalidad.</p> <p>Cambios en la constitución del país, pasarse de un país pluricultural, anti-feminista, racista, y etnocéntrico a un país multicultural y soberano todo intercultural, y respetando los derechos de las mujeres, haciendo que la paz sea sólida.</p> <p>En otras palabras: CREACIÓN DE ESTADOS MULTICULTURALES O INTERCULTURALES EN LA UNIDAD DE LA DIVERSIDAD.</p>
<p>VIDA HUMANA y REALIZACIÓN DE NECESIDADES HUMANAS</p>	<p>RETO DEL CAMBIO CLIMÁTICO</p>	<p>TECNOLOGÍAS Y MEDIDAS A REALIZAR PARA UNA VIDA DIGNA EN EL CAMBIO CLIMÁTICO</p>
<p>PARTICIPACIÓN</p>	<p>Reajuste radical de las organizaciones de base hasta las más amplias, haciendo alianzas intercomunales por microcuencas y toda la cuenca, entre la margen izquierda y derecha de las ríos. Creación de verdaderas autoridades de cuencas con amplia representación de los actores sociales de las cuencas, tanto de la parte alta, media y baja de las cuencas. Reorganización del un programa de cuencas, aprendiendo de los aciertos, errores y limitaciones del PRONAMACHKS y otras experiencias.</p>	<p>Cambios en la ley de agua y de las normas potenciando los consejos de cuencas como organismos efectivos de poder. Se requiere instalar la tercera vía de la descentralización con la representación de todos los actores con equidad.</p> <p>Se requiere reforzar las gestiones ambientales de los municipios de acuerdo a las diferentes recomendaciones que hacen PROCLIM e ITDG Soluciones prácticas en base a sus investigaciones y recomendaciones.</p>

VIDA HUMANA y REALIZACIÓN DE NECESIDADES HUMANAS	RETOS DEL CAMBIO CLIMATICO	TECNOLOGÍAS Y MEDIDAS A REALIZAR PARA UNA VIDA DIGNA EN EL CAMBIO CLIMÁTICO
OCIO	Cambios en nuestros estilos de vida, que usaban el agua desperdiciándola y sin racionalizarla, como los carnavales, cambios en el trato con nuestras mascotas para potenciar el mundo animal en proceso de extinción.	Uso medido del agua, empleo de la bicicleta como un medio de distracción y ejercicios y el menor uso del automóvil; con una vida y alimentación sana para afrontar los efectos del cambio climático. Aprender a gozar de la naturaleza y de los otros seres humanos.
CREACIÓN	Se requieren más científicos y tecnólogos que propongan tecnologías alternativas a las convencionales, que recojan las propuestas tecnológicas y culturales prehispánicas y post-hispánicas de nuestros pueblos indígenas andinos y amazónicos originarios, las experiencias tecnológicas y culturales del occidente y oriente previa crítica y adaptación. Favoreciendo la creación cultural y tecnológica	Formación sistémica en los colegios y universidades, donde los alumnos aprendan a relacionar varias ciencias, con las especialidades que escojan o gusten. Con especialidades aisladas no podremos entender ni enfrentar el cambio climático que es sistémico. No se trata solo de aplicar modelos existentes sino de crear nuevos planteamientos, descubrimientos e innovaciones:
IDENTIDAD	Amplitud de la identidades de la familia a las comunidades, de estas a las microcuencas y de estas a las cuencas y de estas al país, a la región andina, a la sudamericana y latinoamericana y universal. Elevar y ampliar nuestras identidades	Los ciudadanos adquieren diversas identidades, con su país: Por Cuencas (Perú), entre los países andinos (CAN), entre los países de América del Sur (UNASUR) o América Latina (CELAC u otro) y con sus cuencas o América (OEA u otra) o con los países del Pacífico Alianza del Pacífico y si no funcionan generar otras que nos unan como una nación humana universal, frente al cambio climático que no puede ser enfrentado sin el concurso de todo el planeta.
LIBERTAD	Cambios en lo que fue la mentalidad moderna: individualista, consumista y opuesta a lo colectivo hacia una mentalidad solidaria y reconciliada. Con mentalidades recíprocas y equitativas, con capacidad de indignación ante el enfrentamiento al cambio climático: Una nueva libertad que integre lo individual con lo colectivo y viceversa, a la naturaleza con la sociedad, reconociendo los socio ecosistemas con todos sus componentes: Humanos y naturales. En otras palabras replazar el conflicto y la distancia con la armonía y la cercanía. Los resentimientos con la reconciliación. La soberbia con la humildad.	Desarrollo complementario del individuo y de lo colectivo: Las medidas contra el cambio climático requieren del aporte de ambos para poder llevarlas a cabo. Ni lo colectivo debe matar al individuo ni el individuo lo colectivo: Ambos deben retroalimentarse. Un panel solar, reforestación, andenes, cosecha del agua requieren del trabajo y cuidado colectivo, aunque también del concurso eficiente y generoso de cada uno de los individuos. El capitalismo mata lo colectivo, lo que se llamó comunismo lo individual. Se requiere un sistema que no los oponga sino los reconcilie en una nación humana universal.
ENTENDIMIENTO	Gran campaña para entender la dimensión del cambio climático y los cambios en nuestras vidas para la adaptación. Hacerle seguimiento y entender las acciones que se orientan contra el desastre ecológico. Y entender cómo cada uno de los desastres es reflejo de la mantención del cambio climático.	Cambios curriculares en los centros educativos y laborales en los colegios y universidades, empresas y oficinas públicas, estimulados con spots, programas de radio y videos en la televisión, uso de las redes sociales. Identificar el nuevo tipo de vida que requerimos para mejorar nuestro mundo afectado por el cambio climático.

Experiencia de comercio justo y biosaludable en un contexto de crisis económica, social, ambiental y ética: el mercado saludable de La Molina, ejemplo de solidaridad, fraternidad y respeto al ambiente

Silvia Wú y Fernando Alvarado¹⁹¹

En febrero de 1983, un grupo pequeño de promotores del desarrollo rural debatieron sobre el futuro de la agricultura en el Perú. Acordaron esforzarse al máximo para transformarla en una actividad respetuosa con la salud del ambiente y de los consumidores, esto es, hacer una agricultura ecológica, sin un gramo de fertilizante sintético y sin una gota de pesticidas. Una decisión audaz e inesperada para esa época de pleno auge de la revolución verde y su fuerte difusión como paradigma de una agricultura “moderna” con agrotóxicos. ¿La agricultura ecológica sería un sueño posible de hacer realidad?

El proceso fue largo. Primero, aprender a cultivar ecológicamente en contracorriente de lo aprendido en la universidad y ponerlo en práctica en una parcela institucional. Luego, compartirlo con algunos agricultores para que adapten esa información a su sistema de cultivo tradicional. Con sus resultados favorables, ellos lo difundirían entre sus vecinos para lograr la formación de asociaciones de productores ecológicos y realizar un trabajo conjunto. El sueño cada vez se hacía más vívido y, a la vez, más complejo.

Fueron varios años de difusión de técnicas y de ajustes según la realidad de cada

¹⁹¹ Miembros de la Red Peruana de Comercio Justo y Consumo Ético. E-mail: silviawuguin@hotmail.com y bioferdi@hotmail.com

región. En general, las familias de agricultores tienden a ser solidarios, a compartir conocimientos, semillas, nuevas técnicas, y la ciencia de la agroecología ha ido calando entre los pequeños agricultores. ¿Cómo podían entrar competitivamente al mercado y no ser maltratados ni marginados?

Luego de ensayar varias estrategias de mercado, un grupo de promotores y agricultores avanzados nos lanzamos a organizar ferias ecológicas. Finalmente, luego de varias pruebas y errores, fundamos la BioFeria de Miraflores en diciembre de 1999, que en breve cumplirá 20 años de funcionamiento sabatino ininterrumpido.

Con esta experiencia parecía haberse encontrado la mejor fórmula y a su semejanza, se impulsaron otras bioferias, aunque varias de ellas no tuvieron continuidad. En ocasiones, porque el municipio no renovaba la autorización o el convenio; en otras, porque a los consumidores no les interesaba y hasta hubo celo y resentimiento entre los productores.

Reuniendo y sistematizando las experiencias exitosas y las fallidas, tanto de Lima y de diversas regiones, logramos implementar una nueva feria ecológica en un distrito de Lima. Para Catherine Contreras, comunicadora gastronómica de *El Comercio*, este emprendimiento es una 'bioferia modelo'. El emprendimiento fue bautizado como 'Mercado Saludable de La Molina'¹⁹².

¿Qué es el Mercado Saludable de La Molina?

- ♦ Es una estrategia comercial con responsabilidad social y ambiental
- ♦ Oferta únicamente productos ecológicos y del comercio justo
- ♦ Se basa en el precio justo.

¿Qué favorece el Mercado Saludable de La Molina?

- ♦ Favorece la construcción de una relación solidaria entre productores y consumidores.
- ♦ Favorece el funcionamiento de iniciativas que mejoren el ambiente y que propicien la equidad, la inclusión y la participación.
- ♦ Favorece la información transparente y la educación.

¿En dónde funciona?

- ♦ Funciona en un bello parque, en el anfiteatro ubicado entre el Centro Integral

¹⁹² El nombre lo determinó el alcalde Juan Carlos Zureck en agosto de 2011.

del Adulto Mayor y el Parque Bárbara D'Achille en la cuadra 5 de la avenida El Corregidor. La Molina es un espacio seguro, amplio, tranquilo, ambientado para permitir la comunicación entre productores y consumidores; las instalaciones cuentan con juegos infantiles, servicios higiénicos y estacionamiento para autos.

¿Qué promueve el Mercado Saludable de La Molina?

En relación con la oferta

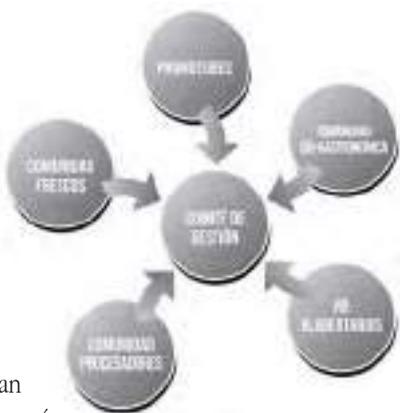
- ♦ Hortalizas, frutas, carnes, huevos sin agroquímicos ni antibióticos, ni transgénicos
- ♦ Productos libres de contaminantes y aditivos industriales (cero preservantes, cero colorantes, cero saborizantes)
- ♦ Meriendas con ingredientes 100% ecológicos
- ♦ Prendas de algodón ecológico; productos para el cuidado personal y del hogar libres de derivados del petróleo, libres de parabenos, libres de sustancias dañinas a la salud humana y del planeta.

En relación con los aspectos socio-culturales

- ♦ Oportunidad de desarrollo para mujeres, varones y la familia
- ♦ Sensibilización y formación permanente entre consumidores gracias al estand de charlas
- ♦ Labor intensa de información sobre los beneficios de los productos ecológicos, el cuidado de la salud, la importancia de una buena nutrición y el comercio justo y solidario.

¿Cómo se organiza el Mercado Saludable de La Molina?

- ♦ Las/los promotores se responsabilizan de las tareas logísticas cotidianas y la estrategia de fortalecimiento y consolidación; igualmente, del nexos con la municipalidad.
- ♦ La feria se rige por un reglamento interno de funcionamiento.
- ♦ Todas/todos sus integrantes conforman una asamblea, que toma las decisiones más importantes.



Esquema de la organización del Mercado Saludable de La Molina

♦ Las/los bioferiantes están organizados en comunidades de interés (frescos, procesados, no alimentarios, biogastronómicos) y sus representantes conforman el comité de gestión, conjuntamente con las/los promotores.

¿Cómo funciona una bioferia modelo como el Mercado Saludable de La Molina¹⁹³?

Las/los bioferiantes

- ♦ Son productores ecológicos de pequeña escala
- ♦ Cuentan con carné de salud
- ♦ Se presentan correctamente ataviados, con mandil, guantes y toca.

Los productos

- ♦ El 100% de los productos frescos cuenta con certificado de garantía de provenir de un cultivo ecológico; el certificado es emitido por entidades independientes¹⁹⁴ de reconocimiento internacional, así como por el Sistema de Garantía Participativo de reconocimiento nacional.
- ♦ Los productos procesados también cuentan con certificación ecológica y, además, todos tienen registro sanitario.
- ♦ Los productos procesados no tienen ingredientes refinados, como azúcar blanca o rubia, ni tampoco aceite comercial refinado, margarinas ni insumos transgénicos.
- ♦ Los derivados lácteos, o la carne de pollo, provienen de crianza ecológica certificada y aseguran la cadena de frío.
- ♦ Los productos preparados para el consumo inmediato son preparados con ingredientes ecológicos.

El mercadeo

- ♦ Se motiva una relación de confianza entre el productor y el consumidor
- ♦ Se alienta la información transparente de los productos (etiquetado según las normas, con fecha de producción, fecha de caducidad e ingredientes).
- ♦ Se asegura la estabilidad de los bioferiantes y la regularidad de la oferta.
- ♦ Se promueve que los consumidores lleven canastas y bolsas de tela.

¹⁹³ El Mercado Saludable de La Molina funciona los sábados de 8 a. m. a 1 p. m. y los domingos de 9 a. m. a 2 p. m. en la cuadra 5 de la avenida El Corregidor.

¹⁹⁴ Bio Latina, Ceres, Control Unión, IMO Control y OCIA, las que están fiscalizadas por SENASA.

- ♦ Se atiende con bolsas de papel o de plástico biodegradable.
- ♦ Los precios son estables y justos.

El equipo promotor

- ♦ Está constituido por cuatro especialistas.
- ♦ Hay acompañamiento permanente a los productores y a todo el evento.
- ♦ Se asegura y articula la diversidad, complementariedad y coherencia de la experiencia.
- ♦ Se busca la sustentabilidad colectiva de la bioferia.
- ♦ Las sugerencias, pedidos y reclamos se atienden inmediatamente.

Distinciones de los emprendimientos del equipo promotor

- ♦ MINAM, 2010; Reconocimiento por la incansable contribución al consumo responsable y a la educación del consumidor en materia de protección del ambiente y la diversidad biológica <https://www.facebook.com/120603621634/photos/a.481653881634.282447.120603621634/488090256634?type=3&theater>
- ♦ MINAM 2013; Mención honrosa en el Premio Nacional del Ambiente <http://youtu.be/EOg7kbbb1I4>

En resumen, ¿cuáles son los aportes y beneficios del Mercado Saludable de La Molina?

- ♦ Genera un espacio de información y sensibilización sobre el consumo responsable con alimentos ecológicos.
 - ♦ Promueve una política de precio justo.
 - ♦ Construye una relación de mutua ganancia entre los productores y los consumidores.
 - ♦ Respeta y vela por las culturas locales.
 - ♦ Asegura la continuidad de los recursos naturales en el futuro.
- Promueve la permanencia de la agrobiodiversidad.
- ♦ Genera ingresos a las familias de pequeños productores.
 - ♦ Desarrolla capacidades gerenciales y la participación de las mujeres y la familia.
 - ♦ Genera una relación sinérgica entre el municipio, los productores y los consumidores.
 - ♦ Alienta la relación virtuosa ciudad-campo.

Y quizá lo más importante: contribuye al desarrollo de un tejido social en solidaridad y fraternidad.

CONVERSATORIOS¹⁹⁵

¹⁹⁵ Se llevaron a cabo el viernes 26 de octubre 2018 en el Centro de Capacitación y Cultura “La Moneda”

La democracia real

Judith Purizaga¹⁹⁶

Enquadre

Antes de comenzar el intercambio, trataremos de dar un encuadre sobre qué entendemos por democracia real. Nos referimos a este concepto para diferenciarlo de la democracia formal, la que reina en el mundo actual, una democracia representativa mentirosa, en la que los representantes no cumplen sus promesas y gobiernan según sus propios intereses y los de sus socios y patrones del poder económico. Para ilustrar lo que estamos hablando y lanzar conceptos disparadores de nuestro intercambio, comenzaremos con unos párrafos del libro *Encrucijada y futuro del ser humano, los pasos hacia la nación humana universal*¹⁹⁷, en el que se tratan estos temas:

Política sin políticos y poder sin poderosos

“Hay quienes se han referido a la política como el arte de gobernar y administrar a una sociedad para lograr el bien común, y hay quienes se han referido a la política como el arte de alcanzar y mantener el poder. Podría pensarse que ambos puntos de vista son complementarios, ya que para poder gobernar y administrar una sociedad, primero hay que tener el poder de hacerlo, y a la vez una correcta administración favorece la permanencia en el poder del gobernante.

¹⁹⁶ Comunicadora, directora del programa radial Entre Amigos, redactora en la agencia de noticias Pressenza International Press Agency e investigadora del Centro de Estudios Humanistas Nueva Civilización. E-mail: jupuri2@gmail.com

¹⁹⁷ Sullings, G. (2007). *Encrucijada y futuro del ser humano, los pasos hacia la nación humana universal*, Huancayo: Editorial Téneter.

Sin embargo, desde hace mucho tiempo que las malas artes con las que se obtiene el poder tienen su correlato en administraciones que defienden el interés de unos pocos y no el de la sociedad en su conjunto. Cuando se llega al poder a través de la fuerza bruta, o con la seducción del dinero, o mediante la manipulación, el chantaje o la mentira, difícilmente se utilizará ese poder para el bien común. Cuando alguien se propone llegar al poder para cumplir nobles ideales, y para lograrlo toma el atajo de la especulación, está cruzando una frontera sin retorno.

Pero también ocurre que muchos de los que genuinamente quieren el bien común, desisten de la carrera hacia el poder, precisamente para no traicionar sus principios, sin darse cuenta de que en tal abandono están traicionando sus mejores aspiraciones. Y así va quedando la política en manos de especialistas en el manejo del poder.

También están los que rechazan la idea misma del poder porque consideran que corrompe, y otros porque su simple ejercicio supone la subordinación de unos seres humanos hacia otros. Y así va quedando el poder en manos de quienes disfrutan subordinando a otros.

La humanidad se encuentra en un callejón sin salida, no existiendo un canal adecuado para que las aspiraciones de la mayoría se transformen en acciones que modifiquen la realidad. La presión acumulada seguirá estallando en catarsis de violencia, caos y suicidio.

Es necesario derribar los muros de esta trampa y construir los caminos en los que pueda transitar la libertad y la intención humana. Es necesario construir circuitos de comunicación humana por donde circule el poder real de la sociedad, porque si el poder circula, no se acumula. Claro que para construir esos canales debe también existir la gente que los use, y eso será promoviendo el despertar y la rebelión frente a la decadencia actual. Y esa tarea ardua solo se podrá llevar a cabo con la energía de la coherencia interna, y no con la expectativa del resultado, ya que éste también dependerá de cómo avance el nivel de deterioro social e institucional, para que el protagonismo de la gente se vuelva una necesidad imperiosa y no una mera teoría.

Pero cuando por necesidad, los grandes grupos humanos comiencen a hacerse cargo del destino social, habrá que tener claros los caminos y los procedimientos, porque en épocas de confusión también podría cualquier líder carismático

manipular la situación y concentrar nuevamente el poder.

El poder debe estar desconcentrado, pero lo que está desconcentrado para ser poder debe estar organizado, de modo que sea un poder invisible que no hace sentir su peso sobre ningún ser humano, pero que se manifiesta como barrera infranqueable cuando alguien pretende concentrarlo”.

Democracia real

“No se puede concebir ningún régimen político a través del cual una minoría ejerza su poder sobre la mayoría. Y en ese sentido, los regímenes totalitarios y las democracias formales son distintas modalidades de una misma concepción elitista y manipuladora. En ese sentido, si bien las democracias actuales son un paso más avanzado que los totalitarismos, su carácter representativo lejos está de considerar al pueblo como el verdadero soberano. Los pueblos quieren tener un mayor poder de decisión en los temas que les afectan diariamente, y no solamente la posibilidad de votar en períodos electorales. La concepción de un Estado y sus gobernantes distanciados de la gente ya no resiste los nuevos tiempos, y debe dar lugar a la concepción de un Estado coordinador, donde la gente realmente sienta que se está coordinando a sí misma, a través de una división de funciones, y que una de esas funciones la cumplen los representantes gubernamentales.

Paso por paso habrá que ir logrando que las personas tengan cada vez mayor injerencia sobre los asuntos de interés general, que puedan opinar con frecuencia, a través de mecanismos de consulta, y que esa opinión sea vinculante. Desde luego que para que la opinión de la gente se convierta en una inteligencia conjunta cada vez más sabia, no solamente habrá que diseñar los mecanismos de consulta y toma de decisiones, sino también la forma en que las personas se vayan esclareciendo acerca de los temas sobre los que deben opinar. Si un gobierno que llega al poder a través de las democracias actuales, quisiera realizar transformaciones profundas, una de las primeras cosas que debiera hacer es transformar precisamente el sistema político a través del cual llegó a gobernar.

Y si los gobernantes no toman esta iniciativa, porque no les conviene, los pueblos debieran movilizarse y presionar para ir ganando terreno en el poder de decisión, hasta llegar a una democracia real. Debieran movilizarse con mucha más fuerza para lograr esto, que para pedir reivindicaciones coyunturales. Porque precisamente lo que logrará evitar el continuo desgaste de tener que movilizarse una y otra vez contra las injusticias y los atropellos, será el logro de un sistema político en el que ya no haya que depender del arbitrio del gobernante, porque

la simple voluntad de cambio de la mayoría será vinculante con la toma de decisiones.

En el marco de los procesos electorales de las democracias formales actuales, los pueblos no debieran dar su apoyo a ningún candidato que no se comprometa a llevar adelante este tipo de transformaciones¹⁹⁸.

Bien, entonces, la propuesta para nuestro intercambio es que conversemos acerca de las experiencias que conocemos, como las iniciativas y consultas populares, presupuestos participativos, revocatorias de mandatos y otros ejemplos. Que hablemos de la situación de la democracia en nuestros países, de lo que debería construir la gente en la base social y de los desafíos que tenemos por delante para construir una democracia real.

Intercambio

Democracia real

♦¿Que son las democracias?

♦ La democracia que tenemos actualmente, no es suficiente como mecanismo de participación ciudadana; en el Perú, vivimos una democracia representativa. Esta democracia no sirve al pueblo, sirve a intereses políticos económicos, a la mafia y a la corrupción.

♦ Aunque los partidos políticos están “quebrados” ya que no representan a las aspiraciones de la ciudadanía, la democracia actual no la podemos desechar.

♦ No hay democracia real, las grandes multinacionales quieren apoderarse de la conciencia social; y están acompañadas del ejército y medios de comunicación masivos que son monopólicos y que son los que las masas consumen.

♦¡Esto no lo arregla nadie! La gente percibe eso.

♦ También hay mucho temor de que se renueve el conflicto interno vivido en el Perú entre los años 1980 y 2000.

♦ La democracia ha fallado, la transición ha sido frustrante y ha traicionado

¹⁹⁸ Ibid.

a la ciudadanía, pero podemos operar.

- ♦ Actualmente, en el sistema de justicia vivimos la crisis más grande de nuestra historia. La plataforma de la corrupción es el mismo Poder Judicial. Experiencia del Callao: hay preponderancia del narcotráfico, principal centro de transacciones ilícitas para las narcocandidaturas y la delincuencia enraizada.
- ♦ Estamos en un contexto de violencia formal y legal sustentado en un poder sobre el que es muy difícil intervenir.
- ♦ Veamos el tema del conflicto minero. Al gobierno no le interesa usar el Estado democrático, los militariza y evita la democracia real. Los conflictos socioambientales en el Perú están en otra fase. Por ejemplo, si los proyectos mineros no tienen legitimidad social, no proceden.
- ♦ La corrupción es posible en la medida en que la población lo permita. Es necesaria la vigilancia ciudadana continua.
- ♦ Dado que gente piensa en función de los medios de comunicación, su rol es crucial para la construcción de una democracia real. El activismo civil organizado e informado también puede incidir en la opinión pública. La opinión pública tiene una fuerza enorme.
- ♦ La ciudadanía que se activa en las redes sociales tiene que conectarse con los movimientos y espacios que actúan y se movilizan en los espacios públicos.
- ♦ Se vienen afrontando diversas problemáticas como la violencia hacia la mujer; es el caso del movimiento “Ni una menos”.
- ♦ En el Perú, hay experiencias de autogestión, autogobierno y coparticipación.
- ♦ Apelar a la sensibilización y elevar la conciencia es un aspecto fundamental.
- ♦ El camino es fortalecer el trabajo de las agrupaciones que emergen del pueblo.
- ♦ Hay experiencias con participación popular en América Latina como en Cuba, Nicaragua, Bolivia y Venezuela. Sin embargo, hemos comprendido que la concentración del liderazgo en los procesos de la vanguardias es insuficiente, se requiere que un pueblo esclarecido que tome las riendas de su destino.

- ♦ Se vienen vinculando organizaciones y colectivos como la Coordinadora Nacional de Derechos Humanos (CNDDHH) que es una plataforma con 84 organismos. Estos mecanismos de democracia directa han producido efectos demostración.
- ♦ ¿Cómo hacemos para que los distintos nos podamos juntar y hacer algo que valga la pena? No competir, sino complementarnos. Aprendamos de los mecanismos que funcionan.

Conclusiones sobre la democracia real

¿Cómo se implementa la democracia real en los mismos movimientos?

- ♦ El movimiento ciudadano necesita un norte, no único, exigir a las autoridades. Todo trabajo social es de largo plazo, desterrar el inmediatismo.
- ♦ Los movimientos sociales son los que están creando la democracia real.
- ♦ La sociedad civil actual, conformada como tal, no permite el surgimiento de otros. Tiene que abrirse camino, empoderar a la gente y de ahí, a través de las instituciones, darle marco legal.
- ♦ Se requiere un cambio cultural. El liderazgo, cambio cultural. Propuesta de esperanza.
- ♦ La democracia debería gestarse con intercambio, elaboración de proyectos, organización e instauración de mecanismos de democracia real.
- ♦ Lo que hay que exigir a las iniciativas es que abran mecanismos de democracia real.
- ♦ Más metas pequeñas y no tan ambiciosas. Proponerse tareas, de menos a más.
- ♦ Conformer el tejido social.
- ♦ Recambio generacional e involucramiento de todos.
- ♦ El origen es el capitalismo. No al pago de la deuda externa Hay que botar superar el capitalismo. Evitar el monopolio. Cambiar el poder. Tocar la fuente de nuestros problemas.

Los retos de la prensa alternativa y el periodismo ciudadano¹⁹⁹

Judith Purizaga²⁰⁰

Encuadre

Actualmente, el descrédito, el monopolio y la manipulación de la información, a través de los medios de comunicación tradicionales, han motivado la aparición de un periodismo alternativo y ciudadano, que busca responder a las demandas de información sin censura que exige la población.

Estas nuevas tendencias comunicacionales han sido, además, impulsadas por el desarrollo tecnológico que presenta el internet y la tecnología digital. Estas permiten el acceso directo a la información, la que es registrada en tiempo real por ciudadanos, quienes pueden difundir hechos noticiables o de interés social.

Sin embargo, la comunicación y difusión de noticias siempre ha sido una tarea de

¹⁹⁹ Participantes: Tony Robinson, codirector de Pressenza International Press Agency. Guillermo Sullings, miembro del Movimiento Humanista de Argentina, autor de *Economía mixta y Encrucijada y futuro del ser humano. Los pasos hacia la nación humana universal*. Jaime Llosa Larrabure, investigador en medio ambiente y sociedad. Judith Purizaga, directora del programa Entre Amigos y redactora de Pressenza International Press Agency. William Soberón, secretario de la Organización del Sindicato Unitario de Trabajadores del Periodismo y Comunicación Social del Perú (SUTPECOS) y periodista de CCTVRADIO Groups. Juan Soria, director y conductor del programa Despernado Perú. Ana María Ramírez Ruiz, conductora del programa Armagedón. Radio Cielo 1010 AM/101.7 FM. Guillermo Orrego, director de Wauqui Prensa Popular. Noé Llenque, dirigente de la Coordinadora Popular de Prensa Alternativa, periodista y conductor de Radio Latina. 990 AM, sábados 7 p.m.

²⁰⁰ Comunicadora, directora del programa radial Entre Amigos, redactora en la agencia de noticias Pressenza International Press Agency e investigadora del Centro de Estudios Humanistas Nueva Civilización. E- mail: jupuri2@gmail.com

mucha responsabilidad por el impacto que tiene la información en la sociedad. En ese sentido, es de vital importancia evaluar los retos inherentes a este tipo de periodismo: los contenidos de calidad, su impacto social, su veracidad y rigurosidad informativa; el tratamiento periodístico en cuanto a la cuestión de género, la inclusión del componente indígena, la formación de valores, etc.

El periodismo alternativo y el periodismo ciudadano, hoy por hoy, se convierten en la herramienta vital de la transparencia, sobre todo en momentos de crisis social que viven tanto el Perú como los países vecinos. Su aporte actual ha logrado importantes investigaciones que remecieron los cimientos de la corrupción en el Perú, por ejemplo, o constituyeron el apoyo social a las campañas por los derechos fundamentales en Argentina.

El VI Simposio Internacional “Labrando Nuevos Caminos” brindó un espacio importante a la labor que cumple la prensa alternativa a través de un conversatorio de comunicación. El evento logró el objetivo planteado: converger en la diversidad entre medios alternativos, poner en agenda las condiciones en que se lleva a cabo este tipo de periodismo, plantear propuestas que mejoren y faciliten el trabajo periodístico, así como responder a la demanda social.

Desarrollo del conversatorio

Condiciones en que se desarrolla el periodismo alternativo:

- ♦ Actualmente, existe concentración de medios. Por ejemplo, en el Perú, el Grupo El Comercio concentra a 20 medios de prensa, 3 empresas de TV y 17 medios digitales y es el propietario de 16 de los 40 medios más importantes del Perú.
- ♦ En el mundo hay concentración de la información a través de las agencias de noticias sometidas a la presión de fuerzas externas que influyen en la construcción de la agenda informativa y la producción de contenidos.
- ♦ Hay uniformización de la información y del discurso. Esto evita los matices editoriales en la elaboración de las notas informativas.
- ♦ La gran prensa genera influencia social y crea opinión que favorece a los grupos de poder para mantener el sistema.

- Se trabaja sobre un “terreno minado”. Tavares comenta al respecto:

“Es obvio que las personas sometidas a la manipulación no son campos vacíos, en el que se plantan las mentiras y ellas por sí solo comandan las vidas. No es tan simple. La gente tiene sus mentes bombardeadas continuamente por la comunicación de la clase dominante, sea por el periódico, radio, televisión, el cartel en el autobús, etc... Son medios que existen fuera de la burbuja internética y que aún tienen fuerza e incidencia, por su sistematicidad. Todo esto va abonando la mente para que las mentiras encuentren campo fértil donde instalarse y crecer. En ese sentido, el móvil inteligente, que es solo un medio –poderoso medio– acaba sirviendo para amalgamar y potenciar todo ese bombardeo ideológico necesario para mantener el estado de cosas”²⁰¹.

“...Asistimos a una acelerada conformación de grandes conglomerados estrechamente articulados al sistema corporativo financiero, industrial y militar. Proceso que se acelera con el desarrollo de las nuevas tecnologías de información y comunicación (NTIC), cuya cara emblemática es Internet, en la medida que contribuyen a apuntalar el nuevo ciclo de acumulación del capital, corporativo y transnacional, denominado “globalización”²⁰².

- ♦ Ante esta realidad, no partimos de 0, partimos de -20. Hay que crear espacios.
- ♦ El periodismo alternativo surge en respuesta a la gran prensa, porque hace lo que la gran prensa no hace. El periodismo alternativo hace muchas veces investigación particular, individual, es en realidad un periodismo de vocación, más que comercial.
- ♦ Las redes se configuran como el quinto poder en las sociedades, no obstante, es en estas donde se desarrolla el periodismo alternativo o ciudadano.

²⁰¹ Tavares, E. (2018). *Comunicación: los medios, solos, no cambian la vida*. América Latina en Movimiento (ALAI), 24 de octubre del 2018. Recuperado de <https://www.pressenza.com/es/2018/10/comunicacion-los-medios-solos-no-cambian-la-vida/>

²⁰² León, O. (2018). *Redes sociales digitales: Enredos y desenredos*. América Latina en Movimiento (ALAI), N.º 536. Recuperado de <https://www.alainet.org/es/articulo/196305>

- ♦ Su metodología incluye difusión en redes sociales como YouTube, Facebook, y genera lo que se denomina “viral”, la gente lo difunde y la producción es reproducida en los medios masivos.
- ♦ El periodismo alternativo tiene una posición de defensa de los derechos humanos, del medio ambiente y de los animales.
- ♦ Está en el lugar de los hechos y difunde con inmediatez.
- ♦ En el aspecto económico, la prensa alternativa se caracteriza por la autogestión.
- ♦ En su mayoría, los periodistas o comunicadores alternativos no están sindicalizados, no tienen respaldo alguno.
- ♦ La limitación que tienen los periodistas alternativos es que muchas veces no cuentan con carnet de prensa y la autoridad policial los cuestiona y exige la identificación. Algunos han sufrido agresiones por parte de la policía. Los periodistas alternativos muchas veces no están reconocidos por las autoridades del Estado.

Propuestas:

- ♦ Concertar con las redes y red de redes para hacer sinergias y acortar el tiempo de advenimiento del humanismo universal.
- ♦ El objetivo de la prensa alternativa es cambiar el sistema.
- ♦ Se puede realizar activismo social y periodismo alternativo, pues van de la mano.
- ♦ El voluntariado es importante porque permite no estar sujeto a la imposición de las agendas. Es crucial mantener independencia.
- ♦ Hay que vincularse más con la gente. Lograr mayor interconexión. La línea editorial es de los sectores sociales que no se sienten representados por el poder mediático de los grandes medios de comunicación. El periodismo alternativo abre los teléfonos de la radio y el público participa y da su opinión, se invita muchas veces a los dirigentes y luchadores sociales de los maestros, de los despedidos, de los jubilados, de las comunidades campesinas.

- ♦ Se requiere realizar un análisis de la realidad y la producción de material alternativo.
- ♦ Se necesita generar redes de ciudadanos conocedores de los derechos humanos (masa crítica con poder de reacción).
- ♦ Se requiere apoyo mutuo entre los medios, periodistas y comunicadores alternativos.
- ♦ La prensa alternativa puede utilizar todos los formatos: audiovisual, escrito, redes.
- ♦ Desarrollar técnicas más ágiles y más sintéticas.
- ♦ Impulsar las suscripciones.
- ♦ Sindicalizar a los profesionales de la prensa alternativa.
- ♦ La televisión debe servir al interés social.
- ♦ Elaborar textos, videos, films, etc. sobre temas de actualidad con capacidad de generar conciencia crítica de la situación del hombre en el mundo actual; textos de difusión de casos concretos en ejecución que constituyen alternativas a las formas de producción y consumo del capitalismo.
- ♦ Estudios de impacto de los mensajes que se elaboran y difunden (retroalimentación).
- ♦ Generación y fortalecimiento de centros de documentación sobre humanismo, sobre economías sociales y solidarias y temas que atiendan al perfeccionamiento del ser humano, a su conjugación en el nosotros.

Retos:

- ♦ Dar voz a los que no tienen voz.
- ♦ Seguir generando “destapes” que muestren la realidad tal cual.
- ♦ Comprender que dado que se desarrolla en redes (quinto poder), esto implica una gran responsabilidad en su ejercicio.

Construyendo la paz y la no violencia desde la escuela

Carlos Crespo²⁰³

La Red de Educadores de Educadores Humanistas del Perú es un conjunto diverso de maestras y maestros sensibles y transformadores, coordinados en diversos núcleos y ciudades, involucrados en la construcción de la no violencia activa en las instituciones educativas, con incidencia en las familias y comunidades del entorno.

La sala de Encariñamiento

La Red participó en el VI Simposio con la presentación de la “Sala de Encariñamiento”, una experiencia curricular y comunitaria de construcción de buen trato que atiende a la necesidad de resolver la violencia pedagógica al interior del aula e incidir paralelamente en la transformación de las relaciones familiares, institucionales y comunitarias. Las aulas se transforman en lugares acogedores, creativos, con la activa participación de niños, docentes y familias, impulsados por el eje de la no violencia. Salas de encariñamiento donde “todos debemos respetarnos, querernos, apoyarnos y aprender lindo”. Las sesiones de clase alimentadas con la producción e impresión de libros de los niños, pinturas y teatro, grabación de spots, juegos de convivencia, “hojas de vida de los niños” y el “Rimanakuy – hablemos” (conducida por los mismos niños para

²⁰³ Educador. Miembro de la Red de Educadores Humanistas del Perú, frente de acción del Centro de Estudios Humanistas Nueva Civilización de Lima, Perú. E-mail: carloscrespoburgos@gmail.com

tratar situaciones de convivencia y asumir compromisos). La experiencia nació en Cusco y tuvo oportunidad de mostrar en el Simposio diversas producciones y creaciones realizadas por docentes y niños de instituciones educativas de diversas ciudades y regiones del país.

- Libros elaborados por los niños y niñas con el temas del buen trato y la no violencia en la sala de aula, de la institución educativa pública de Huambutío, con la coordinación de la profesora Yaneth Honor Casaperalta (Cusco).
- Mural con trabajos y creación de los niños de Cajamarca “Cuando me tratas bien soy feliz y aprendo mejor”, con la coordinación de la profesora Ho Noyuri Rodrigues (Cajamarca).
- Exposición de carteles elaborados por niños de una institución educativa pública con la coordinación del profesor Pedro Collazos. (Rimac, Lima) Tema: Los niños y niñas queremos un buen trato sin violencia.
- Taller de pintura en piedras de la profesora Sabina Percka, directora de una institución educativa de Tacna. El tema estuvo inspirado en el siguiente mensaje: “La vida es bella y dura como una piedra, pero esa dureza no debe apagarnos, al contrario, démosle color a nuestras vidas con pinceladas de alegría, esperanza y paz”.
- Presentación del libro *Cuentos del colibrí* de la profesora Sandra Zarela Carhuarupay Jara, Cusco.
- Presentación de buenas prácticas de construcción de Paz y Noviolencia. Las profesoras y profesores de la Red de Educadores Humanistas del Perú relataron brevemente sus buenas prácticas de construcción de paz y noviolencia en la escuela.
- Presentación del libro *Relatos Docentes. Construyendo la paz desde la escuela*, publicado por UNESCO, Oficina de Lima, en colaboración con la Red de Educadores Humanistas de Perú y la Corriente Pedagógica Humanista de Perú

La Sala de Encarñamiento fue el espacio y ocasión para realizar la presentación del libro *Relatos docentes. Construyendo la paz desde la escuela*. Luciana Collada, de la Oficina de UNESCO en el Perú, explicó la historia del libro editado por la UNESCO, Oficina del Perú (2018) en colaboración con la Red de Educadores Humanistas del

Perú y la Corriente Pedagógica Humanista del Perú (COPEHU). La está en la web de la UNESCO, desde donde se puede acceder. La Red publicará esta obra próximamente.

Diálogo y reflexiones de los participantes en el conversatorio

Luego de la exposición, la Red organizó un conversatorio sobre el tema con los 25 asistentes: docentes, directoras de instituciones educativas, profesoras universitarias y jóvenes estudiantes universitarios. Los participantes realizaron una presentación personal. Luego, se produjo un encuentro muy cálido y un intercambio muy enriquecedor. Al final del encuentro se pidió a los participantes que resumieran en un texto corto un mensaje que recoja lo que se llevan consigo de esta experiencia de encuentro en la Sala de Encariñamiento. A continuación, compartimos los principales mensajes:

¿Cómo nos sentimos en la Sala de Encariñamiento?

- ♦ “Me siento feliz al compartir tan bellas experiencias, siento que anudamos nuestras vidas al narrar y escucharnos cada instante”. (Sabino).
- ♦ “Volver a tener el contacto dinámico con ustedes, docentes, me hizo recordar los días de escuela inicial, el olor del salón (colores, pinturas, arte), me hizo retroceder el tiempo y me hizo feliz de alguna manera extraña. Agradezco la oportunidad brindada”. (Estudiante universitario. Universidad Nacional Agraria la Molina).
- ♦ “Experiencia, compartir, colaborar, sentir, asombrarnos, compromiso”.

¿Qué me llevo de este encuentro?

- ♦ “He aprendido lo importante que es compartir tus ideas con los demás. Gracias a esta reunión tan hermosa y muy cálida he podido dar mis opiniones acerca del tema agroecológico y conversar con docentes que tienen la intención de sensibilizar a las personas desde muy niños”.

(Estudiante universitario. Universidad Nacional Agraria La Molina).

- ♦ “Me llevo el compromiso que debemos asumir en las comunidades para que sea sostenible”.
- ♦ “La gran motivación y compromiso que nos involucra a todos y su gran entusiasmo por trabajar con sus alumnos”.
- ♦ “La construcción de la paz no genera gasto económico, pero hace crecer nuestro “ser” humano. Cada experiencia compartida es testimonio de que es posible. Gracias por visibilizarlo”.
- ♦ “Hoy aprendí que los pensamientos multicolores contribuyen a formar una unidad lógica de nuestro desempeño y un desarrollo integral como personas”. Pedro

Iniciativas

- ♦ Los problemas son evidentes, lo que se tiene que hacer es tratar de resolverlos. Existen iniciativas como biohuertos, que conectan a los niños con la naturaleza y les enseñan de manera lúdica.

Nuestras propuestas

- ♦ Dar motivación a los niños para tener una mejor calidad de vida, poder conocer de donde provienen las cosas y cómo valorar lo poco que tenemos. Enseñar a la nueva generación a tener conciencia del medio ambiente y no dañar el mundo donde vivimos.
- ♦ Volver a capacitar a docentes porque a través de ellos se hará el cambio de la educación y no desde el escritorio del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables Educación.
- ♦ Se puede hacer un mejor Perú de manera colectiva, con principios y, sobre todo, con una visión humanística.
- ♦ Unidos podemos lograr un mundo mejor.
- ♦ Debemos crear un pensamiento crítico en los niños.

Nuevo humanismo y universidad²⁰⁴

Erika Vicente²⁰⁵

Docentes e investigadores de alrededor de diez universidades latinoamericanas expusieron sus experiencias formativas e intercambiaron reflexiones sobre los retos y posibilidades de reemplazar paradigmas vigentes en la educación superior, en muchos casos incompatibles con la evolución humana, por otros que van más allá de lo establecido en favor de la vida y la libertad.

Las diversas experiencias estaban relacionadas con la filosofía, la educación humanizadora, el arte comunitario, la pedagogía de la intencionalidad, el nuevo humanismo y el pensamiento universalista de Silo, la sabiduría de los pueblos originarios, la ética de la acción válida, la vinculación afectiva para el aprendizaje, el involucramiento del observador en la construcción de la realidad y el ejercicio profesional, entre otros. A continuación, se relatan algunas de las experiencias.

El filósofo Roberto Burns, profesor del curso de filosofía en el pregrado de

²⁰⁴ Este artículo fue publicado en Pressenza International Press Agency el día 09/11/2018 y se puede acceder a él en el siguiente enlace: <https://www.pressenza.com/es/2018/11/el-nuevo-humanismo-y-universidad-en-el-vi-simposio-internacional-del-cmeh-labrando-nuevos-caminos/>

²⁰⁵ Docente de la Pontificia Universidad Católica del Perú, investigadora del Centro de Estudios Humanistas Nueva Civilización, Lima, Perú. E-mail: vicente.ef@pucp.pe

las carreras de economía y negocios en la Universidad del Pacífico (Perú), mencionó que sus sesiones están dirigidas a que los estudiantes se atrevan a "...pensar lo que ya creen que saben..." y a promover la reflexión sobre el sentido de la existencia y la ampliación de la mirada para adquirir mayor libertad y coherencia.

En un viaje al sur del continente, el ingeniero Daniel León comentó su experiencia de dictar talleres para desarrollar la capacidad de pensar de modo más amplio y profundo en la Facultad de Ciencias Exactas, Ingeniería y Agrimensura en la Universidad Nacional de Rosario (Argentina). Los talleres están orientados al uso del método estructural dinámico, que expresa las características fundamentales de la visión del humanismo universalista.

Carlos Crespo, filósofo y educador, compartió su experiencia con la Red de Educadores Humanistas, frente de acción del Centro de Estudios Humanistas Nueva Civilización (CEHNC). La red está conformada por docentes de distintas regiones del Perú, quienes difunden y aplican la noviolencia activa en los distintos centros educativos donde laboran. El año pasado organizaron la convocatoria "Construyendo la paz desde la escuela", donde se reconocieron las prácticas docentes relacionadas con la noviolencia activa. Los relatos reconocidos sobre la noviolencia activa serán publicados en breve.

Por otro lado, una gran artista audiovisual de Río de la Plata, Maribel Núñez, compartió su experiencia de voluntaria en un proyecto de extensión de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Mar del Plata (Argentina). Se trata del Taller de Cine Comunitario, donde se trabaja la construcción de comunidad, el trabajo en equipo y se hace terapia narrativa con jóvenes. Ella utiliza sus conocimientos de la pedagogía de la intencionalidad desarrollada por Mario Aguilar y Rebeca Bize, que se implementa en la Corriente Pedagógica Humanista Universalista (COPEHU).

La exparlamentaria argentina y activista por la noviolencia Lía Méndez anunció la implementación de un seminario sobre el nuevo humanismo y el pensamiento de Silo, que actualmente se encuentra en proceso de ser integrado a la Licenciatura sobre Pensamiento Latinoamericano de la Universidad Nacional de las Artes (Argentina). El diseño del curso fue hecho por Hebe Royg con el aporte de Lía

Méndez y Annalisa Pensiero, y tendrá 36 horas lectivas.

Jorge Pompei, médico de profesión, comentó su experiencia de docencia en la Universidad de Buenos Aires (Argentina), en la Especialidad de Salud Pública, con el curso de Educación para la Salud. Mencionó la importancia de que los estudiantes comprendan el involucramiento del observador en el ejercicio profesional y también en el cuidado de la propia salud. Hizo hincapié en la necesidad de traducir el humanismo universalista a un lenguaje de fácil comprensión de acuerdo con la edad de los estudiantes y los currículos de los centros educativos.

La antropóloga argentina Annalisa Pensiero, estudiante de la Maestría de Diversidad Cultural de la Universidad Nacional Tres de Febrero (Argentina), comentó sobre los pensamientos afines al del nuevo humanismo, como la filosofía de la liberación y las corrientes descoloniales, y la importancia de unir la sabiduría de los pueblos originarios para la creación del conocimiento y que este debe generarse junto con las organizaciones sociales. Enfatizó la necesidad de incluir en los estudios universitarios el importante aporte de Silo y el nuevo humanismo.

Del Perú, César Huapaya expuso su experiencia sobre el Curso de Ética Profesional que enseña con Erika Vicente en la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Pontificia Universidad Católica del Perú. Ambos son ingenieros y miembros del Centro de Estudios Humanista Nueva Civilización de Lima. En el curso, los estudiantes analizan la ética adquirida en su paisaje de formación y la ética del sistema actual; además, se presenta como propuesta mediante la ética de la acción válida, el fundamento del humanismo universalista, que tiene que ver con el principio universal “Trata a los demás como quisieras ser tratado” y con el pensar, sentir y actuar en la misma dirección, con lo cual se logra unidad interna y la superación del sufrimiento. Además, los estudiantes practican la no violencia activa mediante acciones dirigidas a enfrentar problemas sociales.

La docente Jadira Jara compartió su experiencia en el curso de Didáctica del pregrado de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, en el que resalta la importancia de la vinculación afectiva entre estudiantes y docentes para un aprendizaje efectivo. Asimismo, mencionó que en la enseñanza a docentes

en la Maestría de Docencia Universitaria de la Universidad Tecnológica del Perú promueve el uso de la creatividad, las actividades artísticas, el intercambio y la cercanía afectiva para que los docentes se inspiren. Los cambios producidos en los estudiantes se observaron en su mayor apertura y disposición para combatir la discriminación, puesto que se sensibilizan respecto de la diversidad y la mirada hacia el otro.

Juana Vergara también compartió su experiencia en la formación de mujeres feministas como parte de las actividades que lleva a cabo el Partido Humanista de Chile. Está realizando seminarios en las regiones y tiene el proyecto de visibilizar los aportes del Partido Humanista en cuestiones referidas a la mujer.

Además de los mencionados, asistieron y aportaron al conversatorio Marcelo Sandoval del CEH Arandú Saité de Paraguay, Rocío Vila de la COPEHU Perú, Pedro Bolgueri del CEH Alétheia de Chile y Fany Hernández de Perú.

La experiencia de conocerse e intercambiar sobre temas de interés común motivó a los participantes a formar una red para el intercambio de experiencias, materiales, información, foros o simposios y ayuda en general. Un ámbito donde los integrantes puedan contar unos con otros para potenciar y avanzar hacia un objetivo común: la construcción de una universidad acorde con las aspiraciones más profundas y sentidas del ser humano.

2.^a Marcha mundial por la paz y la no violencia

Mariela Lertzundi y Carlos Degregori²⁰⁶

Mundo sin guerras y sin violencia

Mundo sin Guerras y sin Violencia (MSG) es una organización internacional humanista, que trabaja desde 1994 y se basa en la corriente de pensamiento conocida como nuevo humanismo o humanismo universalista, expuesto en la obra de Silo y de diversos autores. MSG tiene estatus de Estado Consultivo Especial reconocido por el Consejo Económico y Social de la ONU, Resolución No. 1996/31 del 2012.

Tiene como metodología la no violencia activa y la propuesta del cambio personal en función de la transformación social. Su objetivo es la creación de una conciencia no violenta mundial. Esta nueva conciencia será el paso necesario hacia un mundo libre de violencia, no solamente en su expresión más cruel, las guerras y la violencia física, sino también libre de la violencia económica, racial, religiosa, sexual, psicológica y moral.

La historia universal ha registrado más de 2500 guerras en las que han perecido millones de seres humanos. Se realizan para redistribuir por medio de la violencia armada, los bienes sociales, arrebatándolos a unos y entregándolos a otros. Este interés se encubre hoy con motivos religiosos, geopolíticos,

²⁰⁶ Miembros del organismo internacional Mundos sin Guerras y sin Violencia, y coordinadores del equipo base en el Perú de la Primera Marcha Sudamericana por la Paz y la No violencia. E-mail: marieleresc@gmail.com y degregorix@gmail.com

de “defensa” de los derechos humanos, etc. Al mismo tiempo, el progreso tecnológico va produciendo armas cada vez más devastadoras que apuntan más y más a la población civil justificándolo como “daño colateral”.

Existen poderosas fuerzas sociales interesadas en las guerras, como el complejo militar-industrial, agrupaciones racistas, nacionalistas radicales y fundamentalistas, grupos mafiosos, etc. La venta de armas es uno de los negocios más lucrativos que realizan muchos países, principalmente los cinco miembros permanentes del Consejo de Seguridad de la ONU.

La existencia humana está abierta al mundo y opera en él intencionalmente. A partir de esa libertad, el ser humano elige aceptar o negar las condiciones sociales con las que nace, se desarrolla y muere. Todas las formas de violencia se manifiestan como la negación de la intencionalidad del otro ser humano y, por cierto, de su libertad. Es esta objetivización lo que permite privar a otros de su derecho a la libertad, a la felicidad y, por último, a la vida. Es también esta libertad lo que permite a una minoría apropiarse del todo social en violenta concentración de riqueza y recursos.

Eliminar las guerras representará salir definitivamente de la prehistoria humana y dar un paso gigante en el camino evolutivo de nuestra especie. Mundo sin Guerras y sin Violencia (MSG) es una propuesta que mira al futuro y aspira a concretarse en cada rincón del planeta para que el diálogo vaya sustituyendo la violencia. MSG postula el hecho obvio de que la gran mayoría de los seres humanos no quiere las guerras ni la violencia, pero al mismo tiempo no cree que sea posible eliminarlas. Entiende, por tanto, que además de realizar acciones sociales, hay que trabajar revisando las creencias acerca de esta supuesta inmodificable realidad.

La noviolencia aparece en edades muy tempranas en casi todas las culturas y religiones en sus momentos más humanistas, con diferentes expresiones de la regla de oro hasta concretarse en el principio de acción válida: cuando tratas a los demás como quieres que te traten, te liberas. De tales experiencias emerge entonces la noviolencia como metodología de acción, que es coherente con sus objetivos.

Hasta que el ser humano no realice plenamente una sociedad humana, es decir, una sociedad en la que el poder esté en el todo social y no solo en una parte de él, la violencia será el signo bajo el cual se realice toda actividad social. Por ello, al hablar de violencia hay que mencionar al mundo instituido y si a ese mundo

se opone una lucha noviolenta, debe destacarse en primer lugar que una actitud noviolenta es tal porque no tolera la violencia.

Algunas acciones realizadas en la Primera Marcha Mundial por la Paz y la Noviolencia

Inicio: 2 de octubre (Día Internacional de la Noviolencia) de 2009 en Wellington, Nueva Zelanda

Término: 2 de enero de 2010 en Punta de Vacas, Argentina

El equipo hizo un recorrido simbólico a través de más de 100 países en los que realizó marchas, festivales, foros, conferencias y otros eventos para crear conciencia de la urgencia de la paz y la noviolencia. Por primera vez en la historia humana, se puso en marcha un evento de esta magnitud por iniciativa de la gente. La verdadera fuerza de esta marcha nació del acto sencillo de quien por conciencia se adhirió a una causa digna y la compartió con otros.

Propuestas:

- ✓ El desarme mundial a nivel mundial
- ✓ El retiro inmediato de las tropas invasoras de los territorios ocupados
- ✓ La reducción progresiva y proporcional del armamento convencional
- ✓ La firma de tratados de no agresión entre países
- ✓ La renuncia de los gobiernos a utilizar las guerras como medio para resolver conflictos.

Primera Marcha Sudamericana por la Paz y la Noviolencia

Inicio: 19 de septiembre de 2018 en Guyana y Venezuela

Término: 13 de octubre de 2018 en Santiago, Chile

Se recorrieron 9 países y 44 ciudades y se aprobó el siguiente manifiesto:

Nos encaminamos al final de un año 2018 complejo, en el que los conflictos se

han incrementado pero también las acciones con signos esperanzadores. Por una parte, todo parece ser el preámbulo de un momento violento. Estados Unidos en crisis, ya no disimula nada, el crudo rostro del imperio se empieza a mostrar sin tapujos y está presionando al mundo. Al mismo tiempo, en nuestro continente la crisis económica mundial también influye negativamente, la discordia entre gobiernos con ideologías diferentes reaparece, los conflictos internos pendientes de los países amenazan a las democracias, la presión del capital sobre nuestras sociedades se hace notoria, las deudas públicas aumentan, y la corrupción de las minorías dirigentes anticipa el fracaso de los gobiernos democráticos. Entre tanto, la crisis social empieza, las migraciones se incrementan, la pobreza y la cesantía aumentan, la rebelión de jóvenes, mujeres y otros postergados avanza con inusitada fuerza. El aumento de su presencia en las redes sociales muestra una fuerte violencia personal acumulada que ya no es sorda. Mientras las opciones políticas progresistas tradicionales no saben cómo actuar, los representantes del capitalismo apenas hablan, pero en medio de esta confusa marea reaccionan violentamente con viejas voces que reclaman mano dura, polarizando más aún la compleja situación.

Pero, en forma paralela a este grave diagnóstico, algo nuevo está sucediendo: las aspiraciones de los trabajadores del espíritu, de los constructores de paz, de los impulsores de la unidad universal, de la metodología de la noviolencia comienzan a integrarse en la conciencia social. Las poblaciones nos estamos dando cuenta de que somos corresponsables, en parte, de lo que está ocurriendo, y dado que lo que sucede en el mundo también nos afecta directamente a todos, hemos tomado una decisión en nuestro interior: hemos decidido impulsar la paz social y hacerla real en todo nuestro continente. Nuestra marcha es reflejo de ello. Tenemos que exigir a nuestros gobiernos responsabilidad por la paz social de nuestro continente e impulso también para la paz en el mundo.

Por lo tanto, exigimos a nuestros gobiernos priorizar en sus políticas públicas, de defensa y de relaciones exteriores, lo siguiente:

1. El impulso al desarme nuclear a nivel mundial
2. La reducción progresiva y proporcional del armamento convencional y la renuncia a la guerra como forma de resolver conflictos

3. La libre circulación de ciudadanos por América Latina
4. Una educación integrada con la metodología de la no violencia
5. El rechazo a toda forma de violencia: física, de género, verbal, psicológica, económica, étnica o racial y, religiosa
6. La resolución de los conflictos históricos en forma no violenta
7. La igualdad de oportunidades entre géneros como política pública no discriminatoria
8. La detención de la instalación de futuras bases militares extranjeras y el retiro de las ya existentes.

No dejaremos que la Marcha Sudamericana por la Paz y la No violencia pase desapercibida. Impulsaremos otras versiones que recorran nuestro continente.

Somos miles, somos legión y nos convertiremos en millones. El mundo cambiará a favor de la humanidad. Les invitamos fervientemente a seguir el hilo que nos sacará de esta encrucijada histórica: la no violencia. Les invitamos a participar activamente en la próxima marcha, que esta vez será mundial. Les convocamos a la 2.^a Marcha Mundial por la Paz y la No violencia, que se llevará a cabo en 2019-2020.

En el Perú, la 2.^a Marcha Mundial por la Paz y la No violencia será del 12 al 16 de diciembre de 2019 y desde ahora estamos preparando las actividades que realizaremos en distintas ciudades del país. Esperamos que se sumen los amigos que deseen aportar a la construcción de un mundo no violento y con posibilidades para todo ser humano.

Muchas gracias.

TALLERES²⁰¹⁷

²⁰⁷ Se llevaron a cabo el 26 de octubre de 2018 en el Centro de Capacitación y Cultura “La Moneda”.

La reconciliación personal²⁰⁸

Madeleine Jhon²⁰⁹

Interés

Cuando hablamos de la reconciliación personal, nos referimos a superar el resentimiento y el deseo de venganza. Esa necesidad surge porque el resentimiento no coincide y obstaculiza la vida que queremos vivir y el sentido y dirección que queremos construir para nosotros y nuestro medio inmediato en el futuro.

La reconciliación es un proceso y una dirección de vida. El objetivo de este breve taller es permitirnos experimentar algunos apoyos que nos permitan profundizar ese proceso para liberarnos de los resentimientos que arrastramos del pasado. Además, permitirá tomar el camino de la comprensión y reconciliación frente a situaciones dolorosas futuras.

Ejercicios de soltura corporal

**Partes del cuerpo: Juego de relación de desinhibición corporal.
Levanta el tono motriz.**

Toda la gente camina en el espacio en desorden. El facilitador dice en voz alta un número

²⁰⁸ El taller fue diseñado por Paulina Hunt y Madeleine John en Lima, octubre de 2018.

²⁰⁹ Activista e investigadora humanista, dedicada a temas de noviolencia, no discriminación y espiritualidad. Participa en el Mensaje de Silo. E-mail: madeleine.john@gmail.com

y una parte del cuerpo. Los partícipes rápidamente se reúnen en grupos de acuerdo con el número anunciado y se unen por la parte del cuerpo que se ha señalado. Ejemplo: “5 rodillas”. Los partícipes se reúnen en grupos de cinco unidos por las rodillas. Todos vuelven a caminar: “3 narices”. Los partícipes se reúnen en grupos de tres unidos por las narices. Este juego es dinámico. Una instrucción le sigue a la otra, sin detenerse.

El imán: Juego de expresión no verbal.

Los partícipes se ubican de a dos, frente a frente. La mano de uno se ubica aproximadamente a 10 cm de la cara del otro e imaginan que la mano tiene un imán. Entonces, donde vaya la mano de uno, va la cara y, como consecuencia, todo el cuerpo del otro. Juegan libremente desplazándose, agachándose, enrollándose, etc. Luego, cambian de rol.

Reconocimiento del resentimiento

No siempre el resentimiento es evidente. Es fácil detectarlo si al ver a una persona o al recordarla siento tensión y rechazo. Otras veces, el resentimiento se disfraza u oculta. Eso sucede porque la conciencia huye del dolor por medio del olvido, la anestesia, el bloqueo de los registros. En muchas ocasiones, especialmente con personas muy cercanas, el resentimiento está mezclado con sentimientos de afecto y de amor. Puedo estar resentido con mi madre, padre, pareja e incluso con mis hijos. Se expresa en numerosas ocasiones como desconfianza, actitud defensiva, desconexión, indiferencia, pesimismo, tristeza, falta de entusiasmo y alegría, cerrazón al futuro, etc. Uno puede estar resentido con numerosas personas. También con grupos humanos e incluso con entidades abstractas, como la vida o dios.

Para hacer el ejercicio de este breve taller vamos a acotar el trabajo y a elegir solamente a una persona cercana con la cual quiero reconciliarme. No importa si esa persona está viva o muerta, porque el resentimiento nos acompaña sin limitaciones de tiempo ni espacio.

Pensamos en la persona que hemos elegido para hacer el trabajo.

Ejercicio: Indicadores del resentimiento

Los partícipes caminan en desorden por el espacio mientras evocan a la persona que han elegido para el trabajo y con la que están resentidos. Al escuchar una palmada, expresan con un gesto y actitud corporal cómo se manifiesta el resentimiento en sus vidas cotidianas. Se repite un par de veces el ejercicio.

Se divide el grupo en dos. Un grupo hará de espectadores, mientras los otros repiten el ejercicio. A la palmada, se detienen en la expresión del gesto y la actitud corporal. El grupo espectador trata de adivinar qué están expresando. Luego, se cambian los roles de los grupos.

Recapitulamos las manifestaciones expresadas.

Necesidad de la reconciliación

El reconocimiento de cómo nos afecta el resentimiento en nuestra vida no implica que estemos dispuestos a soltarlo y reconciliarnos. Eso se debe a diversas razones. En nuestra sociedad, está normalizada la respuesta de buscar a un culpable frente a un hecho doloroso y castigarlo como forma de reparación. Sin embargo, una y otra vez comprobamos en nuestra vida que el castigo y sufrimiento del supuesto culpable no cierra la herida.

También nos resistimos a la reconciliación porque a veces creemos equivocadamente que reconciliarse significa olvidar o aceptar lo ocurrido o que nos va a debilitar. El resentimiento y el deseo de venganza se justifican por los errores o daño que otros nos han ocasionado. Sin embargo, el resentimiento no se produce por eso. Se produce por la respuesta que damos frente a una situación dolorosa. Tomar el camino del resentimiento y la venganza o el de la comprensión y reconciliación son elecciones que uno hace. Para avanzar en el camino de la reconciliación necesitamos fortalecer esa intención.

Ejercicio: Afirmación de la propia intención

Los participantes caminan por el espacio en desorden. Cuando escuchan una palmada, se detienen uno frente a otro, de a dos. Entonces, cada uno le dice al otro que tiene al frente, en voz alta, por qué necesita reconciliarse. Continúan y se repite el ejercicio con otra persona. No se repite lo dicho anteriormente. En cada encuentro decimos una razón diferente por la cual necesitamos reconciliarnos.

Ampliación de la mirada

El resentimiento congela la imagen del otro en el momento doloroso. Lo negativo se desproporciona y lo positivo se minimiza o se borra. Queda como un contenido congelado en el tiempo. Para reconciliarnos, necesitamos ampliar la mirada, ver los distintos factores y circunstancias que rodearon y condicionaron el hecho doloroso

para poder comprender. También necesitamos ampliar la mirada sobre la persona en cuestión humanizando nuestra mirada al rescatar también lo bueno del otro.

Ejercicio: Ampliación de la mirada

Cada participante dibuja en un papelote a su personaje y va agregando sus circunstancias, sus sueños, frustraciones, esperanzas, virtudes. Se trata de sumar elementos que enriquezcan la comprensión del personaje. El trabajo es individual. Se requieren papelotes y muchos colores y plumones.

Experiencia de meditación

Distensión guiada. Respiramos amplia y profundamente llevando el aire a nuestro corazón y luego exhalamos suavemente.

Evocamos a la persona con la que queremos reconciliarnos.

Acercamos su representación hasta sentir su presencia

Ahí estamos en la situación dolorosa.

Le digo todo lo que le reprocho.

Ahora, escucho todo lo que me tiene que decir.

Reflexiono sobre las condiciones y factores que influyeron y condicionaron la situación.

En presencia de la persona, pienso cuáles eran sus sueños y cuáles sus esperanzas.

¿Cuáles eran sus debilidades y frustraciones? ¿Qué virtudes tiene?

¿Qué aportó a mi vida?

Entonces, pido con fuerza en mi interior para que le vaya bien. Pido que su vida crezca en unidad y bienestar.

La persona se aleja y yo quedo con un registro de paz.

Síntesis personal desde el futuro

De acuerdo con la dirección que queremos para nuestra vida, cada participante hace una síntesis de comprensiones, experiencias y propuestas para el futuro.

Expresión corporal y mundo interno

Maribel Núñez²¹⁰

Este taller está basado en el *Método de expresión corporal para el teatro y la danza* de Peter Deno²¹¹.

La representación artística como vanguardia de una nueva espiritualidad*

Podríamos decir que hoy vivimos en una civilización en declive. Puede ser que la necesidad de una nueva espiritualidad surja en los corazones de millones de personas y que se manifieste crecientemente. También podría suceder que el brote de esta nueva espiritualidad inspire cada vez más a los artistas en el campo teatral, poético y dancístico. Puede ser que, debido a esto, el teatro y el arte en general reencuentren su propósito original como puente hacia los espacios más profundos y sagrados de cada ser humano.

El cuerpo, el instrumento más complejo de música y poesía

El cuerpo es el más alto y refinado instrumento de música y poesía que existe en este planeta. Esto puede ser una declaración totalmente fuera de la concepción

²¹⁰ Psicóloga de la Universidad Nacional de Mar del Plata, Laboratorio de Arte y Nueva Sensibilidad, Argentina.

Contacto: www.facebook.com/Arteynuevasensibilidad, E-mail: maribelnu@gmail.com

²¹¹ Disponible en parclabelleidee.fr/docs/productions/

común del cuerpo; sin embargo, es valiosa. Antes de que existiera instrumento musical o poético alguno, el cuerpo ya estaba allí con todas sus funciones. En algún momento de su proceso evolutivo, el ser humano comenzó a sentir la necesidad de expresar lo que le sucedía a él o ella internamente. Y por vez primera la voz cantante, la flauta y el tambor cobraron vida y con ellos los primeros artistas. A través de la flauta y el tambor estos artistas pudieron comenzar a traducir contenidos internos de importancia para la comunidad o tribu. Y, desde el comienzo mismo, los demás pudieron reconocer y vivir esas expresiones artísticas. Miles de instrumentos llegaron a existir por los enormes esfuerzos de millones de personas. En muchas ocasiones, la música de estos instrumentos se acompañaba con poesía. Poesía de todo tipo, algunas veces, eran traducciones de las percepciones e intuiciones de lo divino y, en otras, narraciones de hechos heroicos.

Este proceso nos ha acompañado hasta hoy en sus múltiples formas, de las cuales la más compleja es la música sinfónica ejecutada por grandes orquestas. Hoy en día, millones de personas escuchan esta música y consiguen sentirse transportados por la música o simplemente experimentan alegría o tristeza u otro sentimiento que la música evoca en ellos. Esto no sería posible si no hubiera resonancia interna, si la música no pudiera resonar internamente, si no pudiera tocar los cables internos. Lo mismo se aplica a la poesía. Si somos capaces de confirmar, entonces, todos los instrumentos y todas las combinaciones de instrumentos tienen su origen en el interior del ser humano, dentro de nosotros. Y así también toda la música producida.

Los tonos musicales son vibraciones producidas por el aire, cuerdas o percusiones. Estas vibraciones parecen resonar en espacios dentro de nosotros y pueden influir en nuestros estados de ánimo o confirmar un estado de ánimo personal o colectivo en el que estamos inmersos. La música y la poesía nos ayudan a conectarnos internamente con ciertos estados. También han tenido y tienen su lugar de importancia como medio para conectar con lo profundo, con lo sagrado, tienden un puente hacia los espacios profundos de la mente (sema sagrado *sufí* y *aleví*, etc.).

Si esto es cierto, el cuerpo debe ser un instrumento y una caja de resonancia con una cantidad innumerable de cuerdas musicales. Por lo tanto, todos los instrumentos que se han desarrollado, incluida la voz, son traducciones de los cables internos que vibran en nuestro cuerpo (nuestra caja de resonancia). Vibraciones que

se dan en cada célula de nuestro cuerpo, en nuestro sistema nervioso, en nuestro sistema químico. Entonces, no existe ningún instrumento musical más complejo que nuestro cuerpo.

Al igual que con cualquier otro instrumento, uno tiene que aprender a tocarlo bien. De otra manera, los sonidos producidos serán discordantes y cacofónicos, sin una forma armónica como la de una sinfonía. Cuanta más armonía haya en la forma como hacemos las cosas, más fina y más en sintonía será nuestra música interior. Y la resonancia con otros seres humanos se multiplicará. Este método de trabajo tiene en cuenta esta declaración y trabaja de acuerdo con ella.

La mejor condición para trabajar juntos:

- Confianza recíproca y espíritu de grupo.
- Todo lo que sucede en este ámbito, queda en este ámbito.
- Cerco mental. Nos concentramos en lo que se propone en el taller y dejamos el resto del mundo afuera.

Desarrollo del taller

Calentamiento para “afinar el instrumento”

En posición de pie, alineamos el cuerpo e imaginamos una cuerda que pasa por el centro de la columna vertebral y se extiende hacia el infinito, desde el coxis hacia el suelo y desde la cúspide hacia el cielo. Abrimos el canal de energía. El cable interno lo imaginamos como una cuerda que se alarga desde la columna vertebral y tonifica los músculos para generar una disposición propicia para el trabajo y abrir la actitud de la mente.

Despertamos el centro vegetativo con un suave masaje en la zona del vientre o dejando las manos debajo del ombligo, luego, con ambas manos tocamos todo el cuerpo, desde la cabeza hasta las caderas y registramos cuidadosamente los puntos de tensión y el contacto con el cuerpo desde una nueva mirada. Hacemos leves movimientos para estirar el cuello, hombros, pies, rodillas, caderas y articulaciones en general.

Primer ejercicio

Con los ojos cerrados y de pie: Sientes el espacio en donde estás y registras internamente su forma...

A continuación, expandes la percepción fuera de este espacio... incluyes gradualmente todo el edificio, luego los espacios fuera del edificio, las calles, la ciudad, el mar... y más allá... siempre en expansión... más... hacia el horizonte en todas las direcciones... Ahora, reduces gradualmente el espacio de percepción y vuelves atrás... Lentamente, registras la contracción del espacio... hasta llegar a los límites de tu cuerpo, registrando tu cuerpo... ahora, reduces aún más, moviendo tu percepción hacia adentro de tu cuerpo... hasta llegar a tu corazón... escuchas y registras los latidos de tu corazón... escuchas y registras tu respiración y el movimiento de tus pulmones ...

Ahora, abres lentamente los ojos y miras a tu alrededor... miras todos los detalles de este espacio, moviéndote en el espacio mientras giras sobre ti mismo lentamente... ahora, miras a los demás en este espacio, muy atentamente... ahora, miras a la persona más cercana a ti y tratas de percibir su esencia interior... repites esto con cada persona en este espacio, desplazándote por el espacio, hasta tener la percepción interna de cada uno de ellos.

Segundo ejercicio

La respiración completa. De pie (guiar la respiración baja, media y alta hasta que haya una respiración fluida). Ahora, mantienes la respiración baja, pero de modo normal, sin respiración profunda. Comienzas a desplazarte hacia otra persona, lentamente, sin perder la atención en la respiración completa y fluida. Continúas desplazándose de una persona a otra, sin tocarse, pero pasando muy cerca... hasta que hayas encontrado a todas las personas en este espacio.

Ahora, te paras y cierras los ojos. Sientes tu cuerpo por completo. Registra tu cuerpo en el espacio en donde estás. Ahora, abres los ojos y miras tu mano derecha, mírala con atención... mira con atención cada parte de tu mano... Ahora, mueves tu mirada al pie izquierdo... míralo con atención, cada uno de sus partes... Ahora, cierra los ojos y vuelve a abrirlos para mirar la mano derecha, pero ahora agregas la mano izquierda... mira con atención las dos manos... Muestra tus manos

a la persona cerca de ti... mira sus manos... ahora, camina por el espacio, mostrando las propias manos y mirando las de los otros.

Tercer ejercicio: Sobre la confianza

Se forman grupos de 6 personas aproximadamente. Una persona se coloca en el centro con los ojos cerrados y el cuerpo rígido. Las otras 5 personas están muy cerca en círculo a su alrededor. La persona del centro se deja caer hacia atrás y es recibida por una persona que la sostiene y la va moviendo hacia otra persona para que gire todo alrededor, muy dulcemente. Es conveniente dejar el tiempo necesario sin prisas.

Cuarto ejercicio: Con los registros

Música: *Compassion* de Florent Delaunay

- a) Con los ojos cerrados y de pie, sin moverse, escuchamos la música, grabamos cuidadosamente las repercusiones en los espacios internos donde resuenan: alta, baja, formas circulares, lineales, ascendente, descendente, vórtices, ondulaciones. Buscamos la escucha y la internalización de la estructura de esta música. Tratamos de recordar con precisión para producir más tarde el movimiento que cada uno haya registrado internamente.
- b) Ahora, sin música y en silencio, repites los movimientos basados en lo que recuerdas de dónde y cómo la música ha resonado en ti.
- c) Ahora, con música, unifica movimiento y música con los registros internos.

Quinto ejercicio: Expansión del espacio

Con los ojos cerrados, visualiza internamente el espacio en donde estás... Ahora, eliminas los muros, el techo y te ves en una cúpula semiesférica, en el centro de ella... ahora, eliminas la cúpula y estás en un espacio vacío sin límites... deja que el cuerpo se expanda en ese espacio, deja que se transforma en energía...

Observas cómo los límites del cuerpo se hacen más sutiles... menos densos...

percibes y registras esa energía en cada parte de tu cuerpo, en cada célula, en cada nervio... y al expandir la energía levantas muy despacio tus brazos lateralmente... bajas muy despacio tus brazos, contraes la energía... expandes y contraes la energía con el movimiento de tus brazos, hacia arriba y hacia abajo... muy despacio...

Percibes y registras el aire como una sustancia muy ligera que está en todo... arriba y abajo...

arriba y abajo... muy despacio... ahora, levantas los brazos suavemente y diagonalmente hasta por encima de tu cabeza... como una gran V... entonces, lanzas en un movimiento de los brazos todo lo que sientes y registras internamente...

Se forman grupos de 5 personas aproximadamente. Se produce un texto poético que sintetice las experiencias vividas en el taller.

Se leen las testimonios y se intercambian las experiencias.

Cierre del taller con un agradecimiento por lo vivido y con un pedido de bienestar por nuestros seres queridos.

Testimonios

“Uno y todos”

“Somos seres de luz y energía. Hoy sentimos juntos alegría porque somos parte de una comunidad universal que aspira ser uno solo”

“Con las lindas manos del colectivo sentimos la belleza interna de todos y nos conectamos con nuestras emociones”

“La música envolvió nuestras almas y recuerdos y logramos sentir paz”

“Fluyo libremente como en una onda expansiva de energía y me conecto desde mi ser contigo y agradezco la vida”

“Me siento como una flor cuando se abre”

“Voy camino a la luz en vuelo inalcanzable, ligera y tranquila. Voy, voy con experiencia
y en paz”

“¡¡Estoy bien!!”

Sobre el pensar

Daniel León²¹²

Etimológicamente, la palabra ‘método’ significa ‘ir por el camino del pensamiento de un modo ordenado’. El método estructural dinámico (MED) fue presentado por Silo, en su forma actual, a principios de la década de 1970. Sus antecedentes pueden rastrearse en algunos materiales escasos y dispersos correspondientes a la década anterior. En uno de esos materiales, denominado “El punto de vista”, puede leerse: “... hay quienes afirman que para comprender un objeto es necesario desplazar el punto de mira en el espacio y en el tiempo y tomar el objeto por rodeo. Hay que describir una espiral e ir acumulando los datos que servirán para la comparación...”.

El contexto general en el que se explicó este método de estudio responde a una concepción del hombre y del universo como entidades en continua evolución hacia formas superiores de conciencia y libertad. El aumento de la capacidad de comprensión sobre el mundo en que vivimos es un aspecto esencial en el desarrollo humano. Por eso, el MED no es solo un método de estudio, ya que su ejercicio transforma a quien lo realiza. Constituye un sistema de pensamiento coherente, que si es incorporado por el estudiante, resultará significativo ante cualquier circunstancia futura de su vida cotidiana.

²¹² Docente de la Facultad de Ciencias Exactas, Ingeniería y Agrimensura en la Universidad Nacional de Rosario (Argentina). Miembro del Centro de Estudios Humanistas de Rosario. E-mail: drleon2010@gmail.com

¿Qué es pensar? Veremos aquí que pensar es construir estructuras mentales por medio de la relación de datos diferenciados anteriormente. Se tratará de hacer patente que así es como procede el propio pensamiento, para luego observar que la misma forma estructural está presente en los objetos del mundo. Se ha dado prioridad al trabajo práctico antes que al desarrollo teórico, siguiendo la idea de que la comprensión surge cuando uno hace algo con aquello que pretende comprender.

1. Propuesta

1.1 La experiencia humana: acción y pensamiento

Nuestro punto de partida es la experiencia humana. ¿Qué experimentamos? Experimentamos la percepción de diversos objetos, nuestros recuerdos, nuestras acciones, nuestras aspiraciones y también experimentamos nuestro pensamiento, que es dinámico. El pensamiento, mediante su capacidad abstractiva, es capaz de ordenar la cambiante y caótica experiencia que se presenta ante los sentidos.

La experiencia se puede describir o interpretar. Si la describimos, decimos “como...” se nos presentan las cosas. Si la interpretamos, decimos “que es...” lo que se nos presenta. Descubrimos entonces que se puede describir o interpretar según sean nuestros intereses. En este estudio, nos interesa, en principio, hacer una descripción de la experiencia. Si nos preocupamos por describir, advertimos que podemos ubicarnos en una posición o en otra respecto del objeto de estudio. Así surge la idea del punto de vista. La actitud de describir implica tomar cierta distancia interna con respecto al objeto que se desea describir.

1.2 La estructura dinámica del pensar

No partiremos de ideas sobre el pensar, sino de la experiencia del pensar y desde esa ubicación observaremos los fenómenos que se nos presentan. Atendiendo a los mecanismos básicos del pensar; a la estructura del pensar; lo primero que observamos es que pensar siempre es pensar en algo. No hay pensar sin objeto y no hay objeto sin un acto de pensamiento que se refiera a él. Esto define la estructura esencial del pensar: la estructura acto-objeto. Esta estructura es dinámica y sus límites están puestos por el interés que suscita el objeto. Puede decirse también que el interés puesto en el objeto determina la dirección del pensar.

La referencia de la conciencia a un objeto, ese acto que busca su objeto, no se

da en el vacío, sino que se da encuadrado por un interés. Ese interés aparece como propio del acto de conciencia. Nos interesan ciertas cosas y no otras. Una vez identificado el objeto de nuestro interés, el pensar procede por diferenciación entre ese objeto y otros objetos copresentes en la conciencia. Luego, se buscan relaciones de complementación entre ese objeto y los otros para finalmente arribar a una síntesis de la cual surge un nuevo objeto de diferente nivel. Luego, surgen nuevas diferenciaciones y así sucesivamente. Ese movimiento constante de diferenciaciones, complementaciones y síntesis constituye la dinámica del pensar.

Siguiendo esta mecánica, podríamos tener un pensamiento coherente o un pensamiento incoherente. Por ejemplo, si en medio de las diferenciaciones o complementaciones aparecen nuevos intereses y se salta de tema, no se llega nunca a producir una nueva síntesis. En ese caso, el pensamiento no evoluciona, por carecer de coherencia y dirección. Ejemplos de ese tipo de pensamiento pueden verse en las “charlas mecánicas”, donde las asociaciones libres determinan el incierto rumbo de la conversación.

La coherencia en el pensar se relaciona con el sostenimiento del interés durante la construcción de las nuevas síntesis mentales. Está relacionada también con la comprensión estructural de los objetos sobre los cuales se piensa, el conocimiento del nivel que ocupa cada objeto en la estructura y sus características compositivas, relacionales y procesales. Pensar coherentemente es, por lo tanto, pensar de manera estructural. Pensar teniendo en cuenta que aquello sobre lo que se piensa es una estructura que se relaciona con otras estructuras y pertenece a una estructura mayor. Y que todas estas estructuras cambian con el tiempo.

1.3 Experiencias en grupos reducidos

Juego: el fosforito.

Experiencia: hablar libremente durante 5 minutos sobre un tema dado en grupos de no más de cuatro personas. Luego, observar cómo fue la descripción que hizo cada uno: cómo diferenció elementos, cómo relacionó los diversos elementos y cómo llegó a algunas síntesis en su descripción.

2. El método estructural dinámico

2.1 Definición del objeto de estudio, el interés y el punto de vista

No existe objeto alguno independiente del observador. El observador, al fijar su interés y punto de vista constituye un aspecto esencial del objeto de estudio. El investigador u observador de un fenómeno es quien dota de sentido y de profundidad a su tema de estudio. Por esto es muy importante que el investigador manifieste expresamente desde qué perspectiva hace su estudio.

2.2 Interés

El interés establece nuestro compromiso con el tema que se va a trabajar. Eso se debe a la capacidad de la conciencia de fijar el interés en un momento, en el que se puede desplegar el pensamiento. Cuando se fija el interés, se determina el pensamiento por lo menos en dos sentidos. Por un lado, se fija el objeto al cual se refiere y, por otro lado, se fija el ámbito dentro del cual se emplazan las operaciones. De no existir esta capacidad no podría existir el pensar coherente, porque permanentemente estaríamos saltando de un fenómeno a otro sin posibilidad de detenerlo y no podríamos, por tanto, realizar elaboraciones de las experiencias ni accionar de modo efectivo en el mundo. Viviríamos en permanente dispersión.

¿Y cómo funciona este interés? Funciona por diferenciación. Al fijar un interés, necesariamente descarto todo lo que no se relaciona con él. Así, cuantas más diferencias establezco, más diferencio el interés y el objeto al que dicho interés se refiere. El interés responde a la pregunta ¿para qué?. Por ejemplo, ¿para qué queremos estudiar e investigar sobre este tema? ¿Cuál es la necesidad de hacerlo? Fijar el interés del tema que se va a tratar es diferenciarlo de otros intereses que pueda tener y cuanto mayor precisión tenga esta diferenciación, más sencillo nos resultará tratar el tema elegido.

2.3. Punto de vista

El punto de vista con el que nos referimos a cualquier objeto de estudio es importante para nosotros. El punto de vista es la ubicación que toma el observador frente al objeto de estudio. Esta ubicación puede estar dada por numerosos motivos. Si se tratara de un aspecto espacial, el punto de vista será una posición geométrica determinada. Pero cuando hablamos del punto de vista no solo hablamos de una posición geométrica determinada, sino que hablamos de un interés. Un interés histórico, por ejemplo, o estético, etc.

El punto de vista hace referencia a la perspectiva con que abordaré el estudio.

¿Lo haré desde un punto de vista filosófico para investigar las esencias?, ¿desde un punto de vista social?, ¿desde un punto de vista científico?, ¿será meramente especulativo o se buscará darle una aplicación?

2.4. Estudio en estática

El estudio en estática equivale a “tomar una foto” al objeto de estudio en un momento del proceso. En ese momento pueden verse tres niveles estructurales.

- **Ámbito menor:** Los elementos compositivos.
- **Ámbito medio:** Las relaciones con otros objetos del mismo nivel que forman parte del medio inmediato.
- **Ámbito mayor:** El ámbito que incluye a nuestro objeto y a su medio inmediato.

2.5 Estudio en dinámica (composición, relación y proceso)

- **Ámbito menor:** Procesos y relaciones entre los elementos compositivos.
- **Ámbito medio:** Relaciones dinámicas con otros objetos del mismo nivel.
- **Ámbito mayor:** Ciclos y ritmos que impone sobre nuestro objeto el ámbito mayor.

Resumen y síntesis. Visión global de la estructura dinámica

2.6. Ejemplos y ejercicios de encuadre estructural

Estudio de una silla desde diferentes puntos de vista. Vamos a ver una serie de ejemplos sobre un mismo objeto, pero considerado desde diferentes intereses o puntos de vista. Así quedará en evidencia que según sea nuestra mirada respecto del objeto, este se definirá con distintas estructuras, distintos ámbitos mayores, medios y menores. El objeto participa de diferentes estructuras según sea la mirada del observador. ¿Cuál es entonces la realidad del objeto de estudio? Parece que hubiera múltiples realidades que se entrecruzan y nosotros solo vemos algunas.

2.6.1. Una silla como simple objeto físico

Nuestro objeto es una silla, pero solo nos interesa el estudio físico de su materia. Podemos decir, por ejemplo, que la silla es de hierro. La silla se encuentra en algún lugar físico. Digamos que está en la habitación de una casa, apoyada en el suelo, como es su costumbre. El ámbito mayor de este objeto físico puede ser la habitación o la casa, considerados como ámbitos físicos y espaciales dentro de los cuales se encuentra nuestro objeto. El ámbito medio de este objeto físico serán otros objetos físicos que se encuentran en la misma habitación o en la misma casa, según sea el ámbito mayor escogido. La silla podría estar soportando el peso de varios libros, por ejemplo. Esa sería su relación con esos otros objetos. El ámbito compositivo de este objeto físico podrían ser las partes mayores que lo constituyen: el asiento, el respaldar, las patas, etc. Todos considerados como objetos físicos ensamblados unos con otros.

2.6.2 Una silla desde el punto de vista estético

Ahora miro o imagino una silla interesado por su aspecto estético. Puede que yo sea un arquitecto y que necesite proponer determinado juego de muebles al propietario de una casa por construir. El ámbito mayor puede seguir siendo la habitación, la casa o el jardín y la casa, si se trata de una silla de jardín, pero considerados también desde el punto de vista estético. Tendré que considerar el estilo de este ámbito mayor, sus formas, sus colores, etc. El ámbito medio estará constituido por otros objetos que coexisten en el mismo ámbito mayor, pero considerados también desde el punto de vista estético. Las relaciones entre estos “seres” del plano medio serán cruciales para conseguir el efecto estético que se busca. La mesa y las demás sillas tendrán que compartir el mismo estilo que nuestra silla, por ejemplo. El ámbito menor serán los mismos elementos constitutivos de la silla que habíamos considerado anteriormente, pero ahora vistos desde su relación estética.

2.6.3. Una silla desde el punto de vista económico

Supongamos ahora que cuando imagino o veo una silla lo hago pensando en su posible fabricación. La silla es para mí un posible negocio.

¿Cuál es el ámbito mayor? Será aquel que determina ciclos y ritmos, etc. El ámbito mayor para este posible negocio es el conjunto de circunstancias que lo hace viable. Por un lado, debe existir un mercado de sillas, es decir, debe haber gente interesada en comprar sillas y, por otra parte, debe disponerse de todo lo necesario para poder fabricar sillas a un costo aceptable para ese mercado. El ámbito medio estará marcado por la competencia, es decir, por la presencia de otras sillas que se fabrican y se venden en el mismo mercado al cual uno quiere acceder. El ámbito menor estará formado por las partes constituyentes de la silla, pero consideradas ahora desde la perspectiva económica. Esto lleva a tomar en cuenta no solo el costo de cada parte, sino también el costo del proceso de fabricación.

2.6.4. Una silla desde el punto de vista experimental

Ahora, me interesa estudiar una silla particular considerando cómo se experimenta su utilización. ¿Resulta esta silla agradable al cuerpo? ¿Qué tipo de sensaciones produce? ¿Cómo se podría modificar, para que fuera más cómoda? Aquí el análisis se complica, porque me estoy preguntando por la relación entre la silla y los seres humanos que la utilizan. Por otra parte, no será lo mismo una silla para descansar simplemente que una silla para ver una película, una silla para estudiar o realizar trabajos de oficina. En cada caso los requerimientos son distintos. Tampoco será igual la valoración de la silla en la cultura occidental que en la cultura oriental, donde la gente tiene por costumbre sentarse en el suelo.

Para evaluar nuestra silla desde el punto de vista de la sensación que produce, debemos tomar en cuenta dos universos conceptuales que se entrecruzan. Uno es el universo o espacio de las sillas, formado por todas las sillas posibles, las que se han construido o se pueden llegar a construir. A su vez, este universo de las sillas puede dividirse en espacios menores según el uso al que se destine la silla, según el material de su construcción, etc. El otro universo es el de las valoraciones o preferencias humanas respecto de las sillas. Si se tratara de conocer cuán cómoda es esa silla para mí, de todos modos, necesitaría probar muchas otras sillas para poder dar un adecuado veredicto. Si en cambio quisiera saber cuán cómoda es para la gente en general, debería recurrir a los

llamados sondeos de opinión o estudios de mercado. Nuestra silla de estudio pertenece a algún espacio restringido del universo de sillas, pues conocemos su uso, los materiales de que está hecha, sus formas, etc. Ese espacio restringido, ponderado por las preferencias humanas, sería entonces el ámbito mayor. El ámbito medio será el constituido por otras sillas cercanas y existentes, que provocan otras sensaciones, distintas o similares a las que nos interesa en nuestro estudio. Son sillas que compiten por nuestras preferencias. El ámbito menor estará constituido por los componentes de la silla, pero considerados desde la sensación que cada uno de ellos produce en el usuario. Por ejemplo, en la silla de nuestro estudio puede ser que el asiento funcione bien, pero que el respaldar provoque dolores de espalda.

3. Ejercicios de encuadre estructural

Trabajo individual seguido de intercambio en grupos.

- Un árbol, desde un punto de vista estético.
- Un árbol, desde un punto de vista utilitario (sombra, frutas, etc.)
- Un campo, desde el punto de vista de la agricultura.
- La frase “mi gloria es vivir tan libre como pájaro del cielo”, desde el punto de vista de su significado.
- La frase anterior, desde un punto de vista estético.
- Una familia desde un punto de vista económico.

El autoconocimiento metódico.-

Cómo verse a sí mismo desde diferentes perspectivas.

- Ámbito menor: Todo aquello que uno lleva dentro de sí. El cuerpo, las funciones emotivas, las funciones intelectuales. La educación recibida. Los recuerdos de experiencias pasadas. La visión de futuro.
- Ámbito medio: Los distintos ámbitos del medio inmediato: hogar, trabajo, estudio, amigos cercanos, etc. Los roles de conducta que

uno desarrolla en esos lugares.

- **Ámbito mayor:** La sociedad en que se vive: la ciudad, la provincia, la nación, el ámbito internacional.

Una propuesta de cambio.- Lo anterior representa una mirada hacia lo que somos actualmente. Es interesante pensar qué y cómo queremos ser en el futuro. No tenemos por qué aceptar pasivamente que somos de tal o cual modo, como si no hubiera nada que pudiéramos hacer para intencionar un cambio. Hay dos propuestas generales que muestran una dirección de cambio y que se relacionan además con el sentido de la vida: 1) la búsqueda de la unidad interna y 2) el despertar de la conciencia.



Niveles estructurales

Ejercicio individual final: Pensar sobre un tema personal de importancia basado en este encuadre metódico.

- Intercambio en grupos sobre el punto anterior.
- Síntesis y comprensiones. ¿Qué me aportó este seminario?

Metodología para el aprendizaje intencional

Jaqueline Mera²¹³

Encuadre del taller

El propósito de este taller es mostrar la metodología experiencial con el enfoque del aprendizaje intencional, especialmente en los momentos de trabajo de la sesión de aprendizaje. En la primera parte, se realizará la sesión experiencial con la modalidad integral y luego se cerrará con un intercambio sobre los rasgos de la metodología.

El trabajo se desarrollará en un clima cálido, amable, alegre, en equipo con despliegue de la creatividad y donde el error no tiene carga negativa.

Sesión experiencial: La experiencia de paz

1. Trabajo preparatorio para el educador

Antes de iniciar la sesión experiencial, el educador se prepara internamente para generar las condiciones físicas y mentales adecuadas para que se produzca la experiencia. Se colocan las sillas en forma de círculo y de preferencia se desarrolla la sesión en un espacio sin estímulos externos (sin juegos, imágenes, sonidos, etc.) para cargar el ámbito con lo que se va vivenciando.

2. Propósito del trabajo

Tomar contacto con la paz interior apoyándonos en la herramienta de

²¹³ Miembro de COPEHU Perú. E-mail: jackymera@gmail.com

“La experiencia de paz”, que utiliza la representación de una esfera luminosa y transparente; lo que facilita conectarnos con dicho estado.

Para ello, nos disponemos a tomar contacto con nuestra interioridad en una atmósfera cálida, distensa, de buen trato y reciprocidad. Se invita a los participantes a realizar un pedido.

Aspiro una bocanada de aire e imagino que llevo ese aire a mí corazón y desde allí pido profundamente “...por el propósito de la sesión...”²¹⁴. (La persona que guía el pedido adapta las palabras a la situación).

3. Desarrollo

Psicofísica. El juego de la atención

Se proporciona a cada participante una hoja de tamaño A5 y se les invita a hacer equilibrio con la hoja en diferentes partes del cuerpo, mientras van caminando en diferentes direcciones haciendo el equilibrio. Por ej.: en la mano (y se desplaza); en la cabeza; en el hombro... Cada vez que la hoja cae, el participante se detiene en espera de que un compañero (sin perder el equilibrio de su hoja) colabore alzando su hoja caída y colocándosela nuevamente en su lugar. Se puede acompañar el juego con una música.

Se propone trabajar con materiales concretos antes de hacer la experiencia de paz. Por ello, se sugiere hacer burbujas con el propósito de atender a la forma de esta. Se juega un poco con dicho elemento y luego se vincula la burbuja con la representación interna de la esfera en la experiencia de paz.

Experiencia interna. Relax y experiencia de paz

Se propone realizar el ejercicio de tensión máxima y distensión súbita. Me abrazo lo más fuerte que puedo, luego suelto súbitamente. Alzo mis hombros lo más que puedo, luego suelto súbitamente, encojo una de mis piernas lo más que puedo, luego suelto súbitamente y lo repito con la otra pierna.

Luego, sentados o echados con los ojos cerrados y en silencio se guía la experiencia de paz con voz suave y sin apuro (los puntos suspensivos indican pausa).

Imagino una esfera que es como una burbuja transparente y luminosa, baja hasta mí y se coloca en mi corazón... Voy sintiendo un calor en el centro de mi pecho... a la vez que la burbuja se va haciendo más grande y luminosa... puedo sentir como se amplía por todo mi cuerpo..., voy sintiendo lindas y nuevas sensaciones y nuevas emociones..., recuerdo momentos alegres y felices... La esfera me hace sentir en

²¹⁴ Tomar contacto con nuestra paz interior y registrarla.

calma y bienestar... De pronto, la esfera, que es como una burbuja luminosa, se va haciendo pequeña hasta volver a mi corazón..., agradezco haberla sentido... lentamente sale por mi cabeza y se retira dejando en mí lindas emociones... Suavemente, se va abriendo los ojos.

Toman nota en las hojas pegadas en las ventanas o en su bitácora sobre la experiencia realizada.

Autoaprendizaje

Se propone trabajar la experiencia de paz en equipos o de forma individual utilizando cualquiera de las siguientes opciones:

- Investigación sobre los beneficios que proporciona a nivel físico, emocional o cognitivo la herramienta de la experiencia de paz.
- Expresar a través del arte plástico la experiencia de paz (dibujo, collage o pintura).
- Expresión a través de algún género literario (narración, teatro, poesía) la experiencia de paz.
- Creación de un juego relativo a la experiencia de paz.
- Otras ideas que sugieran los participantes.

4. Síntesis e intercambio

Se propone que cada participante haga una síntesis de lo que ha experimentado. Si tuvo alguna comprensión, algún descubrimiento o dificultad, además de describir los detalles de cómo se sintió. Luego, se invita a que compartan su síntesis o reflexiones.

Agradecimiento

Nos despedimos agradeciendo lo aprendido en la sesión.

Aspiro una bocanada de aire e imagino que llevo ese aire a mí corazón y desde allí agradezco profundamente "... agradezco la oportunidad de encontrarnos y todas las experiencias vividas, agradezco de todo corazón cada nuevo aprendizaje y la posibilidad de registrar lo mejor de mí y del otro...". (La persona que guía el agradecimiento adapta las palabras a la situación).

Suavemente voy retomando el movimiento corporal y finalmente abro los ojos.

5. Pauta metodológica

Enfoque o teoría del aprendizaje	Aprendizaje intencional
Método	Experiencial
Presupuestos teóricos sobre los que se basa	<ul style="list-style-type: none"> • La conciencia es activa y abierta al mundo para transformarla en permanente búsqueda intencional. • El aprendizaje guarda relación con lo vivenciado y con el acto de volver sobre lo aprendido siendo conscientes del fenómeno. • El aprendizaje integral abarca todos los centros de respuesta del psiquismo humano: vegetativo, motor, emotivo e intelectual. • Reconoce como verdadero tanto las experiencias tangibles como intangibles. Considera de gran importancia la espiritualidad, el despertar del contacto con lo sagrado, independientemente de las creencias religiosas. • Las condiciones físicas y mentales son determinantes.
Características centrales	<ul style="list-style-type: none"> • Planifica el aprendizaje mediante momentos de experiencia psicológica interna y autoaprendizaje en distintas modalidades: integral, curso de desarrollo humano o tutoría transversal. • privilegia la experiencia vivencial como didáctica o técnica de aprendizaje. • El error no tiene carga negativa.
Tipo de recursos empleados	<ul style="list-style-type: none"> • Dispositivos lúdicos. • Meditaciones guiadas. • Vídeos, audios, libros, experimentos, etc. • Acceso a las tecnologías de comunicación e información.
Rol del docente	<ul style="list-style-type: none"> • Facilitador, guía, acompañante. • Referente de coherencia. • Se dispone intencionalmente y crea las condiciones para que se desarrolle la experiencia de aprendizajes. • Da espacio a la negociación. • Fomenta el aprendizaje de manera cooperativa. • Propicia el despliegue de la intencionalidad.
Rol del estudiante	<ul style="list-style-type: none"> • Gestor de su aprendizaje. • Progresivo. • Dirige su intencionalidad. • Aprende colaborativo.
Materiales	<ul style="list-style-type: none"> • Lápiros de colores y plumones • Glicerina • Lavavajilla • Hojas bond A4 • Fotocopias • Vasos descartables • Tazones (diez) • Pipelotes (3) • Proyector

HOMENAJE

UN HUMANISTA EN LOS ANDES²¹⁵

Javier Zorrilla Eguren (1948 – 2018)



“... pienso cuán esencial es no sólo agradecer y proteger la vida humana, sino cambiar la creencia de que la muerte se lleva el Todo a la Nada. La esperanza de que el espíritu humano pueda trascender se va abriendo paso poniendo un manto de suave luz sobre la oscuridad inicial...”

Javier Zorrilla

²¹⁵ Erika Vicente, César Huapaya, Judith Purizaga, Olga Moreno y Carlos Crespo, miembros del Centro de Estudios Humanista Nueva Civilización de Lima. En la clausura del VI Simposio compartimos un video como tributo a su memoria, donde se recogieron imágenes, audios y citas de sus escritos, que han inspirado el presente texto.

En el marco del VI Simposio Internacional del CMEH rendimos homenaje a la vida y obra del antropólogo, pensador y gran humanista en los Andes. Javier contribuyó a fundamentar la “antropología del Nuevo Humanismo”²¹⁶ y aportar desde esta perspectiva a la aplicación de una nueva corriente de pensamiento en la Psicología: “su obra fue un aporte a la futura construcción de la corriente de la Psicología del Nuevo Humanismo”²¹⁷.

Javier estuvo comprometido reflexiva y vitalmente a dar respuesta, desde su experiencia cotidiana, a los grandes desafíos de la evolución del Ser Humano: la gestación de la libertad frente al determinismo, el encuentro de lo subjetivo con lo objetivo, la fusión de la espiritualidad con la materialidad y la armonía del individuo con la sociedad.

En 1982, inspirado en los pensamientos de Silo, nos dejó este testimonio: tomo para mi vida “el modelo de aquello que nace, no de lo que camina hacia la muerte”, procurando “saltar por encima del sufrimiento”, de modo que “no crezca el abismo, sino la vida que hay en mí (p.3)²¹⁸. En años recientes, reivindicó la importancia de “la experiencia espiritual genuina, con el actuar intencional, inspirado y creador, que nos pueda sacar del atolladero histórico en que nos ha puesto un sistema social y mental estructuralmente violento, ambicioso, compulsivo, consumista, contaminante y depredador”²¹⁹.

Su adhesión al “Nuevo Humanismo” lo llevó a participar activamente en el Movimiento Humanista desde 1973 y a realizar un intenso trabajo en la gestación de distintos frentes de acción en el Perú, a formar los primeros grupos de humanistas en Alemania y, posteriormente, en Chile, a participar de la comisión ideológica del Partido Humanista (actualmente, con varios parlamentarios en funciones) y a la fundación de la corporación Futuro Humano.

Javier se formó en Antropología, Psicología Aplicada y Comunicación

²¹⁶ Sámano, David. Interpretando al nuevo humanismo. Etnología, epistemología y espiritualidad. México. Conferencia incluida en la presente publicación.

²¹⁷ Ergas, Rosita. (2018). Prólogo a la obra de Javier Zorrilla *Más allá de la Psicoterapia: La Psicología del Nuevo Humanismo. Breve estudio comparado en la perspectiva de superar el sufrimiento humano*. (2ª ed.). Madrid: León Alado.

²¹⁸ Javier Zorrilla E. Instructor de Comunitad. *Testimonio de una conversión*. (mimeo). Lima, diciembre de 1982

²¹⁹ Javier Zorrilla. Introducción a la obra de David Samano *Interpretando al nuevo humanismo. Etnología, epistemología y espiritualidad*. México, 2016.

intercultural. A fines de los 70's, estudiando y buscando comprender las raíces culturales y espirituales de los pueblos andinos²²⁰, afirmó que tanto el funcionamiento de su conciencia como su concepción de la realidad nunca fueron pasivos; puesto que han construido una “ontología que concibe la realidad unida por una fuerza común y universal” (p.110), donde “no existe ruptura entre lo inorgánico y lo orgánico” (p.112), muy a distancia de la “dialéctica evolutiva occidental” (p.115). Más adelante, reconociendo en la cultura andina rasgos esenciales de la diversidad y el humanismo, expresó:

“... la actitud humanista se rastrea en diversas culturas y tiene que ver con el cómo tratas al otro. En el caso de la cultura andina, por ejemplo, el principio de reciprocidad, de la ayuda mutua, de lo que es el Ayni: si tu me ayudas ahora yo te ayudo igual a ti, eso forma parte de la actitud humanista, no necesita ser una filosofía, es lo que pones en práctica desde tu cultura...”

En la última década de su vida hasta el día de su partida a inicios del 2018, Javier impulsó la creación y desarrollo del Centro de Estudios Humanistas de Lima “Nueva Civilización” (CEH NC). De este período destacan sus numerosos artículos y reflexiones humanistas con especial atención al contexto psicosocial contemporáneo, recogidos en una obra colectiva dirigida por él²²¹

En la gestación de este VI Simposio colocó su impronta en la construcción del ‘enmarque conceptual’ (ver en la primera parte de la presente publicación). Explicó el lema de este Simposio de la siguiente manera: dado que en el momento actual el neoliberalismo “nos está robando de manera institucionalizada, todo a favor del capital, nada a favor de la ciudadanía”, nos urge “cambiar este sistema que no favorece al ser humano”. En consecuencia, el único modo para progresar, es la acción humana organizada:

“Hay que avanzar más allá; y la única manera es que los distintos

²²⁰ Javier Zorrilla Eiguren. (1977). Percepción, representación y estructuración del tiempo en la cultura andina. Tesis para optar el Grado de Magister en Ciencias Sociales con especialidad en Antropología. Pontificia Universidad Católica del Perú. Programa de Perfeccionamiento de Ciencias Sociales

²²¹ Centro de Estudios Humanistas Nueva Civilización (2016). *Tiempos de cambio, nuevos caminos. Reflexiones humanistas*. Lima Huancayo: Téneter.

colectivos y personas decentes y sus propuestas se reúnan en un espacio común y formen un movimiento social con una propuesta orgánica y con una capacidad no solo de presión social, sino de presión política. No podemos dejar la política a los corruptos. Es una obligación moral y de dignidad para nuestros países.”

Terminamos este breve recorrido por la vida de Javier, con la invitación que hiciera a participar del Movimiento Humanista, más específicamente del Centro de Estudios Humanistas:

“... debo entender la raíz del problema, cambiar la mirada y disponerme a la acción. Nada mejor que hacerlo con ánimo ligero y en conjunto para no desanimarse. Este es uno de los fundamentos existenciales de esa red internacional, no violenta y voluntaria que es el Movimiento Humanista, del cual el Centro de Estudios forma parte. Si te interesa contáctanos, para responder a todas las preguntas que tengas... sabrás encontrarnos”

Equipo del Centro de Estudios Humanistas Nueva Civilización

Lima. 2019

DECLARACIÓN FINAL

VI SIMPOSIO INTERNACIONAL DEL CENTRO MUNDIAL DE ESTUDIOS HUMANISTAS²²²

Lima, 24-26 de octubre de 2018

Hace tres días abrimos este espacio en Lima, el VI Simposio Internacional del Centro Mundial de Estudios Humanistas, para proponer, intercambiar y converger en nuestra diversidad de quehaceres humanos a nivel latinoamericano.

Buscamos profundizar la comprensión de las raíces de la crisis sistémica que vivimos y promover el intercambio de experiencias y la reflexión sobre nuevos caminos que nos conduzcan hacia otro modo de vida y de sociedad con los cambios que necesitamos hacer y cómo realizarlos del modo más efectivo posible.

Para ello, se han generado conversaciones en torno a tres ejes temáticos: nuevos paradigmas culturales, nuevos paradigmas político-sociales y nueva relación economía-naturaleza- sociedad.

Luego de un panel inaugural sobre nuevas corrientes de cambio en América Latina y en el mundo, se desarrollaron paneles en cada uno de estos tres ejes temáticos, a los cuales fueron invitados representantes de organizaciones de cinco países: Perú, Ecuador, Argentina, Chile y Reino Unido. Los contenidos presentados aportaron insumos útiles para desarrollar intercambios en un día de trabajo final, donde se desplegaron siete conversatorios, siete talleres y cinco ponencias presenciales, desarrolladas por representantes del Perú, Ecuador, Argentina, Chile e Italia.

²²² Esta declaración fue leída en el acto de cierre del VI Simposio Internacional del Centro Mundial de Estudios Humanistas, en Lima, el viernes 26 de octubre 2018, en el Centro Cultural La Moneda.

Hubo, además, ocho ponencias en formato audiovisual recibidas de Italia, España y Argentina. Esto se complementó con una obra de títeres, un documental, la presentación de dos libros y un homenaje especial a nuestro querido amigo Javier Zorrilla Eguren, fundador del CEH Nueva Civilización, que partió a otro espacio y tiempo en febrero de este año.

Destacamos la riqueza en este espacio de intercambio, donde se integraron armónicamente las visiones ancestrales de nuestra América con las búsquedas de un futuro plenamente humano. Así, lo más permanente de las aspiraciones y necesidades humanas, desde lo profundo de nuestras raíces se conecta con la imagen del futuro al que aspiramos. El Centro Mundial de Estudios Humanistas desea reconocer el gran trabajo desplegado por los amigos del Centro de Estudios Humanistas Nueva Civilización de Lima y su cálida acogida, que generó un clima propicio de afecto, de inclusión y de valoración de las diversidades.

Agradecemos también a las instituciones que apoyaron este evento. Especialmente a la UNESCO, Oficina de Lima, al Lugar de la Memoria, la Tolerancia y la Inclusión Social (LUM) y al Colectivo Belga 1111.

Igualmente, agradecemos a las numerosas organizaciones y colectivos participantes del Perú, especialmente a los amigos de los Centros de Estudios Humanistas de Latinoamérica y el mundo, que han contribuido a que este evento haya logrado esta profundidad y potencia.

Esperamos que lo aquí debatido llegue muy lejos y nos inspire para sostener la comunicación y la acción conjunta, que nos permitirá construir el futuro querido por el espíritu humano: el nacimiento de una nación humana universal.

El VII Simposio Internacional se realizará en Europa en el primer semestre de 2019. <http://attigliano2019.worldsymposium.org/>

Finalmente, anunciamos desde el Centro Cultural La Moneda de Lima, lugar que nos acoge en este día, que el siguiente Simposio Internacional en Latinoamérica del Centro Mundial de Estudios Humanistas se realizará en el 2020 en la Ciudad de México.

Invitación al IV Foro Humanista Latinoamericano 2019

Santiago de Chile, 10 al 12 de mayo de 2019

El Foro Humanista tiene por objetivo estudiar y fijar posición sobre los problemas globales del mundo de hoy. Desde ese punto de vista, es una organización cultural en sentido amplio que se preocupa por relacionar estructuralmente los fenómenos de la ciencia, la política, el arte y la religión. El Foro Humanista hace de la libertad de conciencia y del desprejuicio ideológico la condición indispensable para trabajar en la comprensión de los complejos fenómenos del mundo contemporáneo.

Encuadre conceptual

El Foro Humanista Latinoamericano es un instrumento de información, intercambio y discusión entre personas e instituciones pertenecientes a las más diversas culturas de Latinoamérica. Tiene carácter de actividad permanente, de manera que toda información relevante circula de inmediato entre sus miembros.

El Foro Humanista Latinoamericano pretende reafirmar las bases de una discusión global futura. Pero no descalifica *a priori* los aportes hechos hasta hoy por diferentes corrientes de pensamiento y de acción, independientemente del éxito o fracaso práctico que estas hayan tenido. Es de mayor interés tener en cuenta diversas posturas y comprender que en esta civilización planetaria que comienza a gestarse, la diversidad de posiciones, valoraciones y estilos de vida prevalecerá en el futuro, a pesar de los embates de las corrientes uniformadoras.

En este sentido, aspiramos a una nación humana universal posible únicamente si existe la diversidad. No podrá mantenerse un hegemonismo central sobre las periferias, ni un estilo de vida, ni un sistema de valoraciones, ni un presupuesto ideológico o religioso que se imponga a costa de la desaparición de otros.

El Foro Humanista Latinoamericano no pierde de vista el lineamiento de la diversidad, no estudia a las distintas culturas con la óptica de un primitivismo zoológico según la cual aquella cultura en la que uno está asentado representa la cima de una evolución que debe ser imitada por las demás. Mucho más importante es comprender que todas las culturas hacen su aporte a la gran construcción humana.

El Foro Humanista Latinoamericano fija sus condiciones mínimas. La primera es que no da tribuna a aquellas corrientes que propicien la discriminación o la intolerancia; la segunda es que no da participación a aquellas corrientes que propicien la violencia como metodología de acción para imponer su concepción o sus ideales por altos que estos sean. Quitando esas limitaciones, no hay otras.

El Foro Humanista Latinoamericano es internacionalista, valora lo regional, lo local, lo puntual, así como los aportes de generaciones anteriores, de modelos ideológicos, de las diversas creencias y costumbres y de modelos culturales en general. Limitantes no pueden ser, entonces, sino las dos y exclusivamente las dos que apuntamos antes. El Foro se propone en términos de inclusión y no de exclusión de la diversidad.

Antecedentes

I Foro Humanista Latinoamericano. Quito, Ecuador. 2006.

II Foro Humanista Latinoamericano. La Paz, Bolivia. 2007.

III Foro Humanista Latinoamericano. Buenos Aires, Argentina. 2008

El IV Foro Humanista Latinoamericano

Se realizará en Santiago de Chile del 10 al 12 de mayo de 2019 y se espera contar con la asistencia de los países de América del Norte, Centro y Sur, en muchos de los cuales se están realizando foros nacionales y reuniones preparatorias.

Los temas que vemos importante intercambiar y sobre los que necesitamos encontrar la mejor fórmula práctica de acción son: el racismo y la discriminación crecientes; la intervención en el aumento de supuestos organismos de paz en los asuntos internos de los países; la manipulación de los derechos humanos como pretexto de intervención; la verdad del estado de los derechos humanos en el mundo y especialmente en nuestra región; el aumento de la desocupación mundial y la precariedad laboral en nuestra región; el aumento de la pobreza en diversas regiones y en diversas capas, aun de las sociedades opulentas; el deterioro progresivo de la salud y la educación; la segregación y criminalización de los pueblos originarios; el aumento de la drogadicción; el aumento del suicidio; la persecución religiosa y la radicalización de los grupos religiosos; los fenómenos psicosociales de alteración y violencia; los peligros reales, debidamente priorizados, de la destrucción ambiental; la guerra cultural de apropiación de los significados a través de la manipulación de los medios de comunicación masivos; la corrupción pública y privada; el intento de disciplina social en cuanto a modelos de vida que pretenden negar existencialmente la finitud.

Asimismo, asistimos en nuestras sociedades a nuevos fenómenos sociales que queremos abordar, tales como la revolución feminista; la ruptura del paradigma tradicional heterosexual; modelos alternativos de convivencia comunitaria; nuevas formas de familia; manifestaciones no institucionales de la religiosidad; la emergencia de un nuevo sujeto social colectivo con mayor conciencia de los derechos, que se articula a través de las redes sociales y se manifiesta públicamente, rechazando los viejos modelos de acción política y exigiendo un nuevo tratado social más horizontal; mayor conciencia y acción de respeto al medio ambiente y a los seres vivos con los cuales convivimos.

Quisiéramos tener también una clara percepción del fenómeno de desestructuración, que comienza en los países, abarca a las agrupaciones sociales y políticas, y termina comprometiendo la relación interpersonal, la articulación de la cultura y todo proyecto de acción común de los conjuntos humanos.

En el Foro Humanista Latinoamericano (FHILA) podremos reflexionar y dialogar sobre el mundo paradójico al que asistimos como testigos y protagonistas, en el que conviven simultáneamente y en paralelo lo viejo, lo nuevo, y también claves de la emergencia pujante del porvenir que aspiramos. Compartiremos experiencias que

ocurren en nuestros países sobre diversas cuestiones y, por supuesto, podremos plantear propuestas sobre acciones colectivas y conjuntas futuras.

El Foro pretende colaborar en la articulación de una diversidad emergente para avanzar en la reconstrucción del tejido social y la generación de un movimiento social que sea sujeto transformador e impulsor del cambio. De este modo, buscamos que el Foro Humanista Latinoamericano permita aglutinar a personas y movimientos preocupados y ocupados en discutir el sistema y generar acciones en una dirección transformadora y humanizadora.

Organización y redes temáticas

Metodológicamente, aspiramos a facilitar instrumentos y soportes que permitan un diálogo y una coordinación antes, durante y después del foro entre personas y agrupaciones de la mayor cantidad de países de Latinoamérica.

Buscamos que los espacios de intercambio sean paritarios e inclusivos, que tengan un formato flexible y abierto definido por sus propios participantes, donde las discusiones se den de modo tranquilo y con tiempo suficiente; esto significa que puedan continuar los diversos días del foro tanto en encuentros formales como en espacios informales.

Hemos planteado el interés en establecer la forma y el método de participación en nuestro próximo FHILA, en lo que denominamos redes temáticas, lo que sustituye el formato de mesas. Entendemos estas últimas y hemos vivido su funcionamiento, en tanto encuentro de ciertas personas con experticias de interés para el conjunto, que exponen y eventualmente discuten o responden a preguntas de un público que le escucha. Es un formato interesante. Sin embargo, frente a una priorización de encuentros de colectivos y de intercambio de experiencias colectiva sobre teorías o análisis de expertos (sin quitar valor a estos aportes), tal formato no presta los servicios requeridos y es en este contexto que se plantea la sustitución.

Tal afán responde a generar condiciones en el FHILA, que permitan la participación de organizaciones de base previas al evento presencial en Chile durante el evento y con posterioridad a él. Esta intención de propiciar condiciones para la articulación de redes, por supuesto, es coherente con los propósitos de reconstrucción del tejido social, sobre todo es coherente con nuestro discurso de valoración de la

diversidad y su necesidad de convergencia en las luchas reivindicativas del presente y del futuro. Tampoco es menor el interés por conocer muchas experiencias concretas de base, que las comunidades han resuelto o avanzado sobre nuevos modos de resolver necesidades específicas de sus miembros.

Todos los activistas conocemos estas necesidades que experimentamos en el día a día de nuestras iniciativas locales, a saber, necesidad de apoyarnos con otros; necesidad de superar nuestros condicionamientos de prejuicios a lo distinto y la necesidad de que se conozcan nuestros esfuerzos de romper el cerco mediático de los medios de información del sistema.

Estamos hablando de dirección de nuestros actos como seres humanos. Sabemos de la gran dificultad, sabemos de intentos fracasados, sabemos del descorazonamiento, sabemos del manejo y la manipulación sofisticada de los discursos colectivos en el momento actual.

La respuesta de mirada global y aplicación local, desde los ámbitos más cercanos, los barrios y la comuna es, por cierto, a lo que aspiramos, pero desconocemos sus posibilidades. Atisbamos que en organizaciones horizontales, el modo de acción posible es la iniciativa y que su avance es la colaboración recíproca. Pero sabemos que no se trata de ecuaciones sociológicas. Esta dirección solo es posible en una vivencia de relaciones humanas afectuosas, desprejuiciadas, valorativas. ¿No es acaso esto último algo que nos sale bien, que nos gusta y que comprendemos cómo tratar a otros, como nos gusta ser tratados?

Es allí donde se pueden conocer los distintos, reconocer las diferencias y valorar el complot frente a un antihumanismo uniformador y cruel. Por tanto, no es solo una cuestión semántica, sino que la sustitución de mesa por red temática se convierte en un cambio de dirección.

Los detalles y las formas de inscripción se encuentran en www.forohumanistalatinoamericano.org