



1 ° SIMPOSIO INTERNACIONAL “LA ÉTICA EN EL CONOCIMIENTO” *Mesa redonda “Ética en las Ciencias Exactas y Naturales”*

“REPENSANDO LA ÉTICA DEL DISEÑO A PARTIR DE LA ESENCIA DE LA TÉCNICA: HACIA UNA PRÁCTICA DE LA SERENIDAD (GELASSENHEIT)”.

*Hernán López-Garay*¹

RESUMEN

Inspirados en los trabajos del filósofo Martin Heidegger sobre la esencia de la Técnica y la forma de *revelado* que ella comporta ---y que es *constitutiva* de la Época actual--- nos proponemos en el presente trabajo reflexionar acerca de la ética del proceso de diseño de objetos tecnológicos. El trasfondo de esta reflexión nos indica que la Técnica es un *modo de revelado* de la realidad que pone ante la Naturaleza la exigencia de suministrar energía que como tal pueda ser extraída y almacenada. Este modo de revelado a la vez *ordena* la realidad como una *mall*a o *sistema de dispositivos* siempre listos para ser usados, y comanda al hombre como *realizador calculativo* de dicho sistema. Ahora bien, el mayor peligro de la Técnica, su mayor amenaza para el hombre, radica no sólo en que pronto sea también **convertido en mero dispositivo** ---desarraigándolo de la *Tierra* (física y espiritualmente) --- sino en que le pueda ser negado entrar en un modo más originario de revelar la realidad. Dicho desde otro ángulo, el hombre actual con sus diseños tecnológicos “...se pavonea bajo la postura de amo y señor de la tierra. Con ello se refuerza la apariencia de que todo cuanto sale al paso existe sólo en la medida en que es un artefacto del hombre.” Esta delusión es devastadora pues no le deja percibir ni que está siendo un mero instrumento del ordenamiento exigido por la Técnica ni que va por el camino de ser convertido en mero dispositivo. Es contra este trasfondo que cobra fuerza la pregunta por la ética del diseño tecnológico. Heideggerianamente enfocada esta pregunta sabemos que no puede tener por respuesta el intentar frenar la Técnica (acción que sólo la exacerbaría más pues caeríamos justamente en su juego controlador y “disponedor”). Tampoco se trata de continuar entregándonos ciegamente a sus designios. Lo que se requiere es desarrollar una *práctica del desapego a lo tecnológico*, y de *apego a la Tierra*, una *práctica de la serenidad* (Gelassenheit). Nos proponemos desde el diseño de objetos tecnológicos y teniendo como trasfondo el discurso heideggeriano explorar el tema de la realización concreta de esa *práctica*. Como veremos eso significa comenzar a cultivar, cada uno de nosotros y desde nuestros quehaceres, una *forma de vida* que nos permita *morar* nuevamente como seres *arraigados*. Esta es la base de la nueva ética del **diseño liberador** que propondremos.

¹ Profesor Investigador Centro Investigaciones Sistemología Interpretativa (CSI) Universidad de Los Andes, Venezuela. Investigador Asociado Centro Nacional de Desarrollo e Investigación en Tecnologías Libres (CENDITEL), Mérida, Venezuela. Fundador Escuela Latinoamericana de Pensamiento y Diseño Sistémico (ELAPDIS), www.cenditel.go.ve/elapdis.



1. INTRODUCCION

A raíz de la participación de algunos de mis ex-alumnos en el sabotaje a la industria petrolera venezolana en el año 2002, que produjo daños económicos y humanos incalculables a la nación, mi reacción inmediata, cargada de un sentimiento de culpabilidad fue: "Les enseñé las herramientas tecnológicas pero no las éticas para acompañar a las primeras." En ese momento no fui consciente de varios supuestos que subyacían tras ese juicio.

S₁: La Técnica es neutra. Puede ser usada para el bien o para el mal.

S₂: La Técnica es un conjunto de herramientas, procedimientos y conocimientos (generalmente científicos), que sirven para diseñar y construir objetos que satisfacen necesidades humanas.

S₃: La ética es también una herramienta (¿una especie de tecnología "suave"?), que sirve para orientar la acción humana.

S₄: Así como en la universidad se enseña a diseñar sistemas tecnológicos mediante cursos, talleres, laboratorios, seminarios, y conferencias, también con estos medios pedagógicos se puede enseñar a usar los códigos-herramienta de la ética.

S₅: La Técnica es una cosa y la Ética es otra cosa independiente. La una tiene que ver con los medios y la otra con los fines que orientan los medios.

Esta crisis en mi ámbito académico disparó una preocupación que condujo a una investigación de las relaciones entre Ética, Tecnología, Diseño.

2. ÉTICA

Hoy día, la ética la hemos reducido a un asunto de códigos y normas de comportamiento que especifican en una situación dada cómo comportarse, y nos informan lo que es correcto e incorrecto en dicha situación. Pero es necesario entender que esto no fue siempre así. Originariamente la ética hacía referencia a una forma de vida en convivencia con **el otro** y con **lo otro** a través de un proyecto común trascendente. En la Antigua Grecia ese proyecto común era la búsqueda del Bien en el contexto de la polis. Ese Bien se concebía en términos del cultivo de una comunidad en la que la búsqueda de la excelencia en cada arte y cada cosa encontrase un terreno fértil y un cuidado especial. En el **contexto** de ese proyecto colectivo cada individuo buscaba realizar su potencial. Así el herrero buscaba la excelencia en su arte ---llegar a ser un excelente herrero--- pero contribuyendo a la vez al bien de la polis (por ejemplo a su defensa, haciendo buenas bridas para los caballos de guerra). En la **Ética a Nicómaco**, Aristóteles nos habla de la ética como la *ciencia práctica* que capacita a los hombres para el cultivo de esa forma de vida que va en busca de la excelencia. La palabra **cultivo** es aquí algo más que una metáfora pues literalmente supone que en el ser humano hay ya una semilla que lo determina a la búsqueda del Bien. Por tanto la ciencia de la ética se enfoca en el problema de entender la transición de "semilla a ser florecido", entender el camino de hombre potencialmente virtuoso a hombre virtuoso, siendo las virtudes esas habilidades y destrezas que es necesario ir desarrollando para ejercer con excelencia tanto nuestro trabajo como la búsqueda del Bien en la convivencia de la **polis**.

Pero según el filósofo Alasdair MacIntyre, en el presente esta concepción de **ética como camino de vida fundada en un proyecto trascendente** ha sido relegada al plano del olvido y sustituida por un asunto de códigos de conducta y normas que deben observarse en situaciones concretas. Esto va a la par de la gradual imposición de una forma de sociedad fragmentada, constituida por individuos que no tienen ninguna concepción de bien humano, carentes de vías que los convoquen a emprender la búsqueda del bien común. En buena medida p la mayoría de los seres humanos están hoy convencidos de que no sólo no existe tal cosa como el bien común sino que además no puede existir. Cada quien entonces busca emprender su propio proyecto de vida individual.



Hay sin embargo una ilusión muy poderosa de **unidad** en la vida moderna: **El Mercado**. El Mercado se supone es entonces la institución que frágilmente nos une porque a través del mismo podemos todos transar los recursos básicos para atender y llevar a cabo nuestro proyecto personal de vida, sin tener que preocuparnos en absoluto por el otro. Pero una tal independencia de vida es mera ilusión porque finalmente el proyecto individual termina siendo el de ponerse al servicio del Mercado y su racionalidad calculativa, en la búsqueda impersonal de la efectividad y la eficiencia. Y en la medida en que la mentalidad de mercado se extiende a todos los ámbitos de la vida humana, esta **racionalidad calculativa** también se extiende a esos ámbitos. **Otras posibilidades de ver la vida quedan entonces opacadas y por ende se empobrece la existencia.**

3. TECNOLOGIA

El panorama que comienza a emerger en una investigación más a fondo de esta situación es el de una **racionalidad instrumental/calculativa** que condiciona y determina el despliegue del mundo moderno, encarnándose entre otras instituciones en la institución del Mercado. En esta última, y como si fuese su laboratorio preferido de experimentación y afinamiento de sus “estrategias”, la *racionalidad instrumental* parece haber enfocado su despliegue, **animada por un espíritu de control del espacio tiempo que le permita no sólo la globalización sino la reducción de las distancias y del tiempo a cero.**

Según Heidegger lo que sucede en el presente se debe a que “...desde hace algunos siglos tiene lugar una revolución en todas las representaciones cardinales...**ahora el mundo aparece como un objeto al que el pensamiento calculador dirige sus ataques y a los que ya nada debe poder resistir.**” (ibíd. Pag.7).

En la **Pregunta por la Técnica**, Heidegger nos dice que la esencia de esta racionalidad o pensamiento calculativo es, ante todo y fundamentalmente, **un modo de revelado**. La **Técnica** no es pues un mero instrumento a disposición del hombre para transformar el mundo.

En la Antigua Grecia **techné** era **un modo de revelado poiético**, ese modo que “[r]e-vela algo que no se produce a sí mismo y todavía no se halla ahí-delante; y que, por tanto, puede aparecer y acaecer de un modo o de otro....Lo decisivo de la *techné*... no está en absoluto en el hacer ni en el manipular, ni está en la utilización de medios sino en el hacer salir de lo oculto **[re-velar]**.” Pero el re-velar que domina en la tecnología moderna es una *ex-igencia emplazante* y provocadora que exige de la Naturaleza el suministro de energía que pueda ser extraída y almacenada para ser usada al toque de un botón. Un tal modo de **revelado** va constituyendo un mundo de redes de dispositivos, en donde el hombre no sólo es el ordenador de esas redes sino que es también un *dispositivo* de las mismas. En todas partes todo está **dispuesto**, es decir preparado y listo para ser usado, **al toque de un botón pulsador (push bottom).** Es decir, en la época moderna las cosas ya no son objetos sino **dispositivos**. **¡Lo real es revelado como dispositivo!**



4. DISEÑO Y “LIBERACION”

El reto ético central de nuestra época es entonces el de “**librarnos**” de la tecnología, que poco a poco nos lleva al abismo de convertirnos en mero dispositivo. Equivalentemente el reto es recuperar nuestra esencia humana que, según Heidegger es la de estar destinados y determinados a morar poeíticamente en el mundo. Pero primero es necesario entender cómo la Técnica nos constituye. Usando la metáfora weberiana de la Jaula de Hierro, es necesario comprender la forma de la jaula, que actualmente diríamos la tiene de malla o de red. Literalmente entonces estamos atrapados en una red, de la cual somos nodos y tejedores a la vez.

He aquí el proyecto trascendente unificador que tenemos por delante y que serviría de base para una nueva ética en el presente.

A continuación ilustraremos algunas ideas primitivas sobre lo que significaría un tal **proyecto liberador** en el ámbito del Diseño del Software. Es fácil imaginar la trasposición de estas ideas a otros ámbitos del diseño en general, por ejemplo al campo de la Arquitectura. El campo del software ha sido escogido por ser un poco más cercano a la experiencia de quien les habla y por el vital role que están jugando las Tecnologías de Información y Comunicación (TICs) en la constitución del mundo en-redado actual. Nos referimos a INTER-NET la gran metáfora que está absorbiendo y sustituyendo a la del Mercado.

El punto de arranque del nuevo enfoque de diseño que se requiere para contribuir al proyecto liberador, es entender lo que significa una tal *liberación*. Al respecto Heidegger nos advierte: “En todas partes estamos encadenados a la técnica sin que nos podamos librar de ella, tanto si la afirmamos apasionadamente como si la negamos. Sin embargo, cuando del peor modo estamos a merced de la técnica es cuando la consideramos algo neutral, porque esta representación, a la que hoy se rinde pleitesía de un modo especial, nos hace completamente ciegos para la esencia de la técnica.” (<http://www.heideggeriana.com.ar/textos/tecnica.htm>, pag.1.) La actitud fundamental liberadora es entonces la que él llama *Gelassenheit* o Serenidad. “Podemos decir ‘sí’ al inevitable uso de los objetos técnicos y podemos a la vez decirles ‘no’ en la medida en que rehusamos que nos requieran de modo tan exclusivo que, dobleguen, confundan y finalmente devasten nuestra esencia [es decir que nos impidan morar poiéticamente y entonces nos convirtamos en mero dispositivo-que-teje-redes-dispositivo]. Quisiera denominar esta actitud que dice simultáneamente ‘sí’ y ‘no’ al mundo técnico con una antigua palabra: *Gelassenheit*. [Serenidad]”².

El diseñador de software en el que estamos pensando tendría que intentar primero hacer aflorar la red en la que su diseño se va a insertar. Para lograr ese afloramiento es necesario buscar el **quiebre de la situación**. Entiéndase por quiebre la situación que se presenta cuando se rompe la conexión de estar inmersos y totalmente fundidos en las cosas que nos sirven de instrumentos. Para inducir artificialmente estos **quiebres** podríamos preguntar: ¿qué sucedería si este objeto tecnológico que voy a diseñar dejase de funcionar en esta situación? ¿Qué funciones, qué tareas, qué actividades, qué individuos, qué instituciones se verían afectadas? ¿Cómo está involucrada en todo esto la institución u organización servida por nuestro diseño? ¿De qué manera ejerce su exigencia emplazante el sistema o red en la que esa institución está involucrada? Dicho de otro modo ¿de qué manera nuestro dispositivo ---insertado en la red de dispositivos de la cual hace parte la institución u organización en cuestión--- contribuye a que dicha institución sea emplazada a ser dispositivo siempre listo para ser usado?

Este primer paso imaginativo del diseñador es posible que no lo conduzca muy lejos pues no tiene aún diseñado el dispositivo. Pero es un comienzo preparatorio de la actitud liberadora. Lo siguiente podría ser emprender en firme el diseño, dejando que este fluya sin preocupaciones de ningún tipo. Al tener un diseño ya funcional se podría repetir el ejercicio del **quiebre**. Con este conocimiento ganado sobre la clase y grado de enredamiento al que el diseño está contribuyendo se puede comenzar a preguntar cómo re-diseñar el objeto tecnológico de modo tal que sea **prescindible**, es decir que podamos decirle si a su inevitable uso pero ‘no’ a su exigencia a convertirnos en **dispositivos**.

² Segmento extraído de su discurso SERENIDAD <http://www.heideggeriana.com.ar/textos/serenidad.htm>. (El subrayado es mío).



CONCLUSION: ÉTICA LIBERADORA, DISEÑO LIBERADOR

“Cuando se despierte en nosotros la Serenidad para con las cosas y la apertura al misterio, entonces podremos tener la esperanza de llegar a un camino que conduzca a un nuevo suelo y fundamento. Se denomina la apertura al misterio la actitud por la que nos mantenemos abiertos al sentido oculto del mundo técnico. Pero la Serenidad para con las cosas y la apertura al misterio no caen nunca del cielo, no a-caecen fortuitamente. Ambas sólo crecen desde un pensar incesante y vigoroso [**un pensar meditativo**].”³

Llamamos **ética liberadora** a una concepción de vida que se orienta por el telos de “liberarse” de la jaula tecnológica y regresar a morar poéticamente. Es una ética que se funda en sus raíces originarias, en cuanto el significado más antiguo de la palabra **ética** es el que viene de la raíz griega **ethos** que significa **morada**, o 'lugar donde se habita'. El **diseño liberador** es el que se orienta por ese telos y conscientemente va construyendo una **práctica virtuosa** liberadora. Una **práctica virtuosa** es una forma coherente y compleja de **actividad humana cooperativa guiada** que busca lograr **finés o bienes supremos** con **excelencia**, a través del ejercicio de las **virtudes** (Las **virtudes** son las cualidades humanas que nos capacitan para el logro de fines o bienes supremos).⁴

³ SERENIDAD. Verlo en <http://www.heideggeriana.com.ar/textos/serenidad.htm>

⁴ Definición basada en la noción de práctica de Alasdair MacIntyre. Ver su obra **After Virtue**.