

## EL DOCUMENTO DEL MOVIMIENTO HUMANISTA

Chris Wells

El Documento del Movimiento Humanista que escribió Silo en 1993 es el Sexto en una serie de diez breves escritos conocidos como Cartas a mis Amigos. El Documento describe un breve “quien, que, cuando, donde y cómo” del Humanismo contemporáneo, que incluye sus fundamentos, propuestas específicas en el campo de la economía y la política, y recomendaciones amplias de acción para la transformación social. A pesar de su aparente simplicidad, este Documento contiene propuestas de consecuencias a largo plazo para la práctica de la democracia y la economía. Si estas pudieran lograrse, viviríamos en un mundo muy diferente.

El Humanismo propone una transformación fundamental de la sociedad – un cambio que es simultáneamente personal y social. El Documento, que nos recuerda a manifiestos antiguos, proporciona una suerte de modelo para el aspecto social de un cambio que conducirá a una sociedad que verdaderamente responda a las necesidades humanas. Propone una postura ética, en la cual el desarrollo humano y su libertad, la no-violencia y la no discriminación, son los valores centrales. Este punto de vista es diametralmente opuesto a la situación actual en la cual las necesidades y aspiraciones humanas se han sumergido en un sistema en el que una minoría se ha apropiado del todo social para servir a sus propios intereses. En este sentido, el significado del Documento no es abstracto; claramente los humanistas contemporáneos necesitan definir acciones sociales concretas.

Las propuestas y la visión ética del Humanismo son aun mas relevantes hoy por hoy, que cuando se escribió el Documento en 1993. Tal como se anunciara, la crisis del sistema se ha acelerado y ha llegado a un momento peligroso donde miles de millones de seres humanos son amenazados por la recesión económica, el desempleo, el hambre, explosiones sociales violentas, el calentamiento global, y otros trastornos ambientales que podrían desplazar a millones de personas. Y lo mas urgente, es el peligro de una guerra nuclear. Algunos de estos cambios, ya sea por su gravedad o por su alcance, han llegado a un punto que hasta hace poco, era impensable.

Al mismo tiempo, hay señales de una nueva sensibilidad mas humanista que está creciendo, quizás impulsada por un cambio generacional. Esta sensibilidad se expresa en los desarrollos recientes en Latinoamérica y hasta cierto punto en Estados Unidos donde, por primera vez en la historia, un estadounidense negro ha sido elegido a la presidencia.

El Documento comienza con una introducción describiendo a los humanistas como gente de este tiempo, que enmarcan la visión humanista dentro de una perspectiva histórica, y que miran hacia el futuro. Los Humanistas son internacionalistas y optimistas; valoran la diversidad y las contribuciones de todas las culturas: no quieren un estado centralizado ni un para-estado, ni bandas armadas, ni un estado policiaco. Termina con esta exhortación:

*“Pero entre las aspiraciones humanistas y las realidades del mundo de hoy, se ha levantado un muro. Ha llegado pues, el momento de derribarlo. Para ello es necesaria la unión de todos los humanistas del mundo.”*

El Documento está compuesto de seis secciones.

La primera sección, **El Capital Mundial**, comienza por desmistificar la “verdad universal” de que el dinero es todo. Este mito está en la base de la tiranía del dinero, en la cual todos los aspectos de nuestra vida dependen del dinero, o están sujetas a los dictados del dinero, a pesar de que a la

mayoría de la gente no está de acuerdo con esta situación. Además, esta tiranía se impone a través de *“representantes, ejecutores y procedimientos indudables.”*

Esta sección describe el proceso histórico que termina en la concentración del poder que hoy en día tiene las características de un Para-estado. También sienta las bases para la economía humanista, distinguiendo, en primer lugar, entre los principales componentes de la producción – el trabajo y el capital – y aquellos que son innecesarios (hasta perjudiciales) – la especulación y la usura. También afirma la necesidad de transformar la absurda relación entre el trabajo y el capital, de manera que los trabajadores puedan compartir las ganancias y las decisiones que se toman con respecto a temas fundamentales de gestión, de dirección estratégica y de la política de inversiones. La carta pone en duda la justificación tradicional de la subordinación del trabajo al riesgo que el capital asume al invertir, como si los trabajadores no estuvieran arriesgando sus futuros y los de sus familiares.

Adicionalmente, las ganancias generadas por la producción se desvían, de manera creciente, a la especulación (en busca de la mayor ganancia en el corto plazo), lo cual produce el cierre de fábricas, la adquisición forzada de deudas, la quiebra fraudulenta. Estos abusos dejan a los trabajadores desempleados y a las comunidades devastadas, después de que su trabajo ha contribuido fundamentalmente a crear las mismas ganancias que posteriormente se desvían.

Entretanto, la enorme concentración de la mayor parte del capital especulativo dentro del sistema bancario ha llegado a tal punto que países enteros mendigan para obtener inversiones y para seguir los reglamentos bancarios, y así viéndose forzados a entregar su autonomía de la Nación-estado a este Para-estado. Esto se justifica con el mito del mercado libre, también conocido como neo-liberalismo, una especial de fe religiosa, la propaganda primordial que se usaba al mismo tiempo que se escribía el Documento, y que ahora ha llegado a ser una economía controlada. Después de la crisis reciente, hasta los mas “fieles creyentes” están a favor del rescate masivo por parte del gobierno. Y mientras las necesidades urgentes de los mas vulnerables, tales como la salud y la asistencia social adecuada, han sido repetidamente descartadas como un abuso poco saludable del Socialismo, se ha puesto en marcha un rescate de enorme proporción para los inversionistas mas adinerados en solo un par de semanas, con la justificación de que aunque es de mal gusto, es una necesidad.

Aunque la crisis financiera ha expuesto la corrupción y la falta de comprensión de los que toman las decisiones, también ha producido un impacto fuerte y dañino en la economía real, un creciente desempleo, grandes pérdidas en el valor de los fondos de pensión y ejecuciones hipotecarias. Algo que comenzó como un problema de crédito, ha terminado en una recesión global cuyas consecuencias pueden ser desastrosas para cientos de millones de personas. La solución ingenitada por nuestros líderes fue de transferir trillones de dólares al sistema bancario e implementar un nuevo sistema de control centralizado en manos de los mismos expertos que nos metieron en este aprieto!

El modelo humanista rechaza tanto el monopolio estatal como el monopolio del capital, promoviendo una nueva democracia de relaciones económicas, en donde aquellos que producen la riqueza tienen la voz y el voto y pueden garantizar un crecimiento real para levantar el estándar de vida para todos. Y, como el argumento central que ofrece el neo-liberalismo (así como la nueva sociedad entre la industria privada y el estado) es que no hay otra forma, la vital contribución del Humanismo muestra una alternativa clara, ética, factible y flexible.

La segunda sección contiene propuestas para transformar la Democracia Formal en Democracia Real al ceñirse a sus fundamentos: la separación de poderes, la democracia representativa y el respeto por la minorías.

La democracia formal es un “como si” que (a lo sumo) respeta ciertas formas externas pero sin una democracia real, en otras palabras, la libre expresión de la voluntad del pueblo. Por ejemplo, en Estados

Unidos, la opinión pública tiende a ubicarse bastante a la izquierda de las coyunturas tales como el sistema de salud y el retiro de tropas de Irak.

Por otro lado, en Bolivia, con el presidente Evo Morales como líder, vemos como se despliega un ejemplo inspirador de la democracia real, donde las mayorías indígenas, oprimidas y discriminadas durante siglos, llevan adelante una profunda y no-violenta revolución política social y cultural. Con un ejemplo, que por contraste, ilumina la hipocresía de la política convencional, el Presidente Morales ha cumplido con todas las promesas de su campaña, lo cual ha provocado una oposición fiera por parte de la minoría tradicional apoyada por los Estados Unidos.

La presidencia de Bush es un ejemplo muy claro del desgaste de la **Separación de Poderes**, ya que han utilizado su declaración de Guerra en contra del Terrorismo para producir una concentración del poder de la rama Ejecutiva sin precedentes. Esto fue aprobado por los otros dos poderes desde un primer momento cuando la Corte Suprema aseguró la victoria de Bush al bloquear el recuento de votos en el estado de Florida. El Congreso, especialmente después del 11 de septiembre, se alineó completamente con las políticas del Presidente. Aun después de haber recibido un claro mandato para retirar las tropas de Irak, en la elecciones del 2006, este gobierno aun no han cambiado su curso. Esta situación a traído una letanía de abusos, tanto a nivel domestico como internacional, desde la erosión de derechos civiles fundamentales (tales como *habeas corpus*), a la reducción de la función regulatoria del gobierno , persecuciones motivadas políticamente, tortura, secuestros y arrestos ilegales, y a la invasión catastrófica de Irak claramente basada en mentiras. Es justo considerar que cualquier otro estado, comportándose del mismo modo, habría sido severamente juzgado por la comunidad internacional como un “estado canalla”.

Con respecto a la **Democracia Representativa**, el actual sistema partidario (en las democracias formales alrededor del mundo) termina siendo una danza absurda de negociaciones que limita el control de las políticas a un grupo reducido de líderes partidarios, y excluye a los candidatos independientes. Así como lo resume el Documento, *“Ya, en la máquina partidaria, los grandes intereses financian candidatos y dictan las políticas que éstos deberán seguir.”* Aparte de anular la verdadera participación democrática, este tipo de arreglo limita el debate drásticamente a un rango de ideas aceptables que están cada vez mas lejanas de la realidad en los últimos años.

Para generar una Democracia Real, el Humanismo da la mas alta prioridad a la consulta directa del pueblo a través de referéndums, plebiscitos, y la elección directa de candidatos, utilizando las mas modernas tecnologías de información. También hace un llamado a los medios de difusión para que le den espacio equitativo a todos los candidatos, como así también a la elaboración de *leyes de responsabilidad política*. de manera que los políticos que traicionan su mandato. sean sujetos a la censura, el desafuero y otras medidas.

Finalmente, esta sección enfatiza la necesidad de garantizar la **protección y representación** a las minorías. Impulsa a los Humanistas a liderar la lucha para superar la creciente xenofobia y neofascismo, y reconoce que las estructuras políticas de hoy, actuando como instrumentos del gran capital, discriminan en contra regiones y grupos humanos enteros. A su vez, el Documento propone adoptar formas federales de organización y devolver el poder político real a las manos de estos grupos humanos.

La tercera sección, **La Posición Humanista**, clarifica que el punto de partida del Nuevo Humanismo no está basado en teorías sino en las necesidades concretas que tienen los seres humanos de superar el dolor y el sufrimiento. También define a los seres humanos como seres socio-históricos que carecen de una “naturaleza” fija y afirma la necesidad de superar la violencia para pasar de la “prehistoria” a la historia plenamente humana.

La cuarta sección, resume la diferencia entre el **humanitarismo**, (que si bien realiza contribuciones importantes, no es revolucionario en su concepción) y el **Humanismo** (que apunta a transformar las estructuras económicas y políticas de base que promueven la injusticia y bloquean el progreso humano).

La quinta sección señala diversos campos **antihumanistas**, tales como el recurso fascista de convertir a los inmigrantes como chivos expiatorios, y algunas corrientes ambientalistas que conciben al ser humano como destructor de un planeta perfecto, en vez de priorizar adecuadamente los problemas ecológicos en base al impacto que tienen en los seres humanos. También menciona aquellas posturas antihumanistas revestidas del termino “humanista” tales como el llamado “humanismo teocéntrico”.

La ultima sección enumera los objetivos del Movimiento Humanista que apuntan a una unión de fuerzas capaz de orientar los cambios sociales actuales a través de la formación de **frentes de acción humanistas** en los lugares de trabajo, los barrios, los sindicatos, y otras organizaciones. Esta sección vuelve a la pregunta concreta de cómo hacer esta visión una realidad.

Han transcurrido mas de 15 años desde que fue escrito el Documento. ¿De que manera ha cambiado el mundo? Y ¿de que manera se refleja esto en el análisis y las propuestas que se detallan en el Documento?

El Documento fue escrito en Abril de 1993 poco después de la caída del muro de Berlín, la caída de la Unión Soviética, y la primera invasión de Irak, cuando el presidente Clinton asumía la presidencia de los Estados Unidos. Esto ocurría antes del surgimiento de los Zapatistas, a comienzos de 1994 – el primer síntoma de los nuevos vientos que soplan en Latinoamérica. La Unión Europea había sido recientemente creada, China e India aun no se percibían como potencias económicas, y el dominio económico y militar de los Estados Unidos se pintaba bien para las proyecciones imperiales de ese país, e incluso para el resto del planeta.

Se trata de un momento, al menos en el Norte, de un fuerte optimismo, un momento de pronunciamientos arrogantes con respecto a un Nuevo Orden Mundial y el Fin de la Historia.

Desde 1993, el mundo ha cambiado drásticamente. En Latinoamérica, ha surgido una nueva generación de lideres que incorporan la sensibilidad de los pueblos de esa región, a la vez diferente y prometedora. Europa ha ganado fuerza económica y ha liderado el proceso de formación de regiones que se vislumbran en diferentes momentos de desarrollo en el mundo. Las economías de China e India han crecido de forma dramática, mientras que los Estados Unidos se ha convertido en la nación con la mayor deuda externa en el mundo, y en un paria internacional gracias a la arrogancia y la violencia catastrófica del gobierno de Bush. Su proyecto imperial yace en ruinas y su crisis económica, cada vez mas profunda (con epicentro en los Estados Unidos), parece señalar la caída de la otra mitad del sistema; la primera habiendo acaecido poco antes de que se escribió el Documento.

En síntesis, el proceso de desestructuración previsto por el Humanismo, ha seguido su curso y ha revelado con aun mayor claridad la necesidad de transformar los fundamentos de nuestras relaciones económicas y políticas. La crisis económica impulsada por la especulación descontrolada vindica el llamado del Documento de dar a los trabajadores una voz real en los mecanismos de decisión de manera de terminar con la especulación. Los ejemplos positivos de cambio, como por ejemplo en Bolivia, muestran que están surgiendo nuevas respuestas desde la base social, desde el pueblo, inspiradas quizás mas en los movimiento culturales y generaciones que en la antigua dialéctica entre la izquierda y la derecha (la cual también se ha desestructurado).

Habiendo resumido el gran daño que han causado el capital global y las fuerzas del antihumanismo, el Documento toma nota del retroceso de la solidaridad social, y por lo tanto pregunta de donde vendrá la fuerza para contrarrestar este proceso destructivo. Ahora mas que nunca, está claro que el Humanismo ofrece una ética válida y una propuesta de transformación social coherente. Su propuesta está basada en la liberación del ser humano de las limitaciones asfixiantes de un sistema que ya no calza, porque el ser humano ha crecido, y al superarlo, ha desatado la creatividad necesaria para encontrar nuevas soluciones a los graves problemas que confronta la humanidad. También refuerza la necesidad de encontrar soluciones concretas y no-violentas en un mundo sujeto a explosiones catárticas y violentas de consecuencias extremadamente peligrosas en este momento de confrontación nuclear.

Muchas Gracias